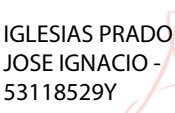
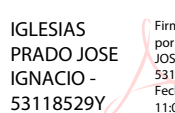
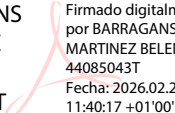


Informe de resultados de satisfacción propios del Centro Universitario de la Defensa en la Escuela Naval Militar (CUD-ENM)

Curso: 2024-2025

<i>Redacción</i>	<i>Validación</i>	<i>Aprobación</i>
Coordinador de Calidad	Comisión de Garantía Interna de Calidad	Junta de Centro
 IGLESIAS PRADO JOSE IGNACIO - 53118529Y Firmado digitalmente por IGLESIAS PRADO JOSE IGNACIO - 53118529Y Fecha: 2026.02.23 11:07:27 +01'00'	 IGLESIAS PRADO JOSE IGNACIO - 53118529Y Firmado digitalmente por IGLESIAS PRADO JOSE IGNACIO - 53118529Y Fecha: 2026.02.23 11:07:39 +01'00'	 BARRAGANS MARTINEZ BELEN - 44085043T Firmado digitalmente por BARRAGANS MARTINEZ BELEN - 44085043T Fecha: 2026.02.23 11:40:17 +01'00'
<i>05/02/2026</i>	<i>11/02/2026</i>	<i>13/02/2026</i>



ÍNDICE

Descripción general.....	3
Encuestas de satisfacción realizadas al alumnado del Grado	4
Encuestas de satisfacción realizadas al alumnado del Máster	11
Encuestas de satisfacción realizadas al profesorado del Grado	16
Encuestas de satisfacción realizadas al profesorado del Máster	21
Encuestas de satisfacción realizadas al PTGAS del Grado	25
Encuestas de satisfacción realizadas al PTGAS del Máster	25
Encuestas de satisfacción realizadas a egresados del Grado	31
Encuestas de satisfacción realizadas a egresados del Máster	38
Encuestas de satisfacción realizadas a los mandos de egresados del Grado.....	42
Encuestas de satisfacción realizadas a los mandos de egresados del Máster.....	46
Encuestas de satisfacción con el PAT-ANEAE realizada al alumnado de las titulaciones oficiales del CUD-ENM	50
Encuestas de satisfacción con el PAT-ANEAE realizada a orientadores del Grado	52
ANEXOS.....	66



Descripción general

Este documento se corresponde con el registro *RI-MC05 Informe de resultados de satisfacción propios del Centro Universitario de la Defensa en la Escuela Naval Militar (CUD-ENM)* del procedimiento *MC-05 Medición de la satisfacción de los grupos de interés* y en él se recogen los resultados de las encuestas de satisfacción realizadas durante el curso 2024-2025 que son, en concreto, las siguientes:

- ✓ Encuestas de satisfacción realizadas al alumnado del Grado.
- ✓ Encuestas de satisfacción realizadas al alumnado del Máster.
- ✓ Encuestas de satisfacción realizadas al profesorado del Grado.
- ✓ Encuestas de satisfacción realizadas al profesorado del Máster.
- ✓ Encuestas de satisfacción realizadas al PTGAS del Grado.
- ✓ Encuestas de satisfacción realizadas al PTGAS del Máster.
- ✓ Encuestas de satisfacción realizadas a los egresados del Grado.
- ✓ Encuestas de satisfacción realizadas a los egresados del Máster.
- ✓ Encuestas de satisfacción realizadas a los mandos de egresados del Grado.
- ✓ Encuestas de satisfacción realizadas a los mandos de egresados del Máster.
- ✓ Encuestas de satisfacción con el PAT realizadas al alumnado de las titulaciones oficiales del CUD-ENM.
- ✓ Encuestas de satisfacción con el PAT realizadas a orientadores del Grado.



Encuestas de satisfacción realizadas al alumnado del Grado

1. Introducción

Las encuestas de satisfacción del alumnado con el Grado en Ingeniería Mecánica se realizaron entre diciembre de 2024 y junio de 2025 a los alumnos de cuarto curso para conocer la satisfacción con esta titulación oficial de la Universidad de Vigo. Dicha encuesta se realiza todos los años vía web a través de la Secretaría Virtual de la Universidad de Vigo.

2. Ficha técnica del proceso

Grupo/s de interés a los que va destinada la encuesta o proceso de medición de satisfacción	Alumnos de cuarto curso del Grado en Ingeniería Mecánica del CUD-ENM
Aspecto/cuestión que se somete a evaluación de la satisfacción	Conocer la satisfacción con la titulación
Responsable de la actividad	Área de Calidad de la Universidad de Vigo
Período de recogida de datos	02 de diciembre de 2024 – 30 de junio 2025
Técnica de recogida de datos	Encuesta web a través de la Secretaría Virtual

Objetivos de la evaluación

Conocer la satisfacción del alumnado con la titulación de Grado en Ingeniería Mecánica impartida en el CUD-ENM.

Datos técnicos

1. Población

Alumnado de cuarto curso del Grado en Ingeniería Mecánica.

2. Criterios de selección (de la muestra, de las personas entrevistadas o de las personas participantes)

Se selecciona el alumnado del grado que se matricula por primera vez en el curso $n-I$, siendo n el número total de cursos totales en los que se estructura el grado.

3. Tamaño de la muestra (en su caso, número de personas entrevistadas o número de participantes)

El tamaño de la muestra total es de 73 alumnos, de los cuales han participado 21, lo que supone un **29%** de participación.

4. Metodología, técnica o modelo para la recogida de datos

Las encuestas se realizan vía web a través de la Secretaría Virtual de los alumnos. El Área de Calidad de la Universidad de Vigo recoge y trata los datos de dichas encuestas.

5. Otros datos relevantes



Sin comentarios.

3. Cuestionario, guion o herramienta empleada

El cuestionario está dividido en 6 bloques, un primer bloque sobre organización y desarrollo, un segundo bloque con preguntas relacionadas con la información y transparencia, un tercer bloque con preguntas para valorar el sistema de garantía de calidad, un cuarto bloque con cuestiones sobre recursos humanos, un quinto bloque relacionado con los recursos materiales y servicios y, finalmente, un sexto bloque para valorar los resultados de aprendizaje. La encuesta está compuesta por 18 preguntas de valoración siendo la escala de valoración 1 para muy insatisfactorio, 2 para insatisfactorio, 3 para aceptable (valor medio de la escala), 4 para satisfactorio y 5 para muy satisfactorio. Adicionalmente, hay una pregunta de valoración sí/no sobre la satisfacción con la titulación y tres preguntas de respuesta abierta. En el Anexo I se recogen las preguntas de esta encuesta de satisfacción del alumnado con las titulaciones oficiales de la Universidad de Vigo.

4. Resultados, análisis y conclusiones

A continuación, se muestran los resultados medios obtenidos para cada una de las preguntas del cuestionario. El índice de participación ha sido bastante más bajo (29%) que en el curso anterior (47%), aunque supera al del curso 2022-2023 (19%). Se recibió respuesta de 21 estudiantes de los 73 a los que iba dirigida la encuesta.

Pregunta	Valoración media
1.- La distribución y orden de las materias en el plan de estudios	3,38
2.- La coordinación entre las materias del plan de estudios	3,25
3.- Los horarios de la titulación	2,52
4.- El calendario de las pruebas de evaluación	2,57
5.- La utilidad de las prácticas de la titulación	2,65
6.- La orientación académica recibida en el Plan de Acción Tutorial	2,19
Organización y desarrollo (Media Bloque 1)	2,76
7.- La facilidad para encontrar contenidos en la página web	3,62
8.- La utilidad de la página web de la titulación	3,25
9.- La utilidad de la información sobre la titulación transmitida por otros soportes (plataformas de teledocencia, tabloneros, pantallas audiovisuales, etc.)	3,33
Información y transparencia (Media Bloque 2)	3,40
10.- La atención a las quejas, sugerencias o incidencias (respuestas, resoluciones y puesta en marcha de acciones)	2,83
11.- La implicación de la Facultad/Escuela en la resolución de problemas y en la mejora de la titulación	2,75



Sistema de garantía de calidad (Media Bloque 3)	2,81
12.- La ayuda recibida del personal de administración y servicios del centro	2,82
Recursos humanos (Media Bloque 4)	2,82
13.- Las aulas y su equipamiento	3,52
14.- Los laboratorios, los talleres y espacios experimentales y su equipamiento	3,19
15.- Los espacios para el trabajo autónomo (biblioteca, aulas TIC y su equipamiento)	3,25
16.- Las plataformas de teledocencia y herramientas multimedia	3,29
Recursos materiales y servicios (Media Bloque 5)	3,31
17.- La formación adquirida	3,05
18.- El cumplimiento de tus expectativas formativas	2,81
Resultados de aprendizaje (Media Bloque 6)	2,93

La valoración media global ha sido de un **3,02** (curso 2024-2025) frente al 2,82 obtenido en el curso 2023-2024. El dato del curso 2024-2025 se aproxima a los obtenidos en cursos anteriores: un 3,11 obtenido en el curso 2022-2023; un 3,35 obtenido en el curso 2020-2021 y un 3,66 obtenido en el curso 2019-2020; alejándose de valores de otros cursos pasados, como el curso 2021-2022 (2,87).

A la pregunta “*En general, estoy satisfecho con la titulación*”, el 81% de los alumnos encuestados han respondido que sí, lo cual supone un aumento significativo con respecto a los informes anteriores (50% en el curso 2023-2024 y 57% en el curso 2022-2023).

Con respecto a las respuestas de las preguntas abiertas, se han obtenido las siguientes respuestas válidas:

En general, ¿qué es lo que más valora de la titulación?	¿Qué mejoras considera que se podrían incorporar a la titulación?	Puedes incluir otros comentarios o matizaciones que consideres
las oportunidades que me va a brindar en un futuro	mas actividades practicas	nqr
Que tenga carácter habilitante.	Hay demasiadas horas de docencia en general. También a la hora de cuadrar horarios algunos grupos se quedan con horas sueltas entre clases con tal de no juntar a dos grupos y hacer los seminarios juntos.	Lo único en lo que se tendría que mejorar es en el horario semanal ya que se dan muchas horas de clase durante el día incluso terminando a última hora de la tarde aun habiendo empezado a primera hora de la mañana.



El trato personalizado que recibimos	Eliminar la obligatoriedad de acudir a las clases no evaluables. El alumno es capaz de abstraerse en las clases presenciales y el obligar su presencia a menudo representa un empeoramiento en el ambiente	Hacer el grado más aplicado al desempeño profesional como hacen ya algunas asignaturas como sistemas de radiocomunicaciones invitando a profesores militares a impartir ciertos contenidos
El título en sí, y su validez en el ámbito civil. Dota de conocimientos básicos sobre herramientas útiles en el futuro, independientemente de la dedicación personal de cada uno en el campo de la ingeniería (Autocad, Inventor, Atlassian...)	-Limitar el uso de dispositivos electrónicos (ipad y ordenador), exclusivamente a las clases que lo requieran. A pesar de la complejidad de implementar esta medida, creo sinceramente que repercutiría muy positivamente en el desempeño del alumnado en las a	
mi desarrollo en la capacidad para enfrentarme a problemas (exámenes, entregas, trabajos...) de manera semanal o diaria y tener que ser capaz de superarlos si quiero obtener mi título como oficial de la Armada Española aun cuando pienso que que dichos problemas no componen la parte mas importante de mi formación durante mi estancia en la escuela naval militar.	La adaptación del grado a las necesidades de conocimiento que debe tener un oficial de la Armada aunque esta adaptación suponga la suspensión del grado como tal y que se convierta en una formación científica totalmente adaptada.	Pienso que se debe tener mas en cuenta al alumnado en cuanto a las propuesta que se elevan como conjunto como adaptación en la fecha de los exámenes finales o posibles cambios en las fechas de los exámenes parciales, entrega de trabajos... sobre todo cuando estas propuestas sean con el fin de obtener un mayor rendimiento por parte de los alumnos.
A axuda que se nos aporta para adquirir os correctos coñecementos no grao de enxeñaría mecánica	Poderíase mellorar o calendario de exames de cara a liberar tempo entre eles.	
	Cierta compaginación con la vida y el régimen militar.	
Lo que más valoro son los seminarios que nos ofrecen para mejorar nuestros resultados.	Se podría mejorar, sobre todo, la semana de exámenes finales. No deberían ser todos la misma semana, se deberían repartir más.	
El tener cierta formación que pueda llegar a ser útil en el futuro	Una mayor aplicación al ámbito naval y táctico	
NQR	Al realizarse dos pruebas parciales, de cara al examen de evaluación continua, eliminar aquella materia que se haya aprobado con anterioridad. Es algo que se lleva a cabo en diferentes universidades y se desconoce el motivo por el cual no se realiza en este centro, siendo el tiempo del alumno para prepararse las diferentes pruebas muy limitado por motivos ajenos al grado.	NQR



Lo que más valoro es la facilidad de recursos.	La atención más detallada al alumnado. La implementación de ejercicios relacionados con las noticias y la actualidad reflejado y comprando con los estudios. Vivimos aislados de las noticias y de las cosas que pasan en el mundo a no ser que nos informemos por nuestro interés, sería buena idea relacionar lo estudiado con la actualidad y buscar mejorar problemas que siguen existiendo o bien analizar los sucesos producidos. Por ejemplo el accidente del helicóptero que hubo en Nueva York, pues analizar las partes de un helicóptero y porque pudo fallar la mecánica, analizar los materiales utilizados y su duración de vida útil. (En vez de hacer un ejercicio teórico de una placa de acero como sufre a la torsión).	En definitiva, relacionar la actualidad con los estudios.
El conocimiento general a modo de cultura aprendida y adquirida.	Para un mayor aprendizaje es importante que haya una buena y cordial relación entre el profesor y el alumno. Sin embargo no siempre se cumple, ya sea por parte del alumno o del profesor, partiendo de la base de el alumnado no es siempre perfecto, no por ello se ha de ignorar la actitud de ciertos docentes y de que su metodología de enseñanza consiste en leer una presentación durante el horario lectivo designado, sin compartir ni aportar nada nuevo o diferente a la presentación en sí. Es por ello que en ese caso, propondría que al comienzo de cada cuatrimestre nuevo, el profesor al explicar la guía docente, explicara también cuál va a ser su metodología a la hora de impartir su materia, porque si lo hace como en el caso expuesto anteriormente, es preferible que el alumno tenga la oportunidad de elegir si atender o no a sus clases. Así el alumno perderá menos tiempo en desplazamientos en ir a las aulas y en retrasos, ya que podrá estudiar esa asignatura por su propio cuenta al tener los documentos de teoría desde un principio desde su lugar de estudio.	



El aprendizaje que implica ser un ingeniero mecánico y logrando el título de ingeniería.	Las clases teóricas se podrían plantear de una mejor forma para que fueran así más útiles y no supusieran una pérdida de tiempo para los alumnos siendo esta reducida a la lectura de una presentación.	La formación es de calidad y los laboratorios son útiles pero las clases teóricas deben plantearse de una forma más útil.
Todo en general	Mejor profesorado	
La habilitación como ingeniero.		
La visión que aporta.	Un enfoque mas práctico en ciertos aspectos.	
La facilidad en algunos casos que se nos da para superar las asignaturas, debido a la falta de tiempo de estudio que poseemos.	Las fechas de exámenes finales siempre se ajustan a 1 semana, en la que junto con asignaturas militares, los alumnos tenemos hasta 5 exámenes en 5 días. Se necesita estudiar la posibilidad de distribuir de una forma más cómoda los exámenes finales para que así no haya malos resultados en ellos, debido al cansancio y presión acumulados en tan pocos días de exámenes. Estos peores resultados acaban tirando por tierra un trabajo de toda la evaluación continua.	

Se observa un aumento en la valoración global del alumnado que ha sido de 3,02 en el curso 2024-2025 frente a la valoración de 2,82 en el curso 2023-2024. El índice de participación ha sido bastante más bajo (29%) que en el curso anterior (47%), aunque supere los índices de participación registrados en cursos pasados (19% en 2021-2022, 17,65% en 2020-2021). En todo caso, este valor sigue suponiendo un valor muy inferior a los obtenidos en el curso 2019-2020 y anteriores, donde llegó a alcanzarse un 57,75% de participación (2018-2019). En este sentido, en los últimos cursos académicos se han venido tomando acciones para aumentar la participación del alumnado en las encuestas de satisfacción con la titulación. Sin embargo, debe destacarse el hecho de que la valoración global (con un valor de un 3,02) supera el umbral de 3,0 que marcado como objetivo de calidad (Anexo 4 del Manual de Calidad sobre Política y Objetivos de Calidad del Centro).

A continuación, se señalan las valoraciones más significativas:

El ítem peor valorado (2,19 sobre 5) es *“la orientación académica recibida en el plan de acción tutorial”* dentro del bloque de organización y desarrollo. La valoración de este ítem ha bajado ligeramente con respecto al curso anterior (2,21 puntos en el curso 2023-2024).

El segundo ítem peor valorado (2,19 sobre 5) es el relacionado con *“los horarios de la titulación”* dentro del bloque de Organización y desarrollo, aspecto que no es responsabilidad del CUD sino de la ENM. En las preguntas de respuesta abierta, los estudiantes comentan aspectos relacionados con este ítem. Así, de los 17 comentarios recibidos, varios hacen énfasis en reducir las horas de docencia, eliminar la obligatoriedad



de asistencia a clase, la compaginación con el régimen militar de vida, que los exámenes parciales eliminen materia a evaluar en el examen final y la mejora en la distribución de los exámenes. En la página web del CUD-ENM existe un apartado específico para los [horarios del grado](#), que se actualizan cada curso académico, pero que sirven de referencia para el análisis de horarios. Un horario típico presenta una jornada de mañana entre las 8:15 y las 12:05/13:00, con un descanso entre las 10:00 y 10:20, seguida de una jornada de tarde que oscila entre las 15:25 y las 19:00 h, aunque en esta distribución se incluyen horas de estudio que los estudiantes pueden aprovechar para repasar o acudir a tutorías.

El ítem mejor valorado (3,62 sobre 5) es “*la facilidad para encontrar contenidos en la página web*”, seguido de “*las aulas y su equipamiento*” (3,52 sobre 5).



Encuestas de satisfacción realizadas al alumnado del Máster

1. Introducción

Las encuestas de satisfacción del alumnado con el Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa se realizaron entre diciembre de 2024 y junio de 2025 al alumnado que se matricula por primera vez en segundo curso para conocer la satisfacción con esta titulación oficial de la Universidad de Vigo. Dicha encuesta se realiza todos los años vía web a través de la Secretaría Virtual de la Universidad de Vigo.

2. Ficha técnica del proceso

Grupo/s de interés a los que va destinada la encuesta o proceso de medición de satisfacción	Alumnos que se matriculan por primera vez en segundo curso del Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa del CUD-ENM
Aspecto/cuestión que se somete a evaluación de la satisfacción	Conocer la satisfacción con la titulación
Responsable de la actividad	Área de Calidad de la Universidad de Vigo
Período de recogida de datos	02 de diciembre de 2024 – 30 de junio de 2025
Técnica de recogida de datos	Encuesta web a través de la Secretaría Virtual

Objetivos de la evaluación

Conocer la satisfacción del alumnado con la titulación de Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa impartido en el CUD-ENM.

Datos técnicos

1. Población

Alumnado de segundo curso del Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa que se matricula por primera vez en el curso n , siendo n el número de cursos totales en los que se estructura el máster.

2. Criterios de selección (de la muestra, de las personas entrevistadas o de las personas participantes)

Se selecciona el alumnado de máster que se matriculó por primera vez en segundo curso.

3. Tamaño de la muestra (en su caso, número de personas entrevistadas o número de participantes)

El tamaño de la muestra total es de 24 alumnos, de los cuales han participado 10, lo cual supone un **42%** de participación.

4. Metodología, técnica o modelo para la recogida de datos

Las encuestas se realizan vía web a través de la Secretaría Virtual de los alumnos. El Área de Calidad de la Universidad de Vigo recoge y trata los datos de dichas encuestas.



5. Otros datos relevantes

Sin comentarios

3. Cuestionario, guion o herramienta empleada

El cuestionario está dividido en 6 bloques, un primer bloque sobre organización y desarrollo, un segundo bloque con preguntas relacionadas con la información y transparencia, un tercer bloque con preguntas para valorar el sistema de garantía de calidad, un cuarto bloque con cuestiones sobre recursos humanos, un quinto bloque relacionado con los recursos materiales y servicios y, finalmente, un sexto bloque para valorar los resultados de aprendizaje. La encuesta está compuesta por 18 preguntas de valoración siendo la escala de valoración 1 para muy insatisfactorio, 2 para insatisfactorio, 3 para aceptable (valor medio de la escala), 4 para satisfactorio y 5 para muy satisfactorio. Adicionalmente, hay una pregunta de valoración sí/no sobre la satisfacción con la titulación y tres preguntas de respuesta abierta. En el Anexo I se recogen las preguntas de esta encuesta de satisfacción del alumnado con las titulaciones oficiales de la Universidad de Vigo.

4. Resultados, análisis y conclusiones

A continuación, se muestran los resultados medios obtenidos para cada una de las preguntas del cuestionario. El índice de participación se mantiene en el curso 2024-2025 (42%), frente a un 43% en el curso 2023-2024 y un 48% en el curso 2022-2023.

Pregunta	Valoración media
1.- La distribución y orden de las materias en el plan de estudios	4,00
2.- La coordinación entre las materias del plan de estudios	4,22
3.- Los horarios de la titulación	4,10
4.- El calendario de las pruebas de evaluación	4,00
5.- La utilidad de las prácticas de la titulación	4,00
6.- La orientación académica recibida en el Plan de Acción Tutorial	3,70
Organización y desarrollo (Media Bloque 1)	4,00
7.- La facilidad para encontrar contenidos en la página web	3,80
8.- La utilidad de la página web de la titulación	4,11
9.- La utilidad de la información sobre la titulación transmitida por otros soportes (plataformas de teledocencia, tablones, pantallas audiovisuales, etc.)	3,90
Información y transparencia (Media Bloque 2)	3,93
10.- La atención a las quejas, sugerencias o incidencias (respuestas, resoluciones y puesta en marcha de acciones)	4,11
11.- La implicación de la Facultad/Escuela en la resolución de problemas	3,78



y en la mejora de la titulación	
Sistema de garantía de calidad (Media Bloque 3)	3,94
12.- La ayuda recibida del personal de administración y servicios del centro	4,40
Recursos humanos (Media Bloque 4)	4,40
13.- Las aulas y su equipamiento	4,40
14.- Los laboratorios, los talleres y espacios experimentales y su equipamiento	4,50
15.- Los espacios para el trabajo autónomo (biblioteca, aulas TIC y su equipamiento)	4,22
16.- Las plataformas de teledocencia y herramientas multimedia	4,20
Recursos materiales y servicios (Media Bloque 5)	4,33
17.- La formación adquirida	4,40
18.- El cumplimiento de tus expectativas formativas	4,30
Resultados de aprendizaje (Media Bloque 6)	4,35

La valoración media global ha sido de **4,12** en el curso 2024-2025, por lo que se produce un aumento significativo con respecto a los valores obtenidos en cursos anteriores (3,88 en los cursos 2023-2024 y 2022-2023).

A la pregunta *“En general, estoy satisfecho con la titulación”*, el 100% del alumnado encuestado ha respondido que sí en el curso 2024-2025, lo que supone un aumento con respecto al curso 2023-2024 (89%), así como la recuperación de la tendencia que se venía produciendo en cursos anteriores (100% en el curso 2022-2023; 94% en el curso 2021-2022).

Con respecto a las respuestas de las preguntas abiertas, se han obtenido las siguientes respuestas válidas:

En general, ¿qué es lo que más valora de la titulación?	¿Qué mejoras considera que se deberían incorporar a la titulación?	Puede incluir comentarios o matizaciones a las valoraciones del cuestionario
Permitir actualizar los conocimientos para estar al día en las últimas tecnologías.	Profundizar algo mas en big data, inteligencia artificial y machine learning.	Nada que reseñar.
La predisposición de la mayoría de docentes, así como el contenido de la mayoría de las asignaturas.	Más periodos prácticos en las fases presenciales, no solo exposición de trabajos autónomos.	La valoración global es positiva, aunque quizá se podría dar un orden más lógico a algunas de las asignaturas.
El máster en general tiene una calidad muy elevada. Como en todos los cursos, hay asignaturas que podrían	Pienso que ha faltado alguna asignatura de gestión TIC propiamente dicha. Iniciamos el curso con la asignatura que más me ha gustado, la de dirección, y	Los laboratorios que hemos hecho en la especialidad de Telecomunicaciones han sido muy buenos. Nos han puesto en la perspectiva y han suscitado



tener otro enfoque, y que aporten más valor. No hay que perder de vista que es un curso de Gestión y Dirección.	algo de gestión le vendría bien. Quizás modificar la asignatura de legislación dándole un enfoque hacia la gestión. No tanto a la ley de protección de datos.	que debamos seguir investigando.
Los distintos campos que se abordan.	Que las asignaturas no se solapen tanto con ciertos contenidos comunes.	Sería conveniente que el profesor hiciese respetar los tiempos asignados a cada grupo, en las distintas presentaciones que se realizan en cada asignatura.
El profesorado y en enclave del CUD en Marín	Que el TFM se pudiera a desarrollar de enero a junio del segundo curso en exclusividad	En los periodos de defensa de los TFM incluir un día de incidencias por faltas justificadas (asistencia a juicios por ejemplo)
experiencia en otros sectores y la titulación académica en si	mas practicas programadas y menos exposiciones orales, se trata de aprender lo maximo posible	ninguno mas
Algunas materias que han sido de utilidad para utilizar en mi futuro puesto de trabajo.	Las fases presenciales se deberían utilizar para hacer prácticas y no para exponer trabajos por parte del alumno.	La carga de trabajo del último cuatrimestre es demasiada por tener que realizar hasta 4 trabajos más el TFM.
Las materias impartidas	Quizás, una mejor coordinación entre departamentos para no repetir materias	

La participación del alumnado en la encuesta (42%) se mantiene en comparación con el curso pasado (43%), quedando por debajo del umbral del 50%. En todo caso, no resulta una reducción alarmante con lo cual se consideran satisfactorios los datos de participación. Sin embargo, a pesar de estar en un nivel aceptable de participación, se debe perseverar en las acciones de fomento de la participación.

Por otra parte, la valoración obtenida ha ascendido hasta un valor promedio de 4,12 sobre 5, con cuatro de los seis bloques por encima del 4,00 (organización y desarrollo (4,00); recursos humanos (4,40); recursos materiales y servicios (4,33) y resultados de aprendizaje (4,35)). La valoración global y la valoración de todos y cada uno de los ítems de la encuesta igualan o superan la valoración de 3 marcado como objetivo de calidad (Anexo 4 del Manual de Calidad sobre Política y Objetivos de Calidad del Centro).

El ítem peor valorado es “*la orientación académica recibida en el plan de acción tutorial*” (3,70 sobre 5), aunque ha mejorado su valoración con respecto al curso 2022-2023 (3,33).

Como epígrafes intermedios destacan especialmente las valoraciones de los siguientes ítems en los que todos han mejorado su valoración con respecto al curso académico 2023-2024: “la ayuda recibida del personal de administración y servicios del centro” (4,40 en el curso 2024-2025 frente a 4,33 en el curso 2023-2024), “las aulas y su equipamiento” (4,40 en el curso 2024-2025 frente a 4,33 en el curso 2023-2024), “los laboratorios, los talleres y espacios



experimentales y su equipamiento” (4,50 en el curso 2024-2025 frente a 4,22 en el curso 2023-2024), “los espacios para el trabajo autónomo (biblioteca, aulas TIC y su equipamiento)” (4,38 en el curso 2023-2024 frente a 3,89 en el curso 2022-2023) y “la formación adquirida” (4,40 en el curso 2024-2025 frente a 4,11 en el curso 2023-2024).

En lo referente a las preguntas de respuesta abierta, los alumnos del máster valoran muy positivamente la adecuación e interés de las materias tratadas y el desempeño del profesorado, entre otros comentarios. Como aspectos a valorar, los comentarios recibidos hacen énfasis en la necesidad de incrementar la parte práctica, la adaptación de los contenidos a nuevas realidades del sector o mejorar la coordinación entre algunas materias.



Encuestas de satisfacción realizadas al profesorado del Grado

1. Introducción

Las encuestas de satisfacción del profesorado con la titulación de Grado en Ingeniería Mecánica del CUD-ENM se realizaron entre los meses de febrero y julio de 2025 al PDI del CUD-ENM para analizar la satisfacción con la titulación. Dicha encuesta tiene carácter bienal (próxima encuesta en el curso 2026-2027) y se realiza vía web a través de la Secretaría Virtual de la Universidad de Vigo.

2. Ficha técnica del proceso

Grupo/s de interés a los que va destinada la encuesta o proceso de medición de satisfacción	Profesorado del Grado en Ingeniería Mecánica del CUD-ENM
Aspecto/cuestión que se somete a evaluación de la satisfacción	Conocer la satisfacción con la titulación
Responsable de la actividad	Área de Calidad de la Universidad de Vigo
Período de recogida de datos	13 de febrero – 30 de julio de 2025
Técnica de recogida de datos	Encuesta web a través de la Secretaría Virtual

Objetivos de la evaluación

Conocer la satisfacción del profesorado con la titulación de Grado en Ingeniería Mecánica impartida en el CUD-ENM.

Datos técnicos

1. Población

Profesorado que imparte docencia en el Grado en Ingeniería Mecánica del CUD-ENM.

2. Criterios de selección (de la muestra, de las personas entrevistadas o de las personas participantes)

Se selecciona a todo el profesorado que imparte docencia en dicha titulación.

3. Tamaño de la muestra (en su caso, número de personas entrevistadas o número de participantes)

El tamaño de la muestra total es de 35 profesores, de los cuales han participado 18, lo que supone un **51%** de participación.

4. Metodología, técnica o modelo para la recogida de datos

Las encuestas se realizan vía web a través de la Secretaría Virtual de los profesores. El Área de Calidad de la Universidad de Vigo recoge y trata los datos de dichas encuestas.

5. Otros datos relevantes

La encuesta tiene carácter voluntario, anónimo y confidencial.



3. Cuestionario, guion o herramienta empleada

El cuestionario está dividido en 6 bloques, un primer bloque sobre organización y desarrollo, un segundo bloque sobre información y transparencia, un tercer bloque sobre el sistema de garantía de calidad, un cuarto bloque con preguntas para valorar los recursos humanos, un quinto bloque para valorar los recursos materiales y servicios y, finalmente, un sexto bloque relacionado con los resultados de aprendizaje. La encuesta está compuesta por 19 preguntas de valoración siendo la escala de valoración 1 para muy insatisfactorio, 2 para insatisfactorio, 3 para aceptable (valor medio de la escala), 4 para satisfactorio y 5 para muy satisfactorio. Adicionalmente, hay una pregunta de valoración sí/no sobre la satisfacción con la titulación y tres preguntas de respuesta abierta. En el Anexo II se recogen las preguntas de esta encuesta de satisfacción del profesorado con las titulaciones oficiales de la Universidad de Vigo.

4. Resultados, análisis y conclusiones

A continuación, se muestran los resultados medios obtenidos para cada una de las preguntas del cuestionario. El índice de participación ha sido de un 51% en el curso 2024-2025, en consonancia con las participaciones registradas en cursos anteriores (58,5% en el curso 2022-2023; 53,3% en el curso 2020-2021), apreciándose una estabilización en el grado de participación en valores superiores al 50%.

Pregunta	Valoración media
1.- La estructuración u organización temporal de las materias del plan de estudios	4,01
2.- La coordinación entre las materias del plan de estudios	3,98
3.- Los horarios de la titulación	3,06
4.- El calendario de las pruebas de evaluación	3,31
5.- Las prácticas realizadas en las materias de la titulación	4,15
6.- La orientación académica programada en el plan de acción tutorial	3,52
Organización y desarrollo (Media Bloque 1)	3,67
7.- La accesibilidad de la información sobre la titulación publicada en la web	4,42
8.- La utilidad de la información sobre la titulación publicada en la web	4,16
9.- La utilidad de la información sobre la titulación transmitida por otros soportes (plataformas de teledocencia, tableros, pantallas audiovisuales...)	4,14
10.- La información sobre las actividades de extensión universitaria (actividades culturales, deportivas, sociales...)	2,98
Información y transparencia (Media Bloque 2)	3,98
10.- Los canales de participación en la mejora de la titulación (buzón de quejas, sugerencias y felicitaciones, delegación de alumnos, participación en las comisiones, comunicación con los responsables de la titulación...)	3,66



Sistema de garantía de calidad (Media Bloque 3)	3,66
12.- La atención del personal de administración y servicios del centro	4,15
13.- La oferta de formación permanente de la Universidad de Vigo para el profesorado	3,51
Recursos humanos (Media Bloque 4)	3,83
13.- Las aulas y su equipamiento	3,94
14.- Los laboratorios, las aulas de informática, los talleres, los espacios experimentales y su equipamiento	4,06
15.- Los espacios auxiliares (biblioteca...) y su equipamiento	4,10
16.- Las plataformas de teledocencia y herramientas multimedia	4,06
Recursos materiales y servicios (Media Bloque 5)	4,04
17.- La formación adquirida por el estudiantado (conocimientos y contenidos)	3,86
18.- La capacidad del estudiantado para aplicar las habilidades y destrezas adquiridas	3,50
Resultados de aprendizaje (Media Bloque 6)	3,68

La valoración media global ha sido de **3,83** en el curso 2024-2025, ligeramente inferior a la obtenida en el curso 2022-2023 (4,03), pero alineada con los valores obtenidos en cursos anteriores (3,82 en el curso 2020-2021, 3,69 en el curso 2018-2019).

A la pregunta *“En general, estoy satisfecho con la titulación”*, el 94% del profesorado encuestado ha respondido que sí en el curso 2024-2025, lo que supone un ligero descenso con respecto al curso 2022-2023 (100%).

Con respecto a las respuestas de las preguntas abiertas, se han obtenido las siguientes respuestas válidas:

En general, ¿qué es lo que más valora de la titulación?	¿Qué mejoras considera que se deberían incorporar a la titulación?	Puede incluir comentarios o matizaciones a las valoraciones del cuestionario
En el caso particular de las asignaturas que imparto siempre he tenido los recursos y los equipos necesarios para realizar las prácticas de laboratorios. En la titulación están muy estructuradas las clases de teoría, prácticas y resolución de problemas. Hay buena relación entre el profesorado y los alumnos se comportan bastante bien durante las clases. Siento muy a gusto impartiendo las materias	Yo creo que la titulación ya tiene un grado alto de coordinación entre las materias. Como profesor lo que más me gustaría es que los alumnos tuviesen más horas de estudio y de descanso para estar más frescos durante las clases y aprovecharlas mejor.	Creo que sería bueno mejorar el sistema de gestión de las notas en las asignaturas. En este curso también tuve alguna incidencia con la aplicación Sigma para firmar las actas.



que más me gustaron en mi etapa universitaria como alumno.		
O entorno educativo	Mellorar o horario (fixo e de mañá), aumentar as practicas ou laboratorios, e reducir os parciais a 2 liberatorios en avaliación continua	
	Se necesitan herramientas para detectar IA y plagios en los trabajos de los alumnos	
La atención y seguimiento que se realiza al alumnado por parte del profesorado.		
Valoro muy positivamente que cualquier necesidad del profesor es atendida muy rápidamente. Además las clases dentro de una materia están bien organizadas entre clases de teoría, prácticas de laboratorio o aula de informática y resolución de problemas. Es un centro pequeño y hay muy buena relación y fluida entre profesores que imparten materias de ámbitos de conocimiento muy distintos	Creo que las asignaturas en el plan de estudios están bien distribuidas y la coordinación entre materias que guardan relación es razonablemente buena. Creo que muchas mejoras pasan por mejorar el régimen de vida de los alumnos en la Escuela Naval. Es muy difícil que un alumno aprenda cuando le faltan horas de sueño o se ha pegado una paliza física. Pero eso más que mejorar la titulación creo que es mejorar la coordinación entre el grado de Ingeniería y la instrucción militar.	
	Escollo da forma de avaliación por parte do profesorado e non da dirección, con posibilidade de facer unha avaliación continua con eliminación de materia xa aprobada. Non empregar as enquisas do alumnado como maneira de avaliar ao profesorado para os quinquenios (hai estudos que proban que non é unha ferramenta útil neste sentido e non se desenvolveu, historicamente, con este fin). A consecuencia, nalgúns casos, é a redución do nivel e a esixencia para obter mellores resultados nas citadas enquisas.	Engadiría un examen de nivel básico de matemáticas (no que habería que obter unha nota maior que oito ou nove sobre dez) e un curso cero obrigatorio para aquelas persoas que non o pasaran cun novo exame final que fose obrigatorio superar (poderíanse facer varias convocatorias para asegurar que todo o alumnado o acabe aprobando ao longo do primeiro cuadrimestre). Eliminaría a diferenciación entre clases teóricas e seminarios nalgúns materias para poder ordenar as clases de maneira lineal.



		Eliminaría a obrigatorio de asistencia a cursos de reforzo cando o alumnado pasa de curso cunha materia pendente.
El esfuerzo para tener una formación de calidad de cara al estudiante		

El ítem peor valorado es el relativo a “*la información sobre las actividades de extensión universitaria (actividades culturales, deportivas, sociales...)*” con un 2,98 sobre 5,00. A este respecto, cabe resaltar que la Universidad de Vigo y la Armada colaboran a través de la Cátedra Almirante Álvarez-Ossorio, ofertando diferentes actividades de extensión universitaria a lo largo del curso académico a la que pueden asistir gratuitamente tanto alumnado como profesorado del CUD-ENM. El segundo ítem peor valorado es el relativo a “*los horarios de la titulación*” con un 3,06 sobre 5,00, que ya había sido el segundo ítem peor valorado en la anterior encuesta (3,46 sobre 5,00).

Los ítems mejor valorados son los relacionados con “*la accesibilidad de la información sobre la titulación publicada en el web*” con un 4,42 sobre 5,00 (4,52 sobre 5,00 en el curso 2022-2023) y “*la utilidad de la información sobre la titulación publicada en la web*” con un 4,14 sobre 5,00 (4,39 sobre 5,00 en el curso 2022-2023).

Con respecto a las preguntas de respuesta abierta los comentarios inciden en la necesidad de mejorar los horarios de la titulación, modificar el sistema de evaluación continua y dotarse de herramientas de detección del uso de inteligencia artificial y antiplagio. Como aspectos positivos, se destaca la profesionalidad del profesorado y la formación del alumnado.



Encuestas de satisfacción realizadas al profesorado del Máster

1. Introducción

Las encuestas de satisfacción del profesorado con la titulación de Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa del CUD-ENM se realizaron entre los meses de febrero y julio de 2025 al PDI que imparte docencia en el Máster para analizar la satisfacción con la titulación. Dicha encuesta tiene carácter bienal (próxima encuesta en el curso 2026-2027) y se realiza vía web a través de la Secretaría Virtual de la Universidad de Vigo.

2. Ficha técnica del proceso

Grupo/s de interés a los que va destinada la encuesta o proceso de medición de satisfacción	Profesorado del Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa del CUD-ENM
Aspecto/cuestión que se somete a evaluación de la satisfacción	Conocer la satisfacción con la titulación
Responsable de la actividad	Área de Calidad de la Universidad de Vigo
Período de recogida de datos	13 de febrero – 30 de julio de 2025
Técnica de recogida de datos	Encuesta web a través de la Secretaría Virtual

Objetivos de la evaluación

Conocer la satisfacción del profesorado con la titulación de Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa impartido en el CUD-ENM.

Datos técnicos

1. Población

Profesorado que imparte docencia en el Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa del CUD-ENM.

2. Criterios de selección (de la muestra, de las personas entrevistadas o de las personas participantes)

Se selecciona a todo el profesorado que imparte docencia en dicha titulación.

3. Tamaño de la muestra (en su caso, número de personas entrevistadas o número de participantes)

El tamaño de la muestra total es de 24 profesores, de los cuales han participado 8, lo cual supone un 33% de participación.

4. Metodología, técnica o modelo para la recogida de datos

Las encuestas se realizan vía web a través de la Secretaría Virtual de los profesores. El Área de Calidad de la Universidad de Vigo recoge y trata los datos de dichas encuestas.

5. Otros datos relevantes



Sin comentarios.

3. Cuestionario, guion o herramienta empleada

El cuestionario está dividido en 6 bloques, un primer bloque sobre organización y desarrollo, un segundo bloque sobre información y transparencia, un tercer bloque sobre el sistema de garantía de calidad, un cuarto bloque con preguntas para valorar los recursos humanos, un quinto bloque para valorar los recursos materiales y servicios y, finalmente, un sexto bloque relacionado con los resultados de aprendizaje. La encuesta está compuesta por 19 preguntas de valoración siendo la escala de valoración 1 para muy insatisfactorio, 2 para insatisfactorio, 3 para aceptable (valor medio de la escala), 4 para satisfactorio y 5 para muy satisfactorio. Una pregunta de respuesta sí o no. Y, adicionalmente, hay tres preguntas de respuesta abierta. En el Anexo II se recogen las preguntas de esta encuesta de satisfacción del profesorado con las titulaciones oficiales de la Universidad de Vigo.

4. Resultados, análisis y conclusiones

A continuación, se muestran los resultados medios obtenidos para cada una de las preguntas de valoración. El índice de participación ha sido de 33% en el curso 2024-2025, lo que supone un acusado descenso con respecto al 58% registrado en el curso 2022-2023.

Pregunta	Valoración media
1.- La estructuración u organización temporal de las materias del plan de estudios	4,25
2.- La coordinación entre las materias del plan de estudios	3,75
3.- Los horarios de la titulación	3,88
4.- El calendario de las pruebas de evaluación	4,00
5.- Las prácticas realizadas en las materias de la titulación	4,33
6.- La orientación académica programada en el plan de acción tutorial	3,57
Organización y desarrollo (Media Bloque 1)	3,95
7.- La accesibilidad de la información sobre la titulación publicada en el web	4,43
8.- La utilidad de la información sobre la titulación publicada en el web	4,29
9.- La utilidad de la información sobre la titulación transmitida por otros soportes (plataformas de teledocencia, tableros, pantallas audiovisuales...)	3,71
10.- La información sobre las actividades de extensión universitaria (actividades culturales, deportivas, sociales...)	3,20
Información y transparencia (Media Bloque 2)	3,96
11.- Los canales de participación en la mejora de la titulación (buzón de quejas, sugerencias y felicitaciones, delegación de alumnos, participación en las comisiones, comunicación con los responsables de la	3,83



titulación...)	
Sistema de garantía de calidad (Media Bloque 3)	3,83
12.- La atención del personal de administración y servicios del centro	3,88
13.- La oferta de formación permanente de la Universidad de Vigo para el profesorado	3,80
Recursos humanos (Media Bloque 4)	3,85
14.- Las aulas y su equipamiento	4,25
15.- Los laboratorios, las aulas de informática, los talleres, los espacios experimentales y su equipamiento	4,25
16.- Los espacios auxiliares (biblioteca...) y su equipamiento	4,25
17.- Las plataformas de teledocencia y herramientas multimedia	3,63
Recursos materiales y servicios (Media Bloque 5)	4,09
18.- La formación adquirida por el estudiantado (conocimientos y contenidos)	4,13
19.- La capacidad del estudiantado para aplicar las habilidades y destrezas adquiridas	4,00
Resultados de aprendizaje (Media Bloque 6)	4,07

La valoración media global es de **3,99** en el curso 2024-2025, lo que supone un ligero descenso con respecto al valor de 4,26 obtenido en el curso 2022-2023, aunque es similar al valor de 3,98 obtenido en el curso 2020-2021.

Con respecto a las tres preguntas abiertas, se han obtenido los siguientes resultados:

En general, ¿qué es lo que más valoras de la titulación?	¿Qué mejoras se podrían incorporar a la titulación?	Puedes incluir otros comentarios o matizaciones que consideres
El amplio espectro profesional que realiza e imparte la titulación, lo que contribuye a su enriquecimiento.		
A actitude do alumnado e a súa implicación no día a día das materias	Pensar noutra plataforma de teledocencia porque Adobe connect non permite unha interacción directa co alumnado	
	Se podria mejorar la participación durante las clases a distancia facilitando la interacción y por audio y video con los alumnos.	

Todos los ítems de la encuesta obtienen una valoración mayor que 3,00 sobre 5,00. Aun así, el ítem peor valorado es *“la información sobre las actividades de extensión universitaria (actividades culturales, deportivas, sociales...)”* con un 3,20 sobre 5,00 (3,88 sobre 5,00 en el



curso 2022-2023), seguido de “*la orientación académica programada en el plan de acción tutorial*” con un 3,57 sobre 5,00 (4,40 sobre 5,00 en el curso 2022-2023).

En cuanto a los ítems mejor valorados, destacan “*la accesibilidad de la información sobre la titulación publicada en el web*” con un 4,43 sobre 5,00 y “*las prácticas realizadas en las materias de la titulación*” con un 4,33 sobre 5,00.

Con respecto a las respuestas a las preguntas abiertas, el profesorado comenta la necesidad de mejorar la participación en la fase a distancia, así como dotarse de otra plataforma para la teledocencia diferente a la empleada actualmente. Como aspectos positivos se destacan los recursos humanos del máster, tanto del profesorado como del propio alumnado.



Encuestas de satisfacción realizadas al PTGAS del Grado

1. Introducción

Las encuestas de satisfacción del Personal Técnico, de Gestión y de Administración y Servicios (PTGAS) con la titulación de Grado en Ingeniería Mecánica del CUD-ENM se realizaron entre los meses de noviembre de 2024 y junio de 2025 al PTGAS del CUD-ENM para analizar la satisfacción con la titulación. Dicha encuesta tiene carácter bienal (próxima encuesta en el curso 2026-2027).

2. Ficha técnica del proceso

Grupo/s de interés a los que va destinada la encuesta o proceso de medición de satisfacción	Personal Técnico, de Gestión y de Administración y Servicios del CUD-ENM con relación con la titulación de Grado en Ingeniería Mecánica
Aspecto/cuestión que se somete a evaluación de la satisfacción	Conocer la satisfacción con la titulación
Responsable de la actividad	Área de Calidad de la Universidad de Vigo
Período de recogida de datos	19 de noviembre de 2024 – 25 de junio de 2025
Técnica de recogida de datos	Encuesta web a través de la Secretaría Virtual

Objetivos de la evaluación

Conocer la satisfacción del PTGAS con la titulación de Grado en Ingeniería Mecánica impartido en el CUD-ENM.

Datos técnicos

1. Población

Personal Técnico, de Gestión y de Administración y Servicios (PTGAS) en activo en el CUD-ENM con relación con la titulación de Grado en Ingeniería Mecánica.

2. Criterios de selección (de la muestra, de las personas entrevistadas o de las personas participantes)

Se selecciona a todo el PTGAS en activo que tiene relación con dicha titulación.

3. Tamaño de la muestra (en su caso, número de personas entrevistadas o número de participantes)

El tamaño de la muestra total es de 14 PTGAS, de los cuales han participado 8, lo cual supone un **57%** de participación.

4. Metodología, técnica o modelo para la recogida de datos

Para realizar la encuesta, se envió la información del PTGAS del CUD-ENM al Área de Calidad de la Universidad de Vigo con el fin de que habilitaran el acceso a la encuesta web a través de la Secretaría Virtual. El proceso de alta en la aplicación se desarrolló sin



problemas y el PTGAS del Centro que así lo estimó oportuno pudo realizar la encuesta. El Área de Calidad de la Universidad de Vigo recoge y trata los datos de dichas encuestas.

5. Otros datos relevantes

Sin comentarios.

3. Cuestionario, guion o herramienta empleada

El cuestionario está dividido en 6 bloques, un primer bloque sobre información general sobre el centro y sus titulaciones, un segundo bloque con preguntas relacionadas con la comunicación, un tercer bloque con cuestiones sobre recursos humanos, un cuarto bloque con preguntas para valorar los recursos materiales y servicios, un quinto bloque para valorar la gestión de la calidad y, finalmente, un sexto bloque general relacionado con la gestión de la titulación. La encuesta está compuesta por 15 preguntas de valoración siendo la escala de valoración 1 para muy insatisfactorio, 2 para insatisfactorio, 3 para aceptable (valor medio de la escala), 4 para satisfactorio y 5 para muy satisfactorio. Adicionalmente, hay dos preguntas abiertas de respuesta libre. En el Anexo III se recogen las preguntas de esta encuesta de satisfacción del PTGAS con las titulaciones oficiales del CUD-ENM.

4. Resultados, análisis y conclusiones

A continuación, se muestra una tabla con los resultados obtenidos para un total de 8 encuestas realizadas de 14 posibles. El índice de participación ha sido de un **57%** en el curso 2024-2025, observándose una tendencia de disminución de la participación con respecto a las últimas encuestas realizadas (64% en el curso 2022-2023; 81,82% en el curso 2020-2021).

Pregunta	Valoración media
1.- La información disponible para el alumnado	4,25
2.- La información recibida para el desarrollo de su trabajo	3,57
3.- La información disponible en la web del centro	4,29
Información general sobre el centro y sus titulaciones (Media Bloque 1)	4,05
4.- La comunicación con los responsables académicos del centro y de la titulación	3,50
5.- La comunicación con el alumnado	3,14
6.- La comunicación con el profesorado	3,86
7.- La comunicación con otros servicios que trabajan en el ámbito académico	3,71
Comunicación (Media Bloque 2)	3,55
8.- La formación para facilitar el desempeño de sus funciones	3,25
9.- La dotación del PTGAS adscrito	3,00



Recursos humanos (Media Bloque 3)	3,13
10.- Las instalaciones y el equipamiento donde se desenvuelven las titulaciones del centro	3,88
11.- Las instalaciones y el equipamiento donde se realiza su trabajo	3,88
Recursos materiales y servicios (Media Bloque 4)	3,88
12.- La información disponible sobre la gestión de la calidad	3,63
13.- Los canales para realizar quejas, sugerencias y felicitaciones	3,88
14.- Las vías de participación para la mejora de la calidad	3,63
Gestión de la calidad (Media Bloque 5)	3,71
15.- La gestión de la titulación	4,25
General (Media Bloque 6)	4,25

La valoración media global es **3,72** en el curso 2024-2025, lo que supone una disminución con respecto a encuestas realizadas anteriormente (4,10 en el curso 2022-2023; 4,12 en el curso 2020-2021).

Con respecto a las preguntas abiertas se han obtenido las siguientes respuestas:

¿Qué es lo que más valoras de la titulación?	¿Qué mejoras se deberían incorporar a las titulaciones?
La información disponible en la página web del centro	La dotación del PTGAS adscrito

Todos los ítems valorados en la encuesta han obtenido una valoración satisfactoria de más de 3,00 sobre 5,00. Aun así, cabe destacar que los dos ítems peor valorados por el PTGAS del Grado en Ingeniería Mecánica son *“La dotación del PTGAS adscrito”* con un 3,00 sobre 5,00 (4,38 sobre 5,00 en el curso 2022-2023) y *“la comunicación con el alumnado”* con un 3,14 sobre 5,00 (3,78 sobre 5,00 en el curso 2022-2023). Los ítems mejor valorados son *“la información disponible en la web del centro”* con un 4,29 sobre 5,00 (4,22 sobre 5,00 en el curso 2022-2023) y *“la información disponible para el alumnado”* con un 4,25 sobre 5,00 (4,25 sobre 5,00 en el curso 2022-2023).



Encuestas de satisfacción realizadas al PTGAS del Máster

1. Introducción

Las encuestas de satisfacción del Personal Técnico, de Gestión y de Administración y Servicios (PTGAS) con la titulación de Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa del CUD-ENM se realizaron entre los meses de noviembre de 2024 y junio de 2025 al PTGAS del CUD-ENM para analizar la satisfacción con la titulación. Dicha encuesta tiene carácter bienal (próxima encuesta en el curso 2026-2027).

2. Ficha técnica del proceso

Grupo/s de interés a los que va destinada la encuesta o proceso de medición de satisfacción	Personal Técnico, de Gestión y de Administración y Servicios del CUD-ENM con relación con la titulación de Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa
Aspecto/cuestión que se somete a evaluación de la satisfacción	Conocer la satisfacción con la titulación
Responsable de la actividad	Área de Calidad de la Universidad de Vigo
Período de recogida de datos	19 de noviembre de 2024 – 25 de junio de 2025
Técnica de recogida de datos	Encuesta web a través de la Secretaría Virtual

Objetivos de la evaluación

Conocer la satisfacción del PTGAS con la titulación de Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa impartido en el CUD-ENM.

Datos técnicos

1. Población

Personal Técnico, de Gestión y de Administración y Servicios (PTGAS) en activo en el CUD-ENM con relación con la titulación de Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa.

2. Criterios de selección (de la muestra, de las personas entrevistadas o de las personas participantes)

Se selecciona a todo el PTGAS en activo que tiene relación con dicha titulación.

3. Tamaño de la muestra (en su caso, número de personas entrevistadas o número de participantes)

El tamaño de la muestra total es de 14 PTGAS, de los cuales han participado 6, lo cual supone un **43%** de participación.

4. Metodología, técnica o modelo para la recogida de datos



Para realizar la encuesta, se envió la información del PTGAS del CUD-ENM al Área de Calidad de la Universidad de Vigo con el fin de que habilitaran el acceso a la encuesta web a través de la Secretaría Virtual. El proceso de alta en la aplicación se desarrolló sin problemas y el PTGAS del Centro que así lo estimó oportuno pudo realizar la encuesta. El Área de Calidad de la Universidad de Vigo recoge y trata los datos de dichas encuestas.

5. Otros datos relevantes

Sin comentarios.

3. Cuestionario, guion o herramienta empleada

El cuestionario está dividido en 6 bloques, un primer bloque sobre información general sobre el centro y sus titulaciones, un segundo bloque con preguntas relacionadas con la comunicación, un tercer bloque con cuestiones sobre recursos humanos, un cuarto bloque con preguntas para valorar los recursos materiales y servicios, un quinto bloque para valorar la gestión de la calidad y, finalmente, un sexto bloque general relacionado con la gestión de la titulación. La encuesta está compuesta por 15 preguntas de valoración siendo la escala de valoración 1 para muy insatisfactorio, 2 para insatisfactorio, 3 para aceptable (valor medio de la escala), 4 para satisfactorio y 5 para muy satisfactorio. Adicionalmente, hay dos preguntas abiertas de respuesta libre. En el Anexo III se recogen las preguntas de esta encuesta de satisfacción del PTGAS con las titulaciones oficiales del CUD-ENM.

4. Resultados, análisis y conclusiones

A continuación, se muestra una tabla con los resultados obtenidos para un total de 6 encuestas realizadas de 14 posibles. El índice de participación ha sido de un **43%**, similar a la obtenida en el curso 2022-2023 (43%).

Pregunta	Valoración media
1.- La información disponible para el alumnado	4,14
2.- La información recibida para el desarrollo de su trabajo	3,86
3.- La información disponible en la web del centro	4,29
Información general sobre el centro y sus titulaciones (Media Bloque 1)	4,10
4.- La comunicación con los responsables académicos del centro y de la titulación	3,86
5.- La comunicación con el alumnado	3,33
6.- La comunicación con el profesorado	3,86
7.- La comunicación con otros servicios que trabajan en el ámbito académico	4,00
Comunicación (Media Bloque 2)	3,78
8.- La formación para facilitar el desempeño de sus funciones	4,14



9.- La dotación del PAS adscrito	3,86
Recursos humanos (Media Bloque 3)	4,00
10.- Las instalaciones y el equipamiento donde se desenvuelven las titulaciones del centro	4,29
11.- Las instalaciones y el equipamiento donde se realiza su trabajo	4,29
Recursos materiales y servicios (Media Bloque 4)	4,29
12.- La información disponible sobre la gestión de la calidad	4,14
13.- Los canales para realizar quejas, sugerencias y felicitaciones	4,00
14.- Las vías de participación para la mejora de la calidad	4,00
Gestión de la calidad (Media Bloque 5)	4,05
15.- La gestión de la titulación	3,83
General (Media Bloque 6)	3,83

La valoración media global ha sido de **4,00** en el curso 2024-2025 lo que supone un dato sin variaciones significativas con respecto a las valoraciones anteriores (4,05 en el curso 2022-2023; 4,00 en el curso 2020-2021).

Con respecto a las preguntas abiertas se han obtenido las siguientes respuestas:

¿Qué es lo que más valoras de la titulación?	¿Qué mejoras considera que se deberían incorporar a las titulaciones?
La información disponible en la página web del centro	La dotación del PTGAS adscrito

Todos los ítems valorados en la encuesta han obtenido una valoración satisfactoria de más de 3,00 sobre 5,00. El ítem peor valorado por el PTGAS del Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa ha sido *“la comunicación con el alumnado”* con un 3,33 sobre 5,00 (3,832 sobre 5,00 en el curso 2022-2023). Los ítems mejor valorados han sido *“la información disponible en la web del centro”*, *“las instalaciones y el equipamiento donde se realiza su trabajo”* y *“las instalaciones y el equipamiento donde se desenvuelven las titulaciones del centro”* con un 4,29 sobre 5,00 (4,33 sobre 5,00, 4,17 sobre 5,00 y 4,33 sobre 5,00 en el curso 2022-2023, respectivamente).



Encuestas de satisfacción realizadas a egresados del Grado

1. Introducción

Las encuestas de satisfacción realizadas a alumnos egresados del Cuerpo General y de Infantería de Marina de la Escuela Naval Militar (ENM) realizadas en el curso 2024-2025 están referidas a los alumnos egresados a la finalización del curso 2023-2024. Este estudio tiene como finalidad valorar el grado de satisfacción de los alumnos egresados del Grado en Ingeniería Mecánica del CUD-ENM, al objeto de contribuir a la mejora continua de los recursos y del sistema de enseñanza. Dicha encuesta se realiza todos los años vía web a través de la Coordinadora del Título.

2. Ficha técnica del proceso

Grupo/s de interés a los que va destinada la encuesta o proceso de medición de satisfacción	Oficiales egresados del Cuerpo General y de Infantería de Marina en julio de 2024 (encuesta realizada en junio de 2025).
Aspecto/cuestión que se somete a evaluación de la satisfacción	Satisfacción de los egresados de cada Cuerpo.
Responsable de la actividad	Coordinadora del Título de Grado en Ingeniería Mecánica del CUD-ENM.
Período de recogida de datos	5 de junio – 4 de julio de 2025
Técnica de recogida de datos	Cuestionario online.

Objetivos de la evaluación

Conocer la satisfacción de los alumnos egresados en relación con el Grado en Ingeniería Mecánica.

Datos técnicos

1. Población

Esta encuesta fue dirigida a los Oficiales egresados de la ENM durante el año 2024, ascendiendo la población de estudio a un total de 75 (60 de Cuerpo General y 15 de Infantería de Marina).

2. Criterios de selección (de la muestra, de las personas entrevistadas o de las personas participantes)

Dado el reducido tamaño poblacional, no se emplearán técnicas de muestreo y, por tanto, la encuesta fue remitida al conjunto de la población de estudio.

3. Tamaño de la muestra (en su caso, número de personas entrevistadas o número de participantes)



El número inicial de egresados encuestados ascendió a un total de 75 Oficiales, de los cuales 32 cumplimentaron y emitieron correctamente la encuesta. De este modo la tasa de respuesta supuso un **43%** de la población.

4. Metodología, técnica o modelo para la recogida de datos

Desde la Coordinación del título de Grado en Ingeniería Mecánica del CUD-ENM se remitió el enlace correspondiente a la encuesta y accesible vía Intranet e Internet.

5. Otros datos relevantes

Las encuestas tienen carácter voluntario, anónimo y confidencial.

3. Cuestionario, guion o herramienta empleada

El cuestionario está conformado por 13 preguntas, de las cuales 11 se corresponden con el formato de respuesta única valorable en el rango de valores definido entre 1 y 10, entendiéndose 1 como muy mala, 5 como regular y 10 como muy buena, mientras que las 2 preguntas restantes se ajustan a un campo de texto libre que recoge las opiniones y propuestas de los propios encuestados. En el Anexo IV se recogen las preguntas de esta encuesta de satisfacción de los alumnos egresados del Grado en Ingeniería Mecánica.

4. Resultados, análisis y conclusiones

A continuación, se muestran los resultados medios obtenidos para las preguntas de satisfacción de los egresados en relación con el Grado en Ingeniería Mecánica.

Pregunta	Valoración media
1.- ¿Cuál es su grado de satisfacción con las competencias del plan de estudios del Grado?	6,75
2.- ¿Cuál es su grado de satisfacción con la actualidad de la formación recibida en las asignaturas del Grado?	6,63
3.- ¿Cuál es su grado de satisfacción con las metodologías de enseñanza empleadas en la asignatura del Grado?	6,25
4.- ¿Cuál es su grado de satisfacción con la organización temporal de las asignaturas del plan de estudios del Grado? (Orden y distribución de las asignaturas)	6,39
5.- Sólo en caso de haber participado, ¿cuál es su grado de satisfacción con los programas de movilidad?	6,38
6.- ¿Cuál es su satisfacción con la utilidad de la formación recibida en el Grado para su carrera profesional?	5,5
9.- Valore la facilidad para encontrar contenidos en la página web de la titulación (https://cud.uvigo.es/grado-en-ingenieria-mecanica/)	7,17
10.- Valore la utilidad de la página web de la titulación (https://cud.uvigo.es/grado-en-ingenieria-mecanica/)	6,59



11.- ¿Cuál es su grado de satisfacción con las vías para participar en la mejora de la titulación? (Caja QSP (quejas, sugerencias y felicitaciones), participación en comisión, comunicación con los responsables académicos etc.)	5,86
12.- ¿Cómo valora la adecuación del profesorado del CUD-ENM?	7,31
13.- ¿Cuál es su grado de satisfacción con el servicio prestado por el personal técnico, de gestión, y de administración y servicios del CUD-ENM?	7,63

Con respecto a las preguntas abiertas (pregunta 7 y pregunta 8) se han obtenido las siguientes respuestas:

7.- En general, ¿qué es lo que más valora de la titulación?	8.- Según su opinión, ¿cuáles son las mejoras necesarias en la formación del Grado? Por favor, explique sus propuestas de mejora.
La tranquilidad al tener varias oportunidades laborales gracias título.	Enfocar más las asignaturas al ámbito marítimo, es decir, más asignaturas comunes con un grado en ingeniería naval y oceánica.
Capacidad para resolver problemas y un mínimo de técnica	Para CIM, el día a día se basa en dirección de personal y gestión de datos. Mi propuesta es que se prescindiera de alguna asignatura excesivamente técnica, para introducir liderazgo y organización.
Afrontar los problemas impuestos por la carrera y organizar el tiempo en base a situaciones de alta carga de trabajo	Una mayor aplicación al trabajo posterior a desempeñar y un mejor enfoque hacia la carrera de las armas.
Que tengo un grado por si dejo el ejército	Organización del tiempo, voluntariedad a la hora de asistir a las clases. Elección de asignaturas en función de lo que cada alumno puede asimilar.
Las posibilidades a futuro que ofrece	
Realmente no demasiado. Se confirma que una vez llegado a los barcos, la titulación todavía no me ha servido para nada. En realidad considero que está resultando en un problema para la Armada, siendo una vía de fuga del personal a otros CFSE, cosa que las FAS ya han identificado porque han eliminado la titulación de I. Mecánica para acceder a GC CT. En resumen, no me he visto preparado para mi trabajo en los buques de la Armada, teniendo que aprender prácticamente todo (menos a navegar) a salto de mata una vez llegado al destino.	Adecuarlo con materias de interés para un oficial de las FAS (psicología, derecho, historia, relaciones internacionales, etc) además de las básicas que siempre se han cursado (matemáticas, física, etc).



	Debe orientarse más al funcionamiento de los barcos que al mundo civil. Deberíamos de poder llegar a un barco y aplicar fácilmente los conocimientos obtenidos a lo largo de 5 años. Sin embargo, se hace muy difícil si no se le dedica tiempo a repasar lo aprendido para aplicarlo ya que durante la carrera todos los problemas o teoría no son orientados a lo que uno se puede encontrar en un barco.
La orientación (cuando ha sido posible) de las asignaturas a nuestro ámbito de competencia profesional, por ejemplo en estadística, radiocomunicaciones o estructura naval.	La eliminación de asignaturas que no aportan conocimientos aplicables ni relacionados con el ámbito naval y militar, como teoría del medio ambiente, cálculo o química, en favor de la implementación de otras asignaturas como Geopolítica, Derecho en las FAS o Historia militar (ya que la mayoría de los alumnos egresan sin tener conocimientos sobre la geopolítica actual o la legislación vigente de las FAS). Asimismo también estaría la posibilidad de poder emplear las horas de las asignaturas “eliminadas” en asignaturas fundamentales de la enseñanza militar que no cuentan con las suficientes horas necesarias, como Liderazgo, Formación Militar o Historia Naval.
la forma en la que ayuda a gestionar ciertos problemas	considero que es muy exigente para el tiempo total que se tiene en la escuela, no es sencillo
La implicación del conjunto del profesorado y la capacidad de organización y adquisición de nuevos conceptos otorgada a los alumnos.	
Haber adquirido la forma de razonar y resolución de problemas de un ingeniero	Cambiar el enfoque de las clases teóricas
Capacidad de razonamiento lógico	Adaptar las asignaturas a casuística militar (Indra, Sainsel, Escribano, Navantia...)
Haber coincidido con algún docente, exigente, buen profesional en su ámbito y con voluntad de generar ambición en los alumnos. Ambición en creer que se pueden resolver problemas complejos siendo analíticos y pragmáticos.	Orientar las asignaturas a el aprendizaje del alumno. Pienso que el 60-70% de la asignaturas están orientadas a saber resolver un boletín de ejercicios por repetición.
Asignaturas relacionadas con electrónica/radares, informática y máquinas en general. Capacidad de asimilación rápida de conceptos a partir de conocimientos generales del grado	Asignaturas ofimática/programación/bases de datos: En el trabajo diario, las habilidades relacionadas con gestión de burocracia y personal ocupan mucho del tiempo del día. La inclusión de habilidades que faciliten y permitan obtener medios para facilitar el trabajo (programación en excel/pequeñas aplicaciones para trabajos repetitivos), creo que serían de gran utilidad para mejorar la eficiencia de las horas de trabajo.



El grado estructura la cabeza y la forma de razonar del alumno facilitando así la visión y gestión de los problemas que puedan surgir en su carrera profesional.	El grado no tiene en cuenta las circunstancias específicas de los alumnos, poniendo exámenes tras maniobras etc
La capacidad de gestión de tiempo y organización junto con los conocimientos estrictamente mecánicos aprendidos.	Mucha mayor libertad del alumno para la gestión de su trabajo y tiempo así como la presencialidad parcial de las clases.
La oferta de trabajo que ofrece fuera y dentro de la Armada.	No se estudia nada sobre "Electricidad" enfocada a los barcos: cuadros y generadores, sensores del Sistema Integrado de Plataforma, etc. Esto supone que, al ser un destino (antes de especialista) para un AN recién salido, salga algo "cojo" en este aspecto.
Las prácticas	Que se dedique mas tiempo a la práctica y se elimine horas de teoría innecesarias.
PODER ADQUIRIR CONOCIMIENTOS DE INGENIERIA	MENOS HORAS DE CLASE AL DIA
Tenerla por si en algun momento ejerzo de ingeniero.	Menos exámenes tan seguidos. Mas clases online. Que el alumno decida como organizarse su tiempo. Pero esta visto que con las clases online se puede aprender y avanzar
Calidad del profesorado	Enfocar todavía más las asignaturas del grado a las áreas técnicas que encontramos en los barcos, radiocomunicaciones, tecnologías de la información y comunicación, máquinas y motores navales, tecnología electrónica. Aumentar el volumen de competencias relacionadas con las redes y la programación.
El no necesitar máster de habilitante para ejercer.	Se debería prescindir de tantas asignaturas de materiales que al final son repetitivas y centrarse más en máquinas, motores, comunicaciones, redes e informática.
Herramientas digitales y asignaturas con prácticas de laboratorio.	Metodología a veces anticuada, mayor utilización de softwares de simulación.
Asignaturas con prácticas de laboratorio en las que se pueden ver y aplicar conceptos vistos en la teoría.	Metodología desfasada, mayor utilización de softwares de simulación y cálculo.



Poder tener un título aunque nunca vaya a ejercer de ello y no me sirva para mi carrera profesional	Cambiar por completo el grado que se estudia. Muy pocas son las asignaturas que de verdad nos vayan a servir en un futuro. No estudiamos nada de geopolítica, para mi punto de vista, perdemos mucho el tiempo con asignaturas que no sirven, habría que centrar mejor los tiros y de verdad estudiar un grado útil. Además, el Grado que se propone quita mucho tiempo a lo que de verdad importa y es que somos Oficiales de la Armada. no ingenieros de la Armada. No podemos perder tiempo de prácticas de campo, tiempo de prácticas en las unidades de IM por el grado, creo que es un fallo que influye mucho en nuestro adiestramiento
Formación a académica, científica aplicable al trabajo a realizar	Nada que reseñar
Tener un título universitario.	Cambiar por completo la formación de tal manera que las horas invertidas en la formación tengan algún tipo de provecho en la carrera militar.
Las nociones que se adquieren.	Nada que reseñar.
El acceso que da a máster y doctorado.	Que el contenido aporte de manera directa y clara a la formación de un oficial de infantería de marina. El nivel con el que se llega a las unidades es muy mejorable. Ya que la carrera limita el adiestramiento militar, que al menos los conocimientos adquiridos sean de utilidad más tarde.

Ha aumentado el porcentaje de participación (43%) con respecto al curso 2023-2024 (36%) acercándose a valores registrados en cursos anteriores (49% en el curso 2022-2023; 49% en el curso 2021-2022).

Con respecto a los resultados obtenidos de las preguntas cuantitativas de valoración de la satisfacción con el Grado en Ingeniería Mecánica se ha obtenido una valoración media global de 6,39 puntos, inferior a las valoraciones de cursos anteriores (7,00 puntos en el curso 2023-2024; 6,84 en el curso 2022-2023. En cursos anteriores los valores se habían mantenido siempre por encima de un valor medio de 6 (7,31 en el curso 2021-2022; 6,75 en el curso 2020-2021).

Como primera de las preguntas de texto abierto incluidas en el cuestionario se les pregunta a los egresados “¿qué es lo que más valora de la titulación?”. A la vista de los resultados obtenidos, los egresados valoran en mayor medida las competencias y atribuciones profesionales adquiridas, la capacidad de resolución de problemas y la atención y dedicación del profesorado.

Como segunda de las preguntas de texto abierto se les pregunta a los egresados “¿cuáles son las mejoras necesarias en la formación del Grado?”. A la vista de los resultados obtenidos, los



egresados destacan la necesidad de adaptar las asignaturas hacia cuestiones más específicas de la Armada, la falta de tiempo para dedicar al estudio o una mayor libertad para gestionar el tiempo propio de estudio.



Encuestas de satisfacción realizadas a egresados del Máster

1. Introducción

Las encuestas de satisfacción realizadas a alumnos egresados del Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa realizadas en el curso 2024-2025 están referidas a los alumnos egresados en el curso 2023-2024 (enero de 2024). Este estudio tiene como finalidad valorar el grado de satisfacción de los alumnos egresados del máster, al objeto de contribuir a la mejora continua de los recursos y del sistema de enseñanza. Dicha encuesta se realiza todos los años vía web a través del Coordinador del Título.

2. Ficha técnica del proceso

Grupo/s de interés a los que va destinada la encuesta o proceso de medición de satisfacción	Alumnado egresado del Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa en el curso 2023-2024.
Aspecto/cuestión que se somete a evaluación de la satisfacción	Percepción del nivel de satisfacción de los egresados.
Responsable de la actividad	Coordinador del Título de Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa.
Período de recogida de datos	7- 28 de febrero de 2025
Técnica de recogida de datos	Cuestionario online.

Objetivos de la evaluación

Conocer la satisfacción de los alumnos egresados en relación con el Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa.

Datos técnicos

01. Población

Esta encuesta fue dirigida al alumnado egresados del Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa en el curso académico 2023-2024, ascendiendo la población de estudio a un total de 24 egresados.

02. Criterios de selección (de la muestra, de las personas entrevistadas o de las personas participantes)

Dado el reducido tamaño poblacional, no se emplearán técnicas de muestreo y, por tanto, la encuesta fue remitida al conjunto de la población de estudio.

03. Tamaño de la muestra (en su caso, número de personas entrevistadas o número de participantes)



El número inicial de egresados encuestados ascendió a un total de 24 egresados, de los cuales 8 cumplimentaron y emitieron correctamente la encuesta. De este modo la tasa de respuesta supuso un **33%** de la población.

04. Metodología, técnica o modelo para la recogida de datos

Desde la Coordinación del título de Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa se remitió el enlace correspondiente a la encuesta y accesible vía Intranet e Internet.

05. Otros datos relevantes

Las encuestas tienen carácter voluntario, anónimo y confidencial.

3. Cuestionario, guion o herramienta empleada

El cuestionario está conformado por 12 preguntas, de las cuales 10 se corresponden con el formato de respuesta única valorable en el rango de valores definido entre 1 y 10, entendiéndose 1 como muy mala, 5 como regular y 10 como muy buena, mientras que las 2 preguntas restantes se ajustan a un campo de texto libre que recoge las opiniones y propuestas de los propios encuestados. En el Anexo V se recogen las preguntas de esta encuesta de satisfacción de los alumnos egresados del Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa.

4. Resultados, análisis y conclusiones

A continuación, se muestran los resultados medios obtenidos para cada una de las preguntas de valoración de satisfacción con el Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa.

Pregunta	Valoración media
1.- ¿Cuál es su grado de satisfacción con las competencias del plan de estudios del Máster?	8,13
2.- ¿Cuál es su grado de satisfacción con la actualidad de la formación recibida en las asignaturas del Máster?	8,50
3.- ¿Cuál es su grado de satisfacción con las metodologías de enseñanza empleadas en las asignaturas del Máster?	7,86
4.- ¿Cuál es su grado de satisfacción con la organización temporal de las asignaturas del plan de estudios del Máster? (Orden y distribución de las asignaturas)	7,50
5.- Sólo en caso de haber participado, ¿cuál es su grado de satisfacción con los programas de movilidad?	8,00
8.- Valore la facilidad para encontrar contenidos en la página web de la titulación (https://cud.uvigo.es/master-universitario-en-direccion-tic-para-la-defensa/).	6,75



9.- Valore la utilidad de la página web de la titulación (https://cud.uvigo.es/master-universitario-en-direccion-tic-para-la-defensa/).	7,00
10.- ¿Cuál es su grado de satisfacción con las vías para participar en la mejora de la titulación? (Caja QSP (quejas, sugerencias y felicitaciones), participación en comisiones, comunicación con los responsables académicos, etc.)	7,75
11.- ¿Cómo valora la adecuación del profesorado del CUD-ENM?	8,38
12.- ¿Cuál es su grado de satisfacción con el servicio prestado por el personal técnico, de gestión, y de administración y servicios del CUD-ENM?	8,75

Con respecto a las preguntas abiertas (preguntas 6 y 7) se han obtenido las siguientes respuestas:

6.- En general, ¿qué es lo que más valora de la titulación?	7.- Según su opinión, ¿cuáles son las mejoras necesarias en la formación del Máster? Por favor, explique sus propuestas de mejora.
Conocer a compañeros en Defensa con los que voy a trabajar en el día a día	Reforzar conocimientos en inteligencia artificial y virtualización.
El conocimiento general del estado del arte de la situación de las nuevas tecnologías, en relación con los cometidos de gestión y dirección de los departamentos o unidades TIC.	Creo que se podrían ampliar los contenidos, y recibir conferencias sobre los retos reales a los que se enfrentan los CISO,S, CIO,S, y en general los directivos que realizan cometidos de dirección y gestión TIC.
El conocimiento general que se obtiene de las nuevas tecnologías, la asignatura de gestión de proyectos, las visitas a empresas del sector y la experiencia en las prácticas de las empresas.	Actualizaría el contenido de alguna asignatura, por ejemplo enseñar Power BI en vez de Qlicksense
Es como un repaso a nivel general de todos los aspectos TICS	Es como un repaso a nivel general de todos los aspectos TICS
la profundidad y la extensión de los conocimientos alcanzados especialmente los profesores con experiencia laboral que aplican sus conocimientos a la asignatura desde un conocimiento aplicado.	Adecuación de las prácticas con datos actuales, procedo con un ejemplo: tanto el año pasado como en el presente curso ciertos cálculos no se podían realizar porque estaban basados en especificaciones antiguas esto ofrece una mala imagen del profesor.
Proporciona unos conocimientos adecuados sobre los principales temas que te puedes encontrar en un puesto de gestión o dirección TIC.	Algunas asignaturas habrían tenido un mayor aprovechamiento si se hubieran impartido después de otras. Además de evitar impartir materia tratada en estas últimas.
Preparación del profesorado. Elección de contenidos de las asignaturas. No veo ningún hueco.	Yo que elegí la rama SISTEMAS DE INFORMACIÓN querría tener la oportunidad de cursar únicamente las asignaturas TELCO. Para la parte de Derecho, creo que se podría contar con un experto en "tecnología".



Vision general de la situacion en el desarrollo de productos y tecnologias de defensa.

Nuevas metodologias de ensenanza aprovechando nuevos recursos. Mas practicas con aplicaciones actuales, no tan teorico.

La participación de los egresados ha disminuido en el curso 2024-2025 (**33%**) con respecto al curso 2023-2024 (59%), siendo un valor similar al registrado en cursos anteriores (30% en el curso 2022-2023; 39% en el curso 2021-2022).

Con respecto a los resultados obtenidos de las preguntas cuantitativas de valoración de la satisfacción con el Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa se ha obtenido una valoración media global satisfactoria (7,86 sobre 10), aunque se produce una ligera disminución con respecto a cursos anteriores (7,97 sobre 10 en el curso 2023-2024; 8,63 sobre 10 en el curso 2022-2023, 4,21 sobre 5 en el curso 2021-2022).

En cuanto a las preguntas de texto abierto incluidas en el cuestionario se les pregunta a los egresados en general, *“¿qué es lo que más valora de la titulación?”*. En vista de los resultados obtenidos, los encuestados valoran positivamente la formación técnica recibida en el ámbito CIS/TIC y la interacción con los compañeros de titulación. Asimismo, se aportan diferentes sugerencias sobre los contenidos del máster (actualización de algunos temas, priorización de los más relevantes, propuesta de alguna asignatura/módulo).



Encuestas de satisfacción realizadas a los mandos de egresados del Grado

1. Introducción

El objetivo principal de esta encuesta consiste en determinar el grado de satisfacción de los mandos directos de los Oficiales de los Cuerpos General (CGA) e Infantería de Marina (CIM) de la Armada, que accedieron a la ENM sin titulación universitaria (ST) y que egresaron durante el año 2024, acorde a su desempeño profesional y la adecuación de la titulación de Graduado de Ingeniería Mecánica a su puesto de trabajo.

2. Ficha técnica del proceso

Grupo/s de interés a los que va destinada la encuesta o proceso de medición de satisfacción	Mandos de los Oficiales egresados del Cuerpo General y del Cuerpo de Infantería de Marina en el curso 2023-2024
Aspecto/cuestión que se somete a evaluación de la satisfacción	Determinar el grado de satisfacción de los mandos directos de los oficiales egresados en el curso 2023-2024 con su desempeño profesional y con la adecuación de la titulación de Grado en Ingeniería Mecánica.
Responsable de la actividad	Coordinadora del Título de Grado en Ingeniería Mecánica del CUD-ENM.
Período de recogida de datos	20 de junio – 21 de julio de 2025
Técnica de recogida de datos	Cuestionario online.

Objetivos de la evaluación

El objetivo principal de esta encuesta de estudio consiste en determinar el grado de satisfacción de los mandos directos de los Oficiales de los Cuerpos General (CGA) e Infantería de Marina (CIM), que accedieron a la ENM sin titulación universitaria (ST) y que egresaron durante el año 2024; acorde a su desempeño profesional y la adecuación de la titulación de Graduado de Ingeniería Mecánica a su puesto de trabajo.

Datos técnicos

1. Población

La población de estudio recoge a la totalidad de Jefes de Unidad que tienen a su cargo al menos a un Oficial del Cuerpo General o Infantería de Marina, egresado durante el año 2024.

2. Criterios de selección (de la muestra, de las personas entrevistadas o de las personas participantes)



Tal y como se indica anteriormente, se emite la encuesta a la totalidad de Jefes de Unidad que tienen a su cargo al menos a un Oficial del Cuerpo General o Infantería de Marina, egresado durante el año 2024.

3. Tamaño de la muestra (en su caso, número de personas entrevistadas o número de participantes)

El tamaño de la población de referencia asciende a un total de 33 Oficiales, por cuanto no se justifica la aplicación de técnicas de muestreo y, por ende, la encuesta ha sido remitida a la totalidad de la población de estudio.

4. Metodología, técnica o modelo para la recogida de datos

Cada encuestado recibe un enlace en su buzón de correo corporativo, con una breve exposición sobre el objeto de la encuesta e instrucciones para contestar a la misma, así como un enlace que le permite acceder a la interfaz de la encuesta.

5. Otros datos relevantes

Carácter voluntario, anónimo y confidencial.

3. Cuestionario, guion o herramienta empleada

El cuestionario confeccionado se incluye en el Anexo VI - *Encuesta de satisfacción de Mandos de los Oficiales Egresados* realizadas durante el curso 2024-2025 para la valoración de la satisfacción a los mandos de egresados del Grado durante el curso académico 2023-2024. Está formado por seis (6) preguntas de las cuales 3 se corresponden con el formato de respuesta única valorable en el rango de valores definido entre 1 y 10, entendiéndose 1 como el valor más negativo y 10 el más positivo. Las preguntas 4 a 6 se ajustan a un modelo de respuesta múltiple en el que se puede elegir entre una serie de opciones.

4. Resultados, análisis y conclusiones

El número inicial de mandos encuestados ascendió a un total de 33 Oficiales, de los cuales 12 cumplieron y emitieron correctamente la encuesta, de forma que la tasa de respuesta supuso el **36%** de la población, ligeramente inferior a la de cursos anteriores (42% en el curso 2023-2024; 41% en el curso 2022-2023). A continuación, se muestran los resultados medios obtenidos para cada una de las preguntas de valoración realizadas en relación con los mandos de los egresados del Grado en Ingeniería Mecánica.

Pregunta	Valoración media
1.- Atendiendo a las necesidades técnicas de su Unidad, ¿cómo valora la formación de Grado en Ingeniería Mecánica adquirida por la(s) persona(s) egresada(s) a su cargo?	6,67
2.- ¿Cuál es su nivel de satisfacción con el desempeño profesional (en cuanto a la formación técnica que le proporciona el grado) de la(s) persona(s) egresada(s) a su cargo?	6,91



3.- ¿Cómo graduaría de 1 a 10 el valor añadido que aporta una(s) persona(s) con el Grado en Ingeniería Mecánica a su Unidad?	5,40
--	------

Con respecto a las preguntas de elección múltiple (preguntas 4 a 6) se han obtenido las siguientes respuestas:

4.- Seleccione las competencias asociadas al Grado en Ingeniería Mecánica más relevantes que deben poseer la(s) persona(s) a su cargo:	5.- En general, ¿qué es lo que más valora de la(s) persona(s) graduadas en Ingeniería Mecánica de su Unidad?	6.- En su opinión, ¿qué mejoras considera que se deberían incorporar al plan de estudios del grado?
Resolución de problemas, toma de decisiones	NS/NC	Mejorar el nivel de idiomas
NS/NC	NS/NC Su rigor en pensamiento científico y resolución de problemas adaptado a la toma de decisiones.	NS/NC
Capacidad de sacrificio y de esfuerzo al haber superado un grado de ingeniería sumado a la carga lectiva de la parte militar de la ENM.	Actitud	Formación adaptada y/o actualizada
Resolución de problemas, toma de decisiones Y las relaciones interpersonales, trabajo en equipo, liderazgo, habilidades sociales, expresión oral y escrita....	Actitud	Mayor formación práctica Y los idiomas....
Resolución de problemas, toma de decisiones	Resolución de problemas, toma de decisiones	Ahondar en competencias transversales
Resolución de problemas, toma de decisiones	Actitud	Si es posible, aplicación de las materias de la ingeniería en buques de la Armada
Resolución de problemas, toma de decisiones	Capacidad	Ahondar en competencias transversales
Interpersonales	Actitud	Ahondar en competencias transversales
Interpersonales	Capacidad	Mayor formación práctica
Interpersonales	Capacidad	Mejorar el nivel de idiomas
Resolución de problemas, toma de decisiones	Capacidad	Mejorar el nivel de idiomas
Resolución de problemas, toma de decisiones	Capacidad	Ahondar en competencias transversales

En las preguntas de valoración, los mandos valoran con un 6,33 en promedio a los egresados del Grado en Ingeniería Mecánica, similar al valor obtenido en el curso 2023-2024 (6,28). La pregunta “¿Cuál es su nivel de satisfacción con el desempeño profesional (en cuanto a la formación técnica que le proporciona el grado) de la(s) persona(s) egresada(s) a su cargo?”



es la mejor valorada, con un 6,91 sobre 10,00, mientras que la pregunta peor valorada es “¿Cómo graduaría de 1 a 10 el valor añadido que aporta una(s) persona(s) con el Grado en Ingeniería Mecánica a su Unidad?”, con un 5,40 sobre 10,00.

En cuanto a “*las competencias asociadas al Grado en Ingeniería Mecánica más relevantes que deben poseer la(s) persona(s) a su cargo*” la opción más elegida fue la resolución de problemas y toma de decisiones. En la pregunta 5, al preguntar por “¿qué es lo que más valora de la(s) persona(s) graduadas en Ingeniería Mecánica de su Unidad?” las opciones más elegidas fueron la actitud y la capacidad, seguida de la resolución de problemas, toma de decisiones. Finalmente, en la pregunta 6 “*en su opinión, ¿qué mejoras considera que se deberían incorporar al plan de estudios del grado?*” los encuestados valoran como cuestiones más relevantes mejorar el nivel de idiomas, la necesidad de realizar una mayor formación práctica, así como ahondar en competencias transversales.



Encuestas de satisfacción realizadas a los mandos de egresados del Máster

1. Introducción

El objetivo principal de esta encuesta consiste en determinar el grado de satisfacción de los mandos directos de los egresados del Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa durante el año 2024; acorde a su desempeño profesional y la adecuación de la titulación de máster a su puesto de trabajo.

Grupo/s de interés a los que va destinada la encuesta o proceso de medición de satisfacción	Mandos de los egresados del Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa en el curso 2023-2024
Aspecto/cuestión que se somete a evaluación de la satisfacción	Determinar el grado de satisfacción de los mandos directos de los oficiales egresados en el curso 2023-2024 con su desempeño profesional y con la adecuación de la titulación de Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa.
Responsable de la actividad	Coordinador del Título de Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa.
Período de recogida de datos	25 de marzo – 21 de abril de 2025
Técnica de recogida de datos	Cuestionario online.

2. Ficha técnica del proceso

Objetivos de la evaluación

El objetivo principal de esta encuesta de estudio consiste en determinar el grado de satisfacción de los mandos directos de los egresados del Máster Universitario en Dirección TIC que egresaron durante el año 2024, acorde a su desempeño profesional y la adecuación de la titulación de Máster Universitario en Dirección TIC a su puesto de trabajo.

Datos técnicos

1. Población

La población de estudio recoge a la totalidad de Comandantes de Unidad que tienen a su cargo al menos un egresado del Máster Universitario en Dirección TIC durante el año 2024.

2. Criterios de selección (de la muestra, de las personas entrevistadas o de las personas participantes)



Tal y como se indica anteriormente, se emite la encuesta a la totalidad de Comandantes de Unidad que tienen bajo su responsabilidad al menos un egresado del Máster Universitario en Dirección TIC, egresado durante el año 2024.

3. Tamaño de la muestra (en su caso, número de personas entrevistadas o número de participantes)

El tamaño de la población de referencia asciende a un total de 13 Capitanes de Navío / Coroneles y Capitanes de Fragata / Tenientes Coroneles, por cuanto no se justifica la aplicación de técnicas de muestreo y, por ende, la encuesta ha sido remitida a la totalidad de la población de estudio.

4. Metodología, técnica o modelo para la recogida de datos

Desde la Dirección del CUD-ENM se remitió el enlace correspondiente a la encuesta, accesible vía Intranet e Internet.

5. Otros datos relevantes

Carácter voluntario, anónimo y confidencial.

3. Cuestionario, guion o herramienta empleada

El cuestionario confeccionado se incluye en el Anexo VII y se realiza durante el curso 2024-2025 para la valoración de la satisfacción de Mandos de los Egresados del Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa durante el curso académico 2023-2024. Está formado por 6 preguntas de las cuales 3 se corresponden con el formato de respuesta única valorable en el rango de valores definido entre 1 y 10, entendiéndose 1 como el valor más negativo y 10 el más positivo. Las preguntas 4 a 6 se ajustan a un modelo de respuesta múltiple en el que se puede elegir entre una serie de opciones.

4. Resultados, análisis y conclusiones

El número inicial de mandos encuestados ascendió a un total de 13 Capitanes de Navío / Coroneles y Capitanes de Fragata / Tenientes Coroneles, de los cuales se recibieron 7 respuestas. De este modo, la tasa de respuesta supuso **53,8%** de la población, suponiendo un ligero descenso con respecto al curso 2023-2024, con una participación del 42%. Aun así, cabe destacar que se ha mejorado significativamente con respecto al primer año de implantación de la encuesta (7,7% en el curso 2021-2022). En la siguiente tabla se muestran los resultados obtenidos para dichas cuestiones.

Pregunta	Valoración media
1.- Atendiendo a las necesidades técnicas de su Unidad, ¿cómo valora la formación de Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa adquirida por la(s) persona(s) egresada(s) a su cargo?	9,00



2.- ¿Cuál es su nivel de satisfacción con el desempeño profesional (en cuanto a la formación técnica que le proporciona el máster) de la(s) persona(s) egresada(s) a su cargo?	9,14
3.- ¿Cómo graduaría de 1 a 10 el valor añadido que aporta una(s) persona(s) con el Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa a su Unidad?	8,71

Con respecto a las preguntas de elección múltiple (preguntas 4 a 6) se han obtenido las siguientes respuestas:

4.- Seleccione las competencias asociadas al Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa más relevantes que deben poseer la(s) persona(s) a su cargo:	5.- En general, ¿qué es lo que más valora de la(s) persona(s) con dicha titulación de máster de su Unidad?	6.- En su opinión, ¿qué mejoras considera que se deberían incorporar al plan de estudios del máster?
Combinación de las tres opciones propuestas.	Actitud	Ninguna, considero que la formación es altamente equilibrada.
Combinación de las tres opciones propuestas.	Actitud	Ninguna, contenidos muy equilibrados.
Resolución de problemas, toma de decisiones	Resolución de problemas, toma de decisiones	NS/NC
Prácticas	Actitud	Formación adaptada y/o actualizada
Prácticas	Actitud	Formación adaptada y/o actualizada
Resolución de problemas, toma de decisiones	Capacidad	Formación adaptada y/o actualizada
Resolución de problemas, toma de decisiones	Actitud	Formación adaptada y/o actualizada

En las preguntas de valoración, los mandos valoran con un **8,95** en promedio a los egresados del Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa, lo que supone una ligera mejora con respecto al curso 2023-2024, en el que se obtuvo una valoración promedia de 8,74. La pregunta “¿Cuál es su nivel de satisfacción con el desempeño profesional (en cuanto a la formación técnica que le proporciona el máster) de la(s) persona(s) egresada(s) a su cargo?” es la mejor valorada, con un 9,14 sobre 10,00, mientras que la pregunta peor valorada es “¿Cómo graduaría de 1 a 10 el valor añadido que aporta una(s) persona(s) con el Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa a su Unidad?”, con un 8,71 sobre 10,00.

En cuanto a “las competencias asociadas al Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa más relevantes que deben poseer la(s) persona(s) a su cargo” la opción más elegida fue “resolución de problemas, toma de decisiones”. En la pregunta 5, al preguntar por “¿qué es lo que más valora de la(s) persona(s) con dicha titulación de máster de su Unidad?” la opción más elegida fue “actitud”. Finalmente, en la pregunta 6 “en su opinión, ¿qué mejoras considera que se deberían incorporar al plan de estudios del máster?” los encuestados valoran que la formación esté adaptada y/o actualizada.





Encuestas de satisfacción con el PAT-ANEAE realizada al alumnado de las titulaciones oficiales del CUD-ENM

1. Introducción

El objetivo de estas encuestas de satisfacción es conocer la opinión del alumnado con respecto al Plan de Acción Tutorial del CUD-ENM. En este informe se recogen conjuntamente las encuestas realizadas al alumnado del Grado en Ingeniería Mecánica y del Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa.

2. Ficha técnica del proceso

Grupo/s de interés a los que va destinada la encuesta o proceso de medición de satisfacción	Alumnado de segundo y quinto curso del Grado en Ingeniería Mecánica Alumnado de segundo curso del Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa
Aspecto/cuestión que se somete a evaluación de la satisfacción	Determinar el grado de satisfacción del alumnado con el PAT-ANEAE de las titulaciones oficiales del CUD-ENM.
Responsable de la actividad	Coordinador del PAT-ANEAE del CUD-ENM
Período de recogida de datos	15 de octubre – 30 de noviembre de 2025
Técnica de recogida de datos	Formulario online a través de Google Forms.

Objetivos de la evaluación

Determinar el grado de satisfacción del alumnado con el PAT-ANEAE del Grado en Ingeniería Mecánica del CUD-ENM y del Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa.

Datos técnicos

1. Población

Alumnado de segundo y quinto curso del Grado en Ingeniería Mecánica impartido en el CUD-ENM y alumnos de segundo curso del Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa.

2. Criterios de selección (de la muestra, de las personas entrevistadas o de las personas participantes)

Todo el alumnado de segundo y quinto curso del Grado que ha estado incluido en el PAT-ANEAE a lo largo de los cursos académicos anteriores y alumnado de segundo curso del Máster.

3. Tamaño de la muestra (en su caso, número de personas entrevistadas o número de participantes)



Con respecto al Grado, el alumnado de segundo curso durante el curso académico 2025-2026 asciende a 85 alumnos y el alumnado de quinto curso asciende a 83 alumnos. El alumnado de segundo curso del Máster asciende a 18 alumnos.

4. Metodología, técnica o modelo para la recogida de datos

Se realizó la encuesta a través de formularios online de la herramienta Google Forms.

5. Otros datos relevantes

Sin comentarios.

3. Cuestionario, guion o herramienta empleada

La evaluación del PAT-ANAE se concibe como una herramienta esencial necesaria para detectar deficiencias o desviaciones en el desarrollo del plan, y contribuir así a la mejora de la calidad y de la excelencia de la educación. Por esta razón, y con el objeto de aumentar la participación en las mismas, se crearon unos formularios online a través de la herramienta Google Forms empleando el cuestionario adjunto como Anexo VIII *Encuesta de satisfacción con el PAT realizada al alumnado (realizadas durante el curso 2025-2026)*.

La encuesta está compuesta por 7 preguntas con distintas escalas de valoración (Insuficiente/Suficiente; Muy mala/Mala; Buena/Muy buena; Nada/Poco; Bastante/Mucho; Si/No), y dos preguntas de respuesta libre.

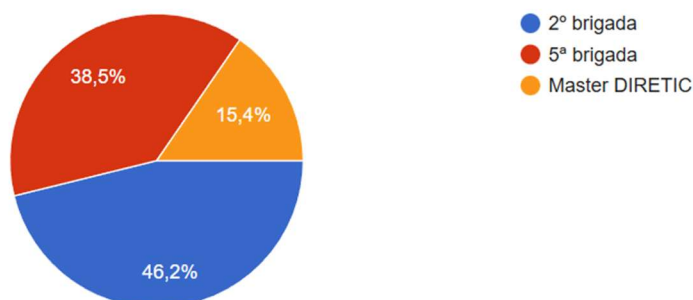
4. Resultados, análisis y conclusiones

En total, se obtuvieron 11 respuestas del alumnado de Grado en Ingeniería Mecánica del CUD-ENM de 168 posibles, lo cual supone un porcentaje del **6,5% de participación del alumnado del Grado**, y 2 respuestas del alumnado del Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa de 18 posibles, lo cual supone un porcentaje del **11% de participación del alumnado de Máster**. En promedio el porcentaje de participación ha sido del **7%**, menor a la del curso anterior en donde el porcentaje de participación fue del **9,7%**. A continuación, se muestran los resultados que se han obtenido para cada una de las preguntas.



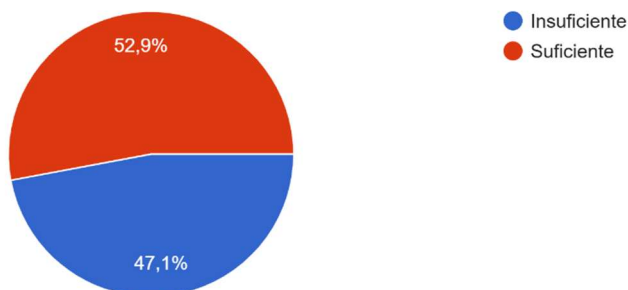
1. Indique cuál es su brigada actual o si es alumno del máster:

El principal aspecto a destacar es la escasa participación de los alumnos del Grado, con tan solo 6 respuestas de la segunda brigada y 5 respuestas de la quinta brigada. En cuanto al Máster se recibieron tan solo 2 respuestas. En un análisis global, se recibieron 13 respuestas en las titulaciones oficiales del CUD-ENM, con lo cual la distribución corresponde en un 46,2% a la segunda brigada, en un 15,4% a los alumnos de Máster y en un 38,5% a la quinta brigada del Grado.

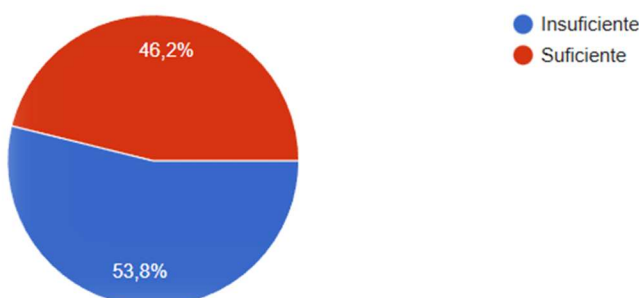


2. Valore la documentación y la información previa ofrecida del PAT-ANEAE: con una escala de valoración Insuficiente/Suficiente. El porcentaje de satisfacción ha disminuido en 6,7 puntos porcentuales con respecto al curso 2023-2024.

**CURSO
2023-2024**



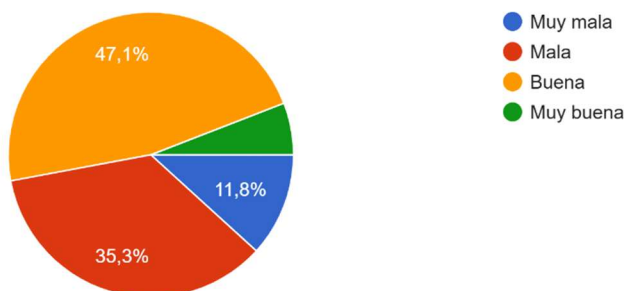
**CURSO
2024-2025**



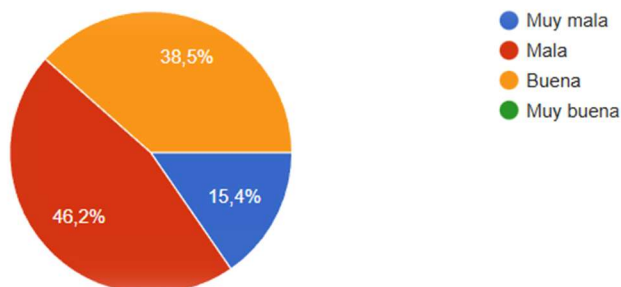


3. **Evalúe la organización y la coordinación de las distintas actividades desarrolladas en el PAT-ANEAE:** con una escala de valoración Muy mala / Mala / Buena / Muy buena. Se produjo una reducción significativa en la valoración generada en esta cuestión, de forma que el porcentaje de valoraciones positivas ha disminuido de un 52,9% en el curso 2023-2024 a un 38,5% en el curso 2024-2025.

**CURSO
2023-2024**

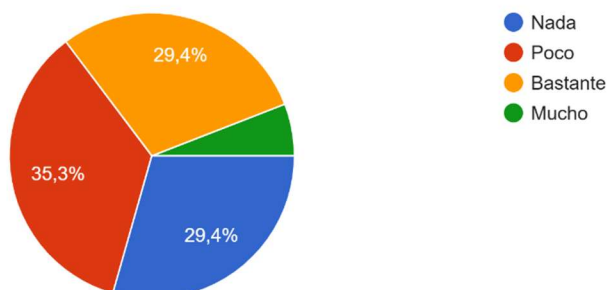


**CURSO
2024-2025**



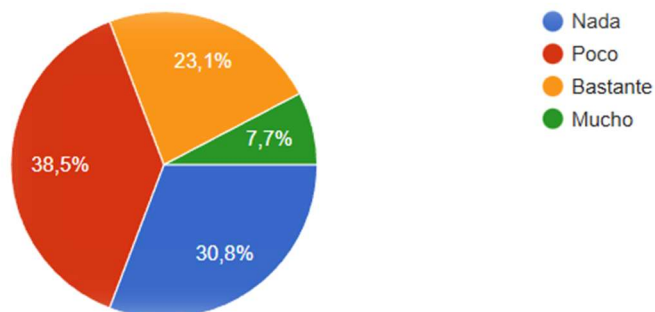
4. **¿En qué grado el desarrollo del PAT-ANEAE respondió a sus expectativas?:** con una escala de valoración Nada / Poco / Bastante / Mucho. Se observa una ligera reducción en comparación con el curso 2023-2024, pasando de un 35,3% de aprobación a un 30,7% en el curso 2024-2025.

**CURSO
2023-2024**



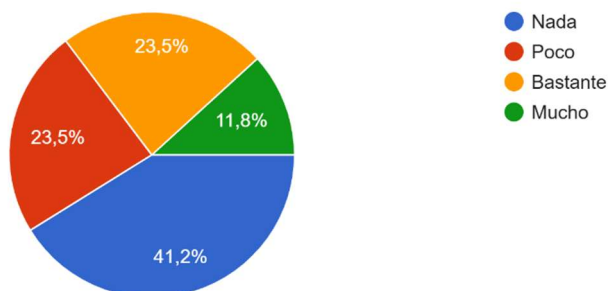


CURSO 2024-2025

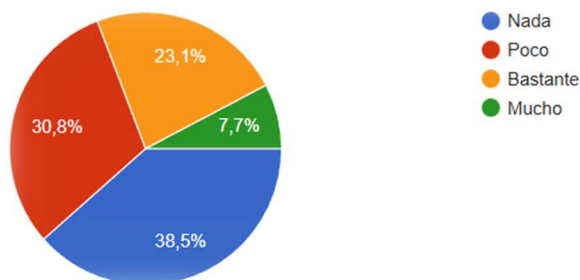


5. **Valore el grado de utilidad del PAT-ANEAE:** con una escala de valoración Nada / Poco / Bastante / Mucho. En este caso la reducción en las valoraciones positivas ha sido de un 35,3% en el curso 2023-2024 a un 30,8% en el curso 2024-2025.

CURSO 2023-2024



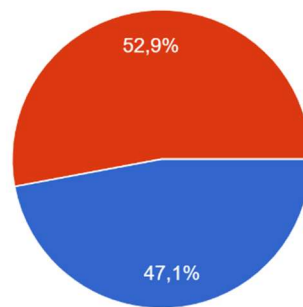
CURSO 2024-2025



6. **¿Cree que las fechas establecidas para las distintas actividades fueron adecuadas?:** con una escala de valoración Sí / No. En esta cuestión se aprecia un ligero aumento en la valoración positiva, pasando de un 47,1% en el curso 2023-2024 a un 53,8% en el curso 2024-2025.

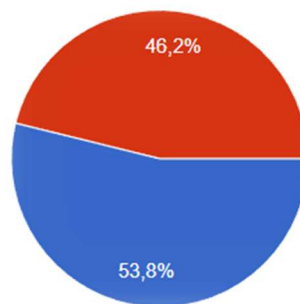


CURSO
2023-2024



● Sí
● No

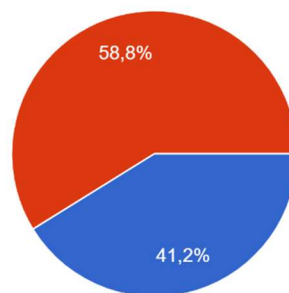
CURSO
2024-2025



● Sí
● No

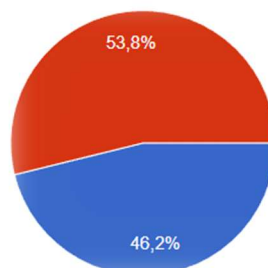
7. **¿Considera adecuado el sistema de seguimiento?:** con una escala de valoración Sí / No. En esta cuestión se aprecia una mejora del 41,2% al 46,2% entre ambos cursos.

CURSO
2023-2024



● Sí
● No

CURSO
2024-2025



● Sí
● No



8. A la pregunta de respuesta abierta, **¿qué eliminaría del PAT-ANEAE?**, solo 2 alumnos del Grado han contestado. A continuación, se recogen las respuestas recibidas:

ALUMNADO GRADO
El PAT-ANEAE
No sabría qué eliminar porque en primero solo tuve una charla con el tutor civil, de modo que todavía no se lo que es tener un tutor

9. A la pregunta de respuesta abierta, **¿qué añadiría?**, se han obtenido 4 respuestas del alumnado del Grado, que se recogen a continuación:

ALUMNADO GRADO
Nada
Más recurrencia en el seguimiento al alumno, es decir, más encuentros, más implicación del profesor para con el alumno. Basicamente, hacer sentir al alumno mas respaldado
Entrevistas individuales para considerar si de verdad necesita asistencia el alumno o no, ya que las reuniones del PAT solo se han producido 2 veces en 5 años.
Tutorías mensuales y un seguimiento medianamente plausible

Análisis de los resultados

En líneas generales hay una serie de aspectos que deben ser destacados al valorar las encuestas, que son los siguientes:

1. La participación en las encuestas del alumnado de las titulaciones oficiales del CUD-ENM continua presentando una tendencia bajista, que se ha acentuado en los últimos cursos académicos. Se hace necesario analizar esta situación con el objetivo de diseñar acciones encaminadas a garantizar un índice de participación más representativo.
2. En segundo lugar, en las valoraciones recibidas se percibe una reducción en la valoración de los aspectos positivos que el PAT-ANEAE puede ofrecer de cara a los alumnos. En general, hay que extraer conclusiones con cautela en base a estos datos, ya que la escasa participación hace que la consistencia estadística de los mismos esté comprometida. Del análisis de las respuestas abiertas se podría concluir que el alumnado no percibe la utilidad del PAT-ANEAE, con lo que serían necesarias acciones destinadas a mejorar esta percepción, como, por ejemplo:
 - Necesidad de mejorar la comunicación con los alumnos respecto a las posibilidades que el PAT-ANEAE puede ofrecerles de cara a conseguir ayuda para superar su etapa de formación académica.
 - Necesidad de lograr que, por medio del PAT-ANEAE, los alumnos perciban que sus planteamientos son escuchados y analizados. En este sentido, dar una respuesta rápida y argumentada (sea negativa o positiva respecto a su petición), y conseguir que sepan que estas respuestas se consiguen por medio del PAT-ANEAE, podría ser una vía para mejorar este aspecto.



- Necesidad de fomentar la participación en las encuestas para intentar obtener unos resultados que, gracias a una mayor cuota de participación, reflejen con mayor exactitud la postura de los alumnos respecto al PAT-ANEAE.
3. Por último, con respecto a las preguntas de respuesta abierta, el alumnado del grado manifiesta interés por mantener un mejor seguimiento a través de mayor número de reuniones, sobre todo individuales.

Encuestas de satisfacción con el PAT-ANEAE realizada a orientadores del Grado

1. Introducción

El objetivo de estas encuestas de satisfacción es conocer la opinión de los orientadores del Grado con respecto al Plan de Acción Tutorial del CUD-ENM. En este informe se recoge únicamente las encuestas realizadas a los orientadores del alumnado del Grado en Ingeniería Mecánica.

Grupo/s de interés a los que va destinada la encuesta o proceso de medición de satisfacción	Orientadores del PAT-ANEAE del Grado en Ingeniería Mecánica
Aspecto/cuestión que se somete a evaluación de la satisfacción	Determinar el grado de satisfacción de los orientadores con el PAT-ANEAE del Grado en Ingeniería Mecánica
Responsable de la actividad	Coordinador del PAT-ANEAE del CUD-ENM
Período de recogida de datos	15 de octubre – 30 de noviembre de 2025
Técnica de recogida de datos	Formulario online a través de Google Forms.

2. Ficha técnica del proceso

Objetivos de la evaluación

Determinar el grado de satisfacción de los orientadores con el PAT-ANEAE del Grado en Ingeniería Mecánica del CUD-ENM.

Datos técnicos

1. Población

Orientadores del PAT-ANEAE del Grado en Ingeniería Mecánica impartido en el CUD-ENM.

2. Criterios de selección (de la muestra, de las personas entrevistadas o de las personas participantes)

Todos los orientadores del PAT-ANEAE del Grado en Ingeniería Mecánica del CUD-ENM.

3. Tamaño de la muestra (en su caso, número de personas entrevistadas o número de participantes)

El número de orientadores del PAT-ANEAE del Grado asciende a 28 profesores.

4. Metodología, técnica o modelo para la recogida de datos

Se realizó la encuesta a través de formularios online de la herramienta Google Forms.

5. Otros datos relevantes

Sin comentarios.

3. Cuestionario, guion o herramienta empleada

La evaluación del PAT-ANEAE se concibe como una herramienta esencial necesaria para detectar deficiencias o desviaciones en el desarrollo del plan, y contribuir así a la mejora de la calidad y de la excelencia de la educación. Por esta razón, y con el objeto de aumentar la participación en las mismas, se crearon unos formularios online a través de la herramienta Google Forms empleando el cuestionario adjunto como Anexo IX - *Encuesta de satisfacción con el PAT-ANEAE realizada a orientadores (realizadas durante el curso 2025-2026)*. Las encuestas se distribuyeron entre el 15 de octubre y el 12 de noviembre de 2025.

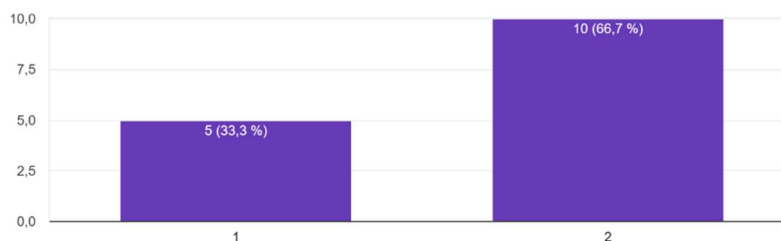
La encuesta está compuesta por 2 preguntas informativas sobre el número de reuniones con alumnado tutorizado que tuvieron lugar durante el curso académico, 7 preguntas con distintas escalas de valoración (Insuficiente/Suficiente; Muy mala/Mala/Buena/Muy buena; Ninguna/Poca/Bastante/Mucho; Si/No), y dos preguntas de respuesta libre.

4. Resultados, análisis y conclusiones

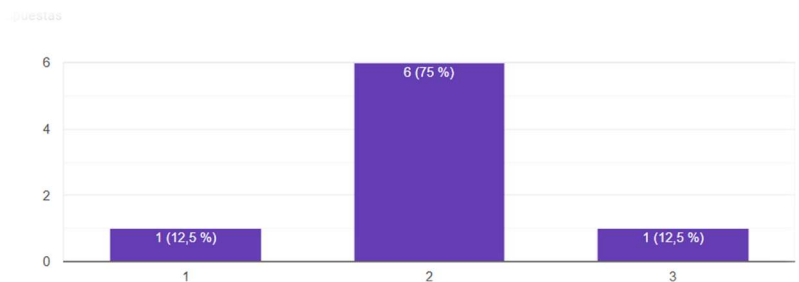
En total, se obtuvieron 8 respuestas de orientadores (de 28 posibles, lo que supone un **28,6%** de participación). A continuación, mostramos los resultados que se han obtenido para cada una de las preguntas comparando los resultados entre el curso 2023-2024 y el curso 2024-2025 al que se corresponde esta encuesta.

1. **Número de reuniones en grupo:** se observa un cambio de tendencia del curso 2023-2024, cuando el número de reuniones oscilaba entre 1 y 2, y el curso 2024-2025, donde el número de reuniones fueron 1, 2 o 3. Es destacable que el número de 2 reuniones de grupo crece del 66,7% al 75%.

**CURSO
2023-2024**

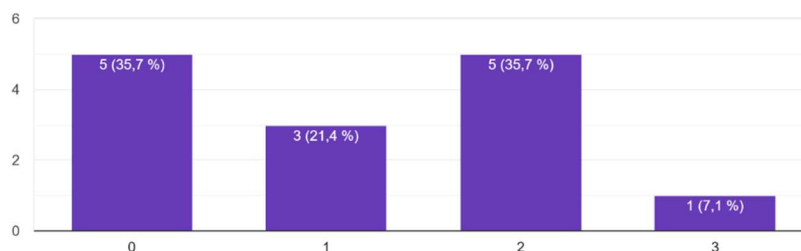


CURSO 2024-2025

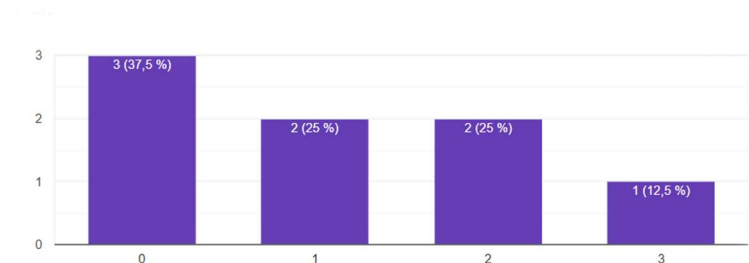


2. **Número de reuniones individuales:** la distribución de las reuniones individuales no ha cambiado mucho entre ambos cursos, manteniendo porcentajes similares en las franjas de cero y una reunión, aunque en el curso 2025/2025 se incrementó el porcentaje de 3 reuniones, pero disminuyó el porcentaje 2 reuniones. Esto podría ser un indicador de que aquellos alumnos que tuvieron necesidad de apoyo por parte de su tutor en el PAT, han necesitado reunirse algo más con sus tutores para analizar sus problemas individuales.

CURSO 2023-2024



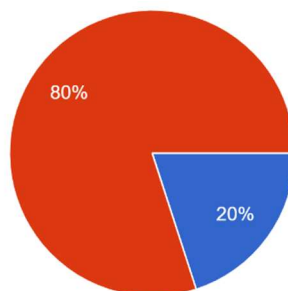
CURSO 2024-2025



3. **Valore la documentación y la información previa ofrecida por el equipo coordinador del PAT-ANEAE (equipo directivo/otro):** Se ha experimentado un incremento de 20 puntos porcentuales en la calificación de Suficiente con respecto al curso 2023-2024.

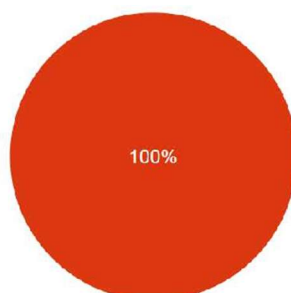


**CURSO
2023-2024**



● Insuficiente
● Suficiente

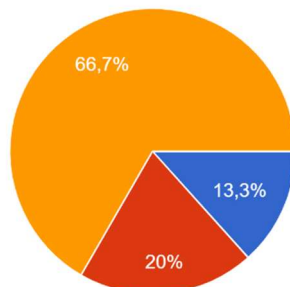
**CURSO
2024-2025**



● Insuficiente
● Suficiente

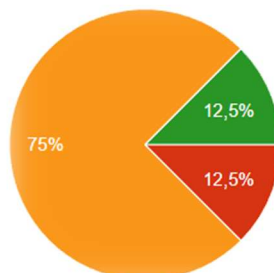
4. **Evalúe la organización y la coordinación de las distintas actividades desarrolladas en el PAT-ANEAE:** En esta cuestión ha mejorado mucho la valoración negativa, pasando de un 33,3% en el curso 2023-2024 a un 12,5% en el curso 2024-2025.

**CURSO
2023-2024**



● Muy mala
● Mala
● Buena
● Muy buena

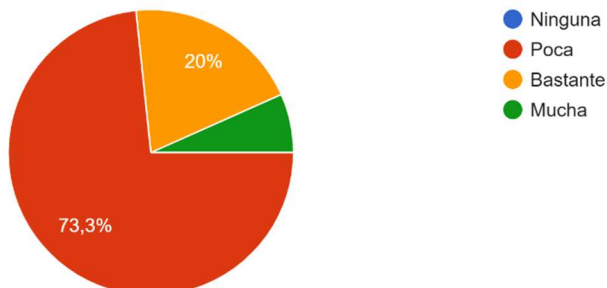
**CURSO
2024-2025**



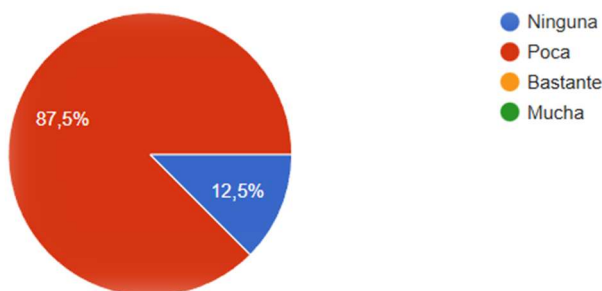
● Muy mala
● Mala
● Buena
● Muy buena

5. **Valore la carga de trabajo que le supone el seguimiento del PAT-ANEAE:** Puede observarse que aumenta la percepción de que supone poca carga de trabajo de un 73,3% en el curso 2023-2024 a un 87,5% en el curso 2024-2025.

**CURSO
2023-2024**

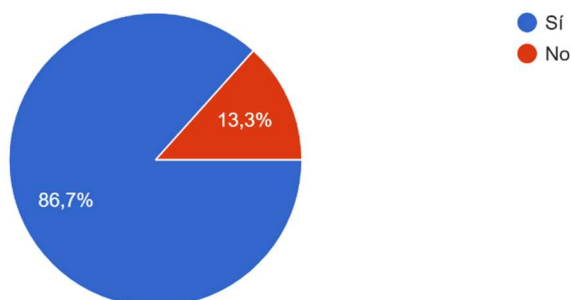


**CURSO
2024-2025**



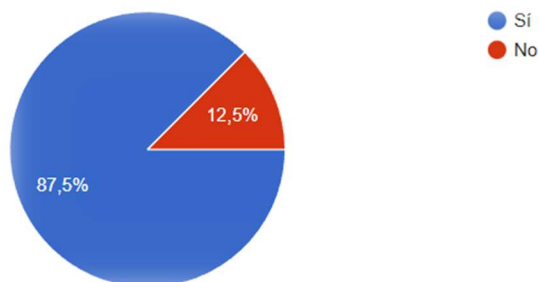
6. **¿Considera que las fechas establecidas para las distintas actividades fueron adecuadas?:** Los resultados no presentan cambios significativos entre ambos cursos.

**CURSO
2023-2024**



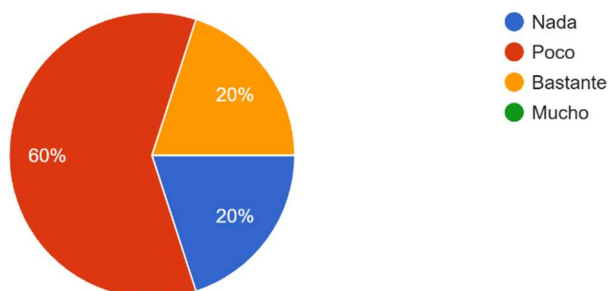


CURSO 2024-2025

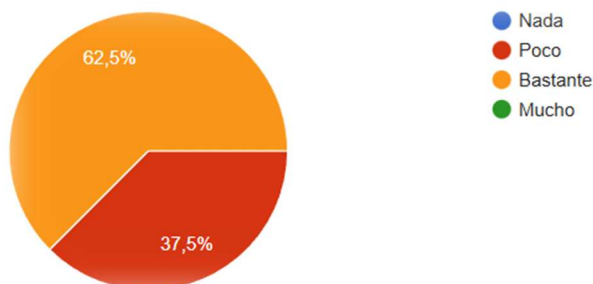


7. **Valore el grado de utilidad del PAT-ANEAE de acuerdo con las experiencias con el alumnado:** En esta cuestión se aprecia una mejora significativa en la valoración del PAT-ANEAE, de forma que en el curso analizado la valoración negativa supone un 37,5% en el curso 2024-2025 frente a un 80,0 % en el curso 2023-2024.

CURSO 2023-2024



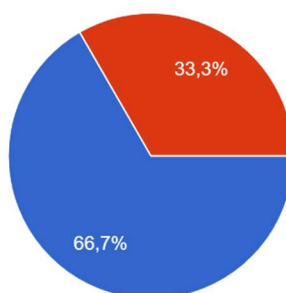
CURSO 2024-2025



8. **¿Considera adecuada la metodología utilizada?:** Se obtienen resultados con una mejora del 8,3% con respecto a los obtenidos en el curso 2023-2024.

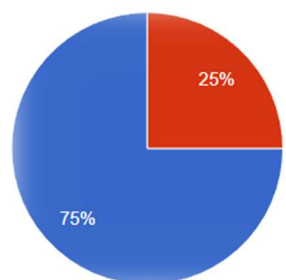


**CURSO
2023-2024**



● Si
● No

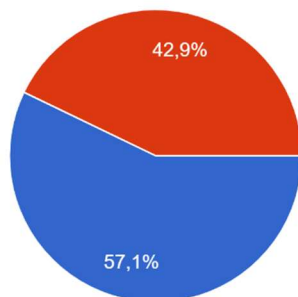
**CURSO
2024-2025**



● Si
● No

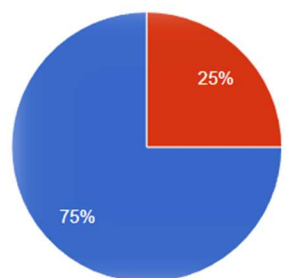
9. **¿Cree que es adecuado el sistema de seguimiento?:** Nuevamente se aprecia que ha aumentado la valoración positiva, de un 57,1% en el curso 2023-2024 a un 75,0% en el curso 2024-2025.

**CURSO
2023-2024**



● Si
● No

**CURSO
2024-2025**



● Si
● No



10. A la pregunta de respuesta abierta, **¿qué eliminaría del PAT?** , 2 orientadores han contestado. A continuación, se recogen las respuestas recibidas:

Nada
Es complicado encontrar huecos para realizar las reuniones de seguimiento cuando deben organizarse tanto reuniones individuales como grupales. La sábana es bastante ajustada, tanto para el profesorado como para el alumnado, especialmente cuando el cuatrimestre está algo avanzado. Considero que las reuniones individuales deberían reservarse para casos especiales que requieran un mayor seguimiento. Por lo tanto, daría más flexibilidad en ese aspecto, eliminando la obligación de realizar reuniones individuales con todo el grupo y dejando en manos del tutor la decisión de con quién debe reunirse y con qué frecuencia.

11. A la pregunta de respuesta abierta, **¿qué añadiría?** , solo 2 orientadores han contestado. A continuación, listamos los comentarios recibidos al respecto:

No es añadir nada pero sí que creo que cada vez es más difícil concertar las reuniones por las pocas horas disponibles de los alumnos.
Franjas horarias exclusivas en la sábana para reuniones del PAT, tanto para el alumnado como para el profesorado, para coincidir disponibilidad, porque muchas veces se atrasa las reuniones en semanas debido al asunto descrito.

Análisis de los resultados

Los resultados muestran una mejora significativa en la percepción de ciertos aspectos del PAT-ANEAE por parte de los orientadores, sobre todo en lo que respecta a la información recibida y el grado de utilidad del PAT-ANEAE, destacando una mejora significativa en la apreciación de la utilidad del PAT-ANEAE por parte de los usuarios (alumnado del grado, alumnado del máster y orientadores académicos).

De las respuestas obtenidas a las cuestiones 11 y 12, destacar que todas las propuestas son relativas a facilitar las tareas de las tutorías con respecto a los horarios disponibles, debido a la dificultad de adecuar estos horarios a causa de lo denso que es el calendario de actividades del centro. Se plantean propuestas como reservar horas específicas para las tutorías en el calendario, o permitir que los tutores seleccionen cómo y con quién deben reunirse en base a la información disponible del alumnado, en lugar de realizar un seguimiento general como se hace ahora.



ANEXOS