



## Anexo 4 del Manual de Calidad

# Política y Objetivos de Calidad del Centro

---

### REDACCIÓN

Coordinadora de Calidad

### VALIDACIÓN

Comisión de Garantía Interna de Calidad

### APROBACIÓN

Junta de Centro

---

Fecha y firma

19/10/2021

Fecha y firma

21/10/2021

Fecha y firma

22/10/2021



## *Política y Objetivos de Calidad del Centro*

---

### *Política de Calidad*

La política de calidad del Centro Universitario de la Defensa en la Escuela Naval Militar (CUD-ENM) deriva de la importancia que tiene consolidar una cultura de calidad en el ámbito universitario, de su consideración como un factor determinante para conseguir la satisfacción de las expectativas formativas de sus egresadas y egresados y su reconocimiento en los ámbitos académicos, profesionales y sociales en los que se integran.

Para ello existe el compromiso de emplear todos los recursos humanos y materiales disponibles dentro del cumplimiento de la normativa vigente y en coherencia con los criterios y directrices establecidos. Así se establecen las siguientes líneas generales que constituyen la política de calidad del Centro:

- Mantener una oferta formativa ajustada a las demandas, necesidades y expectativas de la sociedad y, en particular, del Ministerio de Defensa y la Armada, para consolidar altos niveles de calidad en sus titulaciones, sin renunciar a los fundamentos académicos de la Universidad basados en el desarrollo del espíritu crítico, de la capacidad de análisis y de reflexión.
- Alcanzar el reconocimiento a nivel nacional e internacional de la calidad docente a través de la consecución de las metas asociadas a indicadores académicos, con especial relevancia aquellos que se relacionan con la satisfacción de los grupos de interés.
- Facilitar la extensión de la cultura de la calidad y la formación continua en materia de calidad del personal docente e investigador, personal de administración y servicios y del alumnado, fomentando la eficacia y continuidad de los sistemas y procesos a ella vinculados.
- Asegurar la implantación, desarrollo y seguimiento tanto del Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) como de todos los procesos vinculados con la calidad que afectan al centro y a sus titulaciones.
- Asegurar una docencia, investigación, gestión y transferencia del conocimiento con perspectiva de género para eliminar los obstáculos que impiden una igualdad real entre las mujeres y los hombres.
- Conseguir un compromiso permanente de mejora continua como norma de conducta, y proponer y llevar a cabo las acciones necesarias para el mantenimiento y mejora de la calidad.
- Dado que en la actualidad el CUD-ENM imparte las titulaciones de Grado en Ingeniería Mecánica y de Máster en Dirección TIC para la Defensa, se establecen los siguientes objetivos de calidad del CUD-ENM.



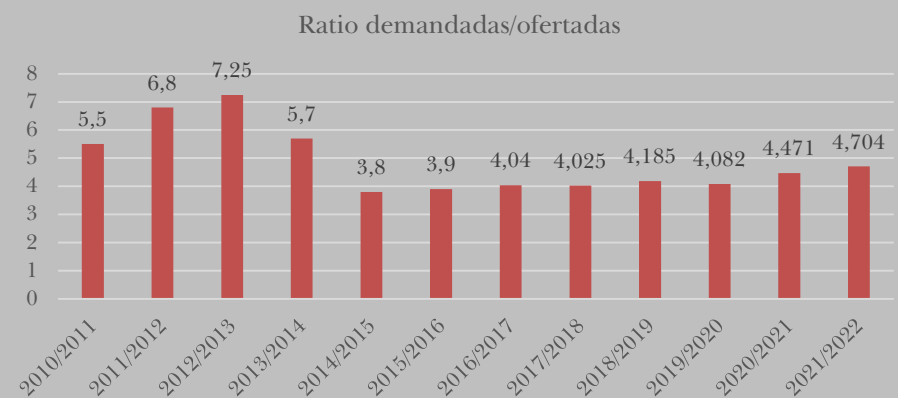
## Objetivos de Calidad del Centro

Procesos/Procedimientos	Objetivos	Indicadores (incluidos en el panel de indicadores del SGIC)	Meta																										
<p>AC- Gestión académica AC-0104 Accesos y admisión AC-0201 Matrícula DO- Docencia DO-0202 Promoción de las titulaciones</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Adaptar la oferta formativa a la demanda, sin renunciar a los fundamentos académicos.</li> <li>Adaptar el perfil de ingreso del alumnado al perfil requerido.</li> <li>Captar un volumen de estudiantado ajustado a la oferta de plazas.</li> <li>Difundir la oferta formativa.</li> </ul>	<p>Evolución del número de estudiantes matriculados en cada curso académico (I04-AC)</p> <p>Modo de cálculo: Registra la evolución del número de estudiantes matriculados en cada curso académico a lo largo de los últimos años académicos en una titulación.</p>	<p>En el caso del Grado en Ingeniería Mecánica, el número de plazas de nuevo ingreso ofertadas para cada curso se publica en el BOE, mediante un Real Decreto por el que se aprueba la provisión de plazas de las Fuerzas Armadas y de la Escala Superior de Oficiales de la Guardia Civil para un año determinado. El número de alumnos viene determinado por las necesidades de la Armada. En los cursos 2013-2014 y 2014-2015, el número descendió dado que la situación de restricciones presupuestarias también afectó a la Oferta de Empleo Público. A partir del curso 2015-2016 se ha vuelto a incrementar el número de alumnos matriculados a las cifras iniciales, manteniendo bastante estabilidad. Dada la total influencia de factores externos al centro, <u>no procede establecer un objetivo</u>. En el siguiente gráfico se puede apreciar la evolución histórica del número de alumnos. Destacar el incremento en el número de alumnos de nuevo ingreso en los últimos cursos.</p> <p style="text-align: center;">Evolución del Número de Alumnos de Nuevo Ingreso del Grado</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <caption>Evolución del Número de Alumnos de Nuevo Ingreso del Grado</caption> <thead> <tr> <th>Curso Académico</th> <th>Número de Alumnos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>2010/2011</td><td>74</td></tr> <tr><td>2011/2012</td><td>74</td></tr> <tr><td>2012/2013</td><td>68</td></tr> <tr><td>2013/2014</td><td>43</td></tr> <tr><td>2014/2015</td><td>46</td></tr> <tr><td>2015/2016</td><td>67</td></tr> <tr><td>2016/2017</td><td>67</td></tr> <tr><td>2017/2018</td><td>69</td></tr> <tr><td>2018/2019</td><td>68</td></tr> <tr><td>2019/2020</td><td>79</td></tr> <tr><td>2020/2021</td><td>83</td></tr> <tr><td>2021/2022</td><td>92</td></tr> </tbody> </table> <p>Por otra parte, el Máster en Dirección TIC para la Defensa, que se imparte desde el curso 2019-2020, se desarrolla para atender exclusivamente a una demanda formativa del personal funcionario vinculado al Ministerio de Defensa y es hacia este personal al que va orientado, lo que condiciona</p>	Curso Académico	Número de Alumnos	2010/2011	74	2011/2012	74	2012/2013	68	2013/2014	43	2014/2015	46	2015/2016	67	2016/2017	67	2017/2018	69	2018/2019	68	2019/2020	79	2020/2021	83	2021/2022	92
Curso Académico	Número de Alumnos																												
2010/2011	74																												
2011/2012	74																												
2012/2013	68																												
2013/2014	43																												
2014/2015	46																												
2015/2016	67																												
2016/2017	67																												
2017/2018	69																												
2018/2019	68																												
2019/2020	79																												
2020/2021	83																												
2021/2022	92																												



	<p>el mecanismo de admisión. En este sentido, la Dirección General de Reclutamiento y Enseñanza Militar (DIGEREM) establece los criterios de admisión, selecciona a los candidatos y publica a través de los canales oficiales (en particular, el Boletín Oficial de Defensa, BOD) el listado resultante del proceso de selección. Por lo tanto, <u>no procede establecer un objetivo.</u></p> <p style="text-align: center;">Evolución del Número de Alumnos de Nuevo Ingreso del Máster</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Número de Alumnos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2019/2020</td> <td>19</td> </tr> <tr> <td>2020/2021</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>2021/2022</td> <td>27</td> </tr> </tbody> </table>	Año	Número de Alumnos	2019/2020	19	2020/2021	25	2021/2022	27
Año	Número de Alumnos								
2019/2020	19								
2020/2021	25								
2021/2022	27								
<p>Ocupación de la titulación I02-AC</p> <p>Modo de cálculo: % de estudiantes de nuevo ingreso por preinscripción matriculados en una titulación en relación al número de plazas ofertadas en la titulación.</p>	<p>En el caso del Grado en Ingeniería Mecánica, el proceso de acceso y admisión de estudiantes en el Centro Universitario de la Defensa está centralizado en el Ministerio de Defensa (a través de la Dirección General de Reclutamiento y Enseñanza Militar), donde se coordinan todas las pruebas para acceder a las tres academias/escuela de oficiales del Ejército de Tierra, Ejército del Aire y Armada, respectivamente. En este proceso, se cubren todas las plazas. <u>La ocupación es, obviamente, el 100%.</u></p> <p>En el caso del Máster en Dirección TIC para la Defensa, el proceso de acceso admisión también está controlado por el Ministerio de Defensa (Dirección General de Reclutamiento y Enseñanza Militar). Los datos de ocupación son los siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Curso 2019/2020: 76% (25 plazas ofertadas, 19 plazas ocupadas).</li> <li>• Curso 2020/2021: 100% (25 plazas ofertadas, 25 plazas ocupadas).</li> <li>• Curso 2021/2022: 93,32% (30 plazas ofertadas, 28 plazas ocupadas).</li> </ul>								
<p>Preferencia de la titulación I03-AC</p> <p>Modo de cálculo: % de estudiantes preinscritos como primera opción en una titulación en relación al número de plazas ofertadas en la titulación.</p>	<p>En el caso del Grado en Ingeniería Mecánica, los alumnos que se presentan a la convocatoria nacional (Resolución, de la Subsecretaría, por la que se convocan los procesos de selección para el ingreso en los centros docentes militares de formación, por la forma de ingreso directo, con y sin exigencia de titulación universitaria previa, para la incorporación como militar de carrera a las Escalas de Oficiales de los Cuerpos Generales y de Infantería de Marina y en la Escala Superior de Oficiales del Cuerpo de la Guardia Civil) no eligen el grado a cursar, eligen el ejército/cuerpo del que quieren entran a formar parte: Armada, Ejército de Tierra, Infantería de Marina, Ejército del Aire o Guardia Civil. Las cifras que presentamos a continuación muestran el grado de demanda.</p>								



		<p>Son los datos históricos de la ratio de plazas demandadas/ofertadas. Los datos presentados son globales, no se tiene en cuenta si es de primera opción.</p> <p style="text-align: center;">Ratio demandadas/ofertadas</p>  <p>Las iniciativas de promoción y captación son competencia del Ministerio de Defensa que las realiza, de manera general, para todos los ejércitos. Los alumnos eligen un ejército, no un grado determinado. Si el grado fuese otro, no tendrían por qué variar estas cifras. <u>No procede establecer un objetivo de calidad para este punto.</u></p> <p>En el caso del Máster en Dirección TIC para la Defensa, el proceso de acceso y admisión está controlado por el Ministerio de Defensa, a través de la Dirección General de Reclutamiento y Enseñanza Militar (DIGEREM). La DIGEREM selecciona a los candidatos y publica a través de canales oficiales (Boletín Oficial del Ministerio de Defensa BOD) el listado resultante de dicho proceso de selección. Por lo tanto, no se dispone de este indicador y <u>no procede establecer un objetivo de calidad para este punto.</u></p>	
	<p>Adecuación de la titulación I03-AC</p> <p>Modo de cálculo: % de estudiantes que se matriculan por primera vez en la titulación en su primera opción de preinscripción sobre el número total de estudiantes que se matricula por primera vez en la titulación.</p>	<p>Teniendo en cuenta lo anterior, en el caso del Grado en Ingeniería Mecánica, (los alumnos eligen un ejército en el proceso selectivo, no un grado), no se dispone de esta información <u>ni procede establecer un objetivo para este apartado.</u></p> <p>En el caso del Máster en Dirección TIC para la Defensa, tal y como se explicó anteriormente, es la DIGEREM la que selecciona a los alumnos de la titulación, por lo tanto, <u>no procede establecer un objetivo para este apartado.</u></p>	

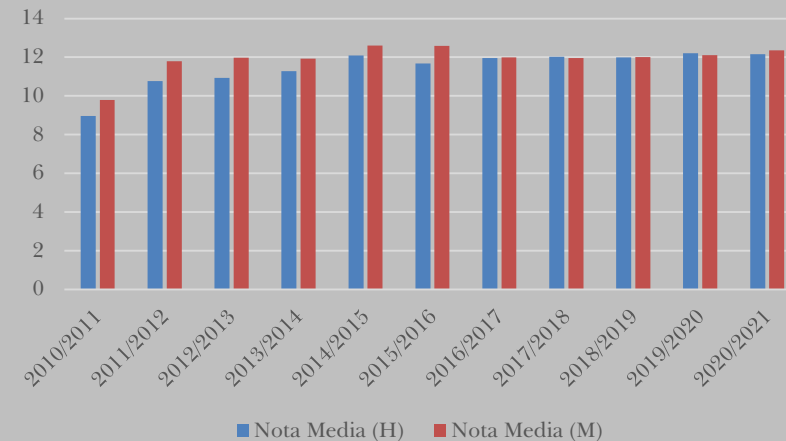


Nota media de acceso de los estudiantes a las titulaciones I01-AC

Modo de cálculo: Nota media de acceso de los estudiantes que solicitan el acceso (en primera preferencia) a una titulación.

En el caso del Grado en Ingeniería Mecánica, a continuación, mostramos los datos históricos:  
 Curso 2010-2011. 8,96 (H) y 9,79 (M) (máx. 12,5).  
 Curso 2011-2012. 10,76 (H) y 11,80 (M) (máx. 14,5).  
 Curso 2012-2013. 10,93 (H) y 11,98 (M) (máx. 14,5).  
 Curso 2013-2014. 11,28 (H) y 11,93 (M) (máx. 14,5).  
 Curso 2014-2015. 12,09 (H) y 12,61 (M) (máx. 14,5).  
 Curso 2015-2016. 11,68 (H) y 12,59 (M) (máx. 14,5).  
 Curso 2016-2017. 11,96 (H) y 11,99 (M) (máx. 14,5).  
 Curso 2017-2018. 12,02 (H) y 11,95 (M) (máx. 14,5).  
 Curso 2018-2019. 11,99 (H) y 12,00 (M) (máx. 14,5).  
 Curso 2019-2020. 12,19 (H) y 12,10 (M), 12,19 (T) (máx. 14,5).  
 Curso 2020-2021. 12,19 (H) y 12,16 (M), 12,19 (T) (máx. 14,5).

En el siguiente gráfico se puede apreciar la evolución de la nota media de los alumnos escalada a un máximo de 14,5 puntos.



Los datos anteriores se calculan sobre el total de alumnos matriculados no sólo sobre los que han puesto el centro como primera preferencia. Puesto que el centro no influye en los procesos de selección, no procede establecer un valor del parámetro como objetivo. Si bien es cierto, que cuanto mayor sea la nota media de acceso (mayor sea la demanda de las plazas ofertadas), se supone que los alumnos estarán en mejores condiciones de superar la titulación de grado con mayores garantías de éxito.



			<p>En el caso del Máster en Dirección TIC para la Defensa, debido al proceso particular de acceso y admisión del estudiantado, el centro no dispone de estos datos y por lo tanto, <u>no procede establecer un objetivo de calidad</u> en este punto.</p>
<p><b>DO-Docencia</b> <i>DO-0201 Planificación y desarrollo de la enseñanza</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mejorar la planificación y desarrollo de la titulación.</li> </ul>	<p>Grado de satisfacción del estudiantado con la planificación y desarrollo de la enseñanza I05-DO</p> <p>Modo de cálculo: resultado de la valoración agregada, para una titulación T y un centro C, de los ítems relacionados con la planificación y desarrollo de la enseñanza de la encuesta de evaluación de la satisfacción de las titulaciones oficiales para el estudiantado. (Universidad de Vigo)</p>	<p>A continuación, mostramos los datos históricos con respecto al Grado en Ingeniería Mecánica:</p> <p>2010-2011. 3,88 (H) y 3,44(M) (máx. 7).                  2011-2012. 3,59 (H) y 2,56 (M) (máx. 7).                  2012-2013. 3,62 (H) y 3,96 (M) (máx. 7).                  2013-2014. 2,85 (H) y 3,28 (M) (máx. 7).                  2014-2015. 2,91 (H) y 3,19 (M) (máx. 5).                  2015-2016. 1,94 (H) y -- (M) (máx. 5).                  2016-2017. 2,62 (H) y 3,14 (M) (máx. 5).                  2017-2018. 2,83 (H) y 2,50 (M) (máx. 5).                  2018-2019. 2,87 (H) y 2,60 (M) (máx. 5).                  2019-2020. 3,55 (H) y 3,29 (M). 3,50 (T) (máx. 5)</p> <p>Dado que la escala de valoración en las encuestas de satisfacción con la titulación tiene un máximo de 5, se establece el <u>objetivo de calidad en alcanzar un valor en 3 sobre 5</u> para ambos sexos. En el siguiente gráfico se puede apreciar la evolución histórica de este índice, en la nueva escala, junto el objetivo de calidad propuesto.</p>



Anexo 4 del 22/10/2021: Política y Objetivos de Calidad del Centro

		<p>A continuación, mostramos los datos del Máster en Dirección TIC para la Defensa: 2019-2020. 3,91 (H) y 3,67 (M). 3,88 (máx. 5). Dado que la escala de valoración en las encuestas de satisfacción con la titulación tiene un máximo de 5, se establece el <u>objetivo de calidad en alcanzar un valor en 3 sobre 5</u> para ambos sexos.</p>
	<p>Grado de satisfacción de los estudiantes con la actividad docente del profesorado I04-DO</p> <p>Modo de cálculo: resultado de la valoración agregada, para una titulación T y un centro C, de la encuesta de evaluación docente del profesorado. (Universidad de Vigo)</p>	<p>A continuación, mostramos los datos históricos del Grado en Ingeniería Mecánica: 2010-2011. Sin información. 2011-2012. Sin información. 2012-2013. 3,09 (H) y 2,97 (M) (máx. 5). 2013-2014. 3,08 (H) y 3,31 (M) (máx. 5). 2014-2015. 3,02 (H) y 3,30 (M) (máx. 5). 2015-2016. 2,92 (H) y 2,91 (M) (máx. 5). 2016-2017. 3,12 (H) y 3,36 (M) (máx. 5). 2017-2018. 3,28 (H) y 3,38 (M) (máx. 5). 2018-2019. 3,27 (H) y 3,37 (M) (máx. 5). 2019-2020. 3,48 (H) y 3,53 (M). 3,47 (T) (máx.5) Se establece el <u>objetivo de calidad alcanzar un valor en 3 sobre 5</u>.</p> <p>En el caso del Máster en Dirección TIC para la Defensa no existen resultados para el curso 2019-2020. Se establece el <u>objetivo de calidad de alcanzar un valor de 3 sobre 5</u>.</p>
	<p>Grado de satisfacción del profesorado con la planificación y desarrollo de la enseñanza I06-DO</p> <p>Modo de cálculo: resultado de la valoración agregada, para una titulación T y un centro C, de los ítems relacionados con la planificación y desarrollo de la enseñanza de la encuesta de evaluación de la satisfacción de las titulaciones oficiales para el profesorado. (Universidad de Vigo)</p>	<p>A continuación, mostramos los datos históricos del Grado en Ingeniería Mecánica: 2010-2011. 5,41 (H) y 6 (M) (máx. 7). 2011-2012. 5,82 (H) y 6,5 (M) (máx. 7). 2012-2013. 5,32 (H) y 5,88 (M) (máx. 7). 2013-2014. 4,38 (H) y 5,59 (M) (máx. 7). 2014-2015. 3,57 (H) y 3,73 (M) (máx. 5). 2015-2016. No procede. 2016-2017. 3,61 (H) y 3,76 (M) (máx. 5). 2017-2018. No procede. 2018-2019. 3,56 (H) y 3,68 (M) (máx. 5). 2019-2020. No procede. Se establece el <u>objetivo de calidad alcanzar un valor de 3,5 sobre 5</u>. Las encuestas son bienales por lo que la próxima encuesta se realizará en el curso 2020-2021. En el siguiente gráfico se puede apreciar la evolución histórica de este índice junto el objetivo de calidad propuesto.</p>





		<table border="1"> <caption>Data from the satisfaction chart</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Grado de Satisfacción (H)</th> <th>Grado de Satisfacción (M)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2010-2011</td> <td>3,8</td> <td>4,2</td> </tr> <tr> <td>2011-2012</td> <td>4,1</td> <td>4,5</td> </tr> <tr> <td>2012-2013</td> <td>3,7</td> <td>4,1</td> </tr> <tr> <td>2013-2014</td> <td>3,1</td> <td>3,9</td> </tr> <tr> <td>2014-2015</td> <td>3,5</td> <td>3,7</td> </tr> <tr> <td>2016-2017</td> <td>3,5</td> <td>3,7</td> </tr> <tr> <td>2018-2019</td> <td>3,5</td> <td>3,7</td> </tr> </tbody> </table>	Año	Grado de Satisfacción (H)	Grado de Satisfacción (M)	2010-2011	3,8	4,2	2011-2012	4,1	4,5	2012-2013	3,7	4,1	2013-2014	3,1	3,9	2014-2015	3,5	3,7	2016-2017	3,5	3,7	2018-2019	3,5	3,7	<p>No hay disponibles datos del Máster en Dirección TIC para la Defensa ya que la titulación se implantó durante el curso 2019-2020 y las primeras encuestas al profesorado se realizaron en el curso 2020-2021.</p>
Año	Grado de Satisfacción (H)	Grado de Satisfacción (M)																									
2010-2011	3,8	4,2																									
2011-2012	4,1	4,5																									
2012-2013	3,7	4,1																									
2013-2014	3,1	3,9																									
2014-2015	3,5	3,7																									
2016-2017	3,5	3,7																									
2018-2019	3,5	3,7																									
	<p>Grado de satisfacción de las personas tituladas con la planificación y desarrollo de la enseñanza I07-DO</p> <p>Modo de cálculo: resultado de la valoración agregada, para una titulación T y un centro C, de los ítems relacionados con la planificación y desarrollo de la enseñanza de la encuesta de evaluación de la satisfacción a egresados realizada por Armada.</p>		<p>En el caso del Grado en Ingeniería Mecánica, a partir del curso 2016-2017 las encuestas de egresados se realizan directamente a través de la Armada, con una valoración de 0 a 10. 2016-2017. 6,52 (máx. 10). 2017-2018. 7,24 (máx. 10). 2018-2019. 6,16 (máx. 10). 2019-2020. 6,60 (máx. 10)</p> <p>Dado que la escala de valoración en las encuestas de satisfacción de los oficiales egresados tiene un máximo de 10, nos marcamos <u>un objetivo de calidad consistente en obtener una media superior a 6,5 puntos sobre 10.</u></p> <p>En el caso del Máster en Dirección TIC para la Defensa, no hay disponibles datos ya que la titulación se implantó durante el curso 2019-2020 y las primeras personas tituladas egresan en el curso 2020-2021.</p>																								



	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mejorar los resultados académicos de las titulaciones</li> </ul>	<p>Duración media de los estudios I10-DO</p> <p>Modo de cálculo: Mide el número medio de años que tardan los estudiantes de una titulación en graduarse.</p>	<p>En el caso del Grado en Ingeniería Mecánica, el curso 2014-2015 fue el primer curso académico en el que hubo egresados. A continuación mostramos los datos históricos:</p> <p>2014-2015. 5 años. 2015-2016. 5,05 años. 2016-2017. 5,08 años. 2017-2018. 5,15 años. 2018-2019. 5,24 años. 2019-2020. 2 años*.</p> <p>El grado en el CUD-ENM tiene una duración de 5 años. Si bien las tasas de éxito y rendimiento hasta el momento son elevadas, existe una pequeña tasa de abandono y una cierta tasa de repetición con lo que establecemos <u>el objetivo de calidad en 5,5 años</u> (objetivo alcanzado).</p> <p>*Dato incorrecto debido al cambio en el plan de estudios.</p> <p>En el caso del Máster en Dirección TIC para la Defensa, no hay disponibles datos ya que la titulación se implantó durante el curso 2019-2020 y las primeras personas tituladas egresan en el curso 2020-2021.</p>
		<p>Tasa de rendimiento I11-DO</p> <p>Modo de cálculo: para un curso académico, relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título T de la Universidad U y el número total de créditos ordinarios matriculados en el título T en la Universidad U. (ACSUG. Programa Seguimiento de Títulos Oficiales)</p>	<p>A continuación mostramos los datos históricos del Grado en Ingeniería Mecánica:</p> <p>2010-2011. 95,28% (H) y 100% (M). 2011-2012. 98,01% (H) y 94,44%(M). 2012-2013. 96,94% (H) y 95,27% (M). 2013-2014. 96,17% (H) y 85,35% (M). 2014-2015. 95,45% (H) y 100% (M). 2015-2016. 95 % (H) y 87% (M). 2016-2017. 93% (H) y 98% (M). 2017-2018. 94% (H) y 89% (M). 2018-2019. 85% (H) y 81% (M). 2019-2020. 91% (H) y 87% (M). 90% (T)</p> <p><u>El objetivo establecido en la memoria de verificación es superar el 90%</u>. Además, la propia normativa de progreso y permanencia en los centros docentes militares de formación obliga a que este indicador sea alto.</p> <p>En el siguiente gráfico se puede apreciar la evolución histórica de este indicador junto con el objetivo de calidad.</p>



	<p>A continuation shows the historical data of the Master in TIC Management for Defense: 2019-2020. 100% (H) and 100% (M). 100% (T). The objective established in the verification memory is to exceed 85%.</p>
<p>Tasa de abandono (1er año) I12-DO</p> <p>Modo de cálculo: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en el título T de la Universidad U en el curso académico X, que no se matricularon en dicho título T en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedieron al mencionado título T el curso académico X. (CURSA)</p>	<p>A continuation shows the historical data of the Degree in Mechanical Engineering: 2010-2011. 2,74% (H), 0% (M) and 2,67% (T). 2011-2012. 1,28% (H), 0% (M) and 1,25% (T). 2012-2013. 2,94% (H), 33,33% (M) and 4,23% (T). 2013-2014. 2,38% (H), 50% (M) and 4,55% (T). 2014-2015. 0% (H), 0% (M) and 0% (T). 2015-2016. 5,08% (H), 0% (M) and 5% (T). 2016-2017. 9,09% (T). 2017-2018. No procede. 2018-2019. No procede. 2019-2020. 10,94 % (T). Se propone como <u>objetivo</u> el establecido en la memoria de verificación: &lt;10%.</p> <p>En el caso del Máster en Dirección TIC para la Defensa, no hay disponibles datos ya que la titulación se implantó durante el curso 2019-2020. El <u>objetivo</u> establecido en la memoria de verificación es &lt;10%.</p>
<p>Tasa de eficiencia I13-DO</p>	<p>A continuation shows the historical data of the Degree in Mechanical Engineering: 2010-2014. No procede. 2014-2015. 98,82% (H) and 96,39% (M)</p>



<p>Modo de cálculo: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios de los que se debieron matricular a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente tuvieron que matricularse. (RD 861 modif. RD 1397)</p>	<p>2015-2016. 99% (H) y 98% (M) 2016-2017. 97% (H) y 100% (M) 2017-2018. 97% (H) y -- (M) 2018-2019. 100% (H) y 100% (M) 2019-2020. 100% (H) y 100% (M). 100% (T)* *Este valor, tomado del portal de transparencia de la Universidad de Vigo es incorrecto y ya ha sido notificada la incidencia para su resolución. Se propone como <u>objetivo</u> el establecido en la memoria de verificación: <u>&gt;90%</u>.</p> <p>No hay datos disponibles para el Máster de Dirección TIC para la Defensa ya que la titulación se implantó en el curso 2019-2020. <u>El objetivo establecido en la memoria de verificación es superar el 90%.</u></p>
<p>Tasa de graduación I14-DO</p> <p>Modo de cálculo: % de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto del plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada (RD 861 modif. RD 1397)</p>	<p>A continuación mostramos los datos históricos del Grado en Ingeniería Mecánica: 2010-2014. No procede. 2014-2015. 91,78% (H), 100% (M) y 92% (T). 2015-2016. 97,44% (H), 100% (M) y 97,5% (T). 2016-2017. 82,35% (H), 33% (M) y 80,28% (T). 2017-2018. 78,57% (H), 0% (M) y 75% (T). 2018-2019. 84,78% (T). 2019-2020. 97,83% (T). <u>El objetivo establecido en la memoria de verificación es el siguiente: <math>\geq 80\%</math>.</u></p> <p>No hay datos disponibles para el Máster de Dirección TIC para la Defensa ya que la titulación se implantó en el curso 2019-2020. <u>El objetivo establecido en la memoria de verificación es superar el 80%.</u></p>
<p>Tasa de éxito I15-DO</p> <p>Modo de cálculo: Para un curso académico X, relación porcentual entre el número de créditos superados por el total de estudiantes matriculados en el título T en la Universidad U y el número de créditos presentados a examen por el total de estudiantes matriculados en el título T en la Universidad U en ese mismo curso X.</p>	<p>A continuación mostramos los datos históricos del Grado en Ingeniería Mecánica: 2010-2011. 96,09% (H) y 100% (M). 2011-2012. 98,60% (H) y 94,44% (M). 2012-2013. 97,90% (H) y 95,27% (M). 2013-2014. 97,50% (H) y 91,78% (M). 2014-2015. 96,80% (H) y 100% (M). 2015-2016. 96% (H) y 96% (M). 2016-2017. 94% (H) y 98% (M). 2017-2018. 95% (H) y 90% (M). 2018-2019. 85% (H) y 81% (M). 2019-2020. 92% (H) y 87% (M). 92% (T) <u>El objetivo establecido en la memoria de verificación es superar el 90%.</u> En el siguiente gráfico se puede apreciar la evolución histórica de este indicador junto con el objetivo.</p>



	(Universidad de Vigo)	<table border="1"> <caption>Historical Success Rates for the Master in TIC for Defense (2010/2011 - 2019/2020)</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Tasa de éxito (H)</th> <th>Tasa de éxito (M)</th> <th>Objetivo de Calidad</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>2010/2011</td><td>95%</td><td>98%</td><td>85%</td></tr> <tr><td>2011/2012</td><td>98%</td><td>95%</td><td>85%</td></tr> <tr><td>2012/2013</td><td>98%</td><td>95%</td><td>85%</td></tr> <tr><td>2013/2014</td><td>98%</td><td>92%</td><td>85%</td></tr> <tr><td>2014/2015</td><td>98%</td><td>98%</td><td>85%</td></tr> <tr><td>2015/2016</td><td>95%</td><td>95%</td><td>85%</td></tr> <tr><td>2016/2017</td><td>95%</td><td>98%</td><td>85%</td></tr> <tr><td>2017/2018</td><td>95%</td><td>90%</td><td>85%</td></tr> <tr><td>2018/2019</td><td>85%</td><td>82%</td><td>85%</td></tr> <tr><td>2019/2020</td><td>90%</td><td>88%</td><td>85%</td></tr> </tbody> </table> <p>A continuación mostramos los datos históricos del Máster en Dirección TIC para la Defensa. 2019-2020. 100% (H) y 100% (M). 100% (T). El objetivo establecido en la memoria de verificación es superar el 85%.</p>	Año	Tasa de éxito (H)	Tasa de éxito (M)	Objetivo de Calidad	2010/2011	95%	98%	85%	2011/2012	98%	95%	85%	2012/2013	98%	95%	85%	2013/2014	98%	92%	85%	2014/2015	98%	98%	85%	2015/2016	95%	95%	85%	2016/2017	95%	98%	85%	2017/2018	95%	90%	85%	2018/2019	85%	82%	85%	2019/2020	90%	88%	85%
Año	Tasa de éxito (H)	Tasa de éxito (M)	Objetivo de Calidad																																											
2010/2011	95%	98%	85%																																											
2011/2012	98%	95%	85%																																											
2012/2013	98%	95%	85%																																											
2013/2014	98%	92%	85%																																											
2014/2015	98%	98%	85%																																											
2015/2016	95%	95%	85%																																											
2016/2017	95%	98%	85%																																											
2017/2018	95%	90%	85%																																											
2018/2019	85%	82%	85%																																											
2019/2020	90%	88%	85%																																											
	Tiempo medio para encontrar empleo	<p>Los alumnos que superan el plan de estudios del Grado en Ingeniería Mecánica son, inmediatamente, funcionarios de la Administración General del Estado, y pasar a desempeñar sus cometidos en los destinos asignados. <u>No procede definir un objetivo</u> para este indicador.</p> <p>Los alumnos del Máster en Dirección TIC para la Defensa ya son funcionarios del Ministerio de Defensa, por lo tanto, <u>no procede establecer ningún objetivo</u> para este indicador.</p>																																												



<p>DO-Docencia <i>DO-01 Gestión de los programas formativos</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Gestionar de forma efectiva los programas formativos</li> </ul>	<p>Seguimiento de titulaciones I01-DO</p> <p>Modo de cálculo: % de titulaciones oficiales con evaluación positiva de su informe anual de seguimiento, sea realizada por la agencia de calidad competente (ACSUG) o internamente (en la Universidad de Vigo), en relación al total de titulaciones evaluadas en cada convocatoria.</p>	<p>A continuación mostramos los datos históricos para los informes de seguimiento de la titulación del centro de Grado en Ingeniería Mecánica. Se indica el curso objeto de seguimiento.</p> <p>2010-2011. No conforme (ACSUG)                  2011-2012. No conforme (UVIGO)                  2012-2013. No conforme (ACSUG)                  2013-2014. Conforme (UVIGO)                  2014-2015. No procede (renovación de la acreditación de la titulación)                  2015-2016. Conforme Excelente (UVIGO)                  2016-2017. No se realiza seguimiento de este curso.                  2017-2018. No se realiza seguimiento de este curso.                  2018-2019. Se solicitó el seguimiento de la UVIGO. Se recibe informe sin valoración.                  2019-2020. No se realiza seguimiento de este curso por parte de la UVIGO.                  Se propone como <u>objetivo de calidad alcanzar el 100%</u>.</p> <p>En el caso del Máster en Dirección TIC para la Defensa. Se indica el curso objeto de seguimiento.</p> <p>2019-2020. No se realiza seguimiento en este curso.                  Se propone como <u>objetivo de calidad alcanzar el 100%</u>.</p>
		<p>Acreditación de titulaciones</p> <p>Modo de cálculo: % de titulaciones oficiales que consiguen la renovación de su acreditación por agencia de calidad competente (ACSUG) en relación al total de titulaciones evaluadas en cada convocatoria.</p>	<p>A continuación mostramos los datos históricos para los informes de seguimiento de la titulación del centro de Grado en Ingeniería Mecánica.</p> <p>2010-2011. No procede.                  2011-2012. No procede.                  2012-2013. No procede.                  2013-2014. No procede.                  2014-2015. No procede.                  2015-2016. Conseguida la renovación de la acreditación.                  2016-2017. No procede.                  2017-2018. No procede.                  2018-2019. No procede la acreditación, pero en este curso se llevó a cabo la solicitud del Sello Internacional de Calidad EUR-ACE.                  2019-2020: Se consigue el Sello Internacional de Calidad EUR-ACE.                  Se propone como <u>objetivo de calidad alcanzar el 100%</u>.</p> <p>En el caso del Máster en Dirección TIC para la Defensa. Se indica el curso objeto de seguimiento.</p> <p>2019-2020. No procede.                  Se propone como <u>objetivo de calidad alcanzar el 100%</u>.</p>



<p>PE-Gestión de personal</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mejorar la cualificación del PDI y PAS</li> </ul>	<p>Cualificación del PDI I02-PE</p> <p>Modo de cálculo: Registra el porcentaje de PDI con grado de Doctor al año (N-1) sobre el total de la plantilla de PDI en el año (N-1)</p>	<p>A continuación mostramos los datos históricos. Los porcentajes se corresponden con el año en curso.</p> <p>2010-2011. 66% (H) y 66% (M).                  2011-2012. 50% (H) y 66% (M).                  2012-2013. 38% (H) y 50% (M).                  2013-2014. 37% (H) y 66% (M).                  2014-2015. 46% (H) y 85% (M).                  2015-2016. 65% (H) y 85% (M).                  2016-2017. 77% (H) y 85% (M).                  2017-2018. 77% (H) y 87% (M). 79,41% (T).                  2018-2019. 75% (H) y 90% (M). 79,41% (T).                  2019-2020. 90% (H) y 100% (M). 93,75% (T)</p> <p>Se propone como <u>objetivo alcanzar un 80% de porcentaje de doctores.</u></p> <p>En el siguiente gráfico se puede apreciar la evolución de este indicador junto con el objetivo de calidad marcado por el centro.</p> <table border="1"> <caption>Evolution of doctorate holder percentages (2010-2020)</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Porcentaje de doctores (H)</th> <th>Porcentaje de doctores (M)</th> <th>Objetivo de Calidad</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>2010/2011</td><td>66%</td><td>66%</td><td>80%</td></tr> <tr><td>2011/2012</td><td>50%</td><td>66%</td><td>80%</td></tr> <tr><td>2012/2013</td><td>38%</td><td>50%</td><td>80%</td></tr> <tr><td>2013/2014</td><td>37%</td><td>66%</td><td>80%</td></tr> <tr><td>2014/2015</td><td>46%</td><td>85%</td><td>80%</td></tr> <tr><td>2015/2016</td><td>65%</td><td>85%</td><td>80%</td></tr> <tr><td>2016/2017</td><td>77%</td><td>85%</td><td>80%</td></tr> <tr><td>2017/2018</td><td>77%</td><td>87%</td><td>80%</td></tr> <tr><td>2018/2019</td><td>75%</td><td>90%</td><td>80%</td></tr> <tr><td>2019/2020</td><td>90%</td><td>100%</td><td>80%</td></tr> </tbody> </table> <p>A continuación mostramos las acreditaciones del PDI con grado de doctor. Los porcentajes se corresponden con el año en curso.</p> <p>2010-2011. 16% (Ay. Doctor), 66% (Cont. Doctor) y 0% (Titular Univ.).                  2011-2012. 0% (Ay. Doctor), 85% (Cont. Doctor) y 0% (Titular Univ.).</p>	Año	Porcentaje de doctores (H)	Porcentaje de doctores (M)	Objetivo de Calidad	2010/2011	66%	66%	80%	2011/2012	50%	66%	80%	2012/2013	38%	50%	80%	2013/2014	37%	66%	80%	2014/2015	46%	85%	80%	2015/2016	65%	85%	80%	2016/2017	77%	85%	80%	2017/2018	77%	87%	80%	2018/2019	75%	90%	80%	2019/2020	90%	100%	80%
Año	Porcentaje de doctores (H)	Porcentaje de doctores (M)	Objetivo de Calidad																																												
2010/2011	66%	66%	80%																																												
2011/2012	50%	66%	80%																																												
2012/2013	38%	50%	80%																																												
2013/2014	37%	66%	80%																																												
2014/2015	46%	85%	80%																																												
2015/2016	65%	85%	80%																																												
2016/2017	77%	85%	80%																																												
2017/2018	77%	87%	80%																																												
2018/2019	75%	90%	80%																																												
2019/2020	90%	100%	80%																																												



			<p>2012-2013. 0% (Ay. Doctor), 100% (Cont. Doctor) y 0% (Titular Univ.).                  2013-2014. 0% (Ay. Doctor), 50% (Cont. Doctor) y 33% (Titular Univ.).                  2014-2015. 15% (Ay. Doctor), 42% (Cont. Doctor) y 26% (Titular Univ.).                  2015-2016. 4% (Ay. Doctor), 40% (Cont. Doctor) y 28% (Titular Univ.).                  2016-2017. 0% (Ay. Doctor), 55% (Cont. Doctor) y 37% (Titular Univ.).                  2017-2018. 4% (Ay. Doctor), 63% (Cont. Doctor) y 33% (Titular Univ.).                  2018-2019. 7% (Ay. Doctor), 67% (Cont. Doctor) y 26% (Titular Univ.).                  2019-2020. 13,3% (Ay. Doctor), 60% (Cont. Doctor) y 23,3% (Titular Univ.) 1 profesor doctor sin acreditación.                  2020-2021. 0% (Ay. Doctor), 65,7% (Cont. Doctor) y 28,6% (Titular Univ.) 2 profesores doctores sin acreditación.</p> <p>Se propone como objetivo de calidad mantener un <b>80% de porcentaje de doctores con acreditación de contratado doctor o superior</b>. En el siguiente gráfico se puede apreciar la evolución de este indicador junto con el objetivo de calidad marcado por el centro.</p> <table border="1"> <caption>Evolution of the percentage of contracted doctors with accreditation</caption> <thead> <tr> <th>Year</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>2010/2011</td><td>66%</td></tr> <tr><td>2011/2012</td><td>85%</td></tr> <tr><td>2012/2013</td><td>100%</td></tr> <tr><td>2013/2014</td><td>83%</td></tr> <tr><td>2014/2015</td><td>68%</td></tr> <tr><td>2015/2016</td><td>68%</td></tr> <tr><td>2016/2017</td><td>92%</td></tr> <tr><td>2017/2018</td><td>96%</td></tr> <tr><td>2018/2019</td><td>93%</td></tr> <tr><td>2019/2020</td><td>83%</td></tr> </tbody> </table>	Year	Percentage	2010/2011	66%	2011/2012	85%	2012/2013	100%	2013/2014	83%	2014/2015	68%	2015/2016	68%	2016/2017	92%	2017/2018	96%	2018/2019	93%	2019/2020	83%
Year	Percentage																								
2010/2011	66%																								
2011/2012	85%																								
2012/2013	100%																								
2013/2014	83%																								
2014/2015	68%																								
2015/2016	68%																								
2016/2017	92%																								
2017/2018	96%																								
2018/2019	93%																								
2019/2020	83%																								
		<p>Resultados de investigación de carácter académico I03-PE</p> <p>Modo de cálculo: Relación entre el número de sexenios obtenidos por los Profesores Doctores con "i" sexenios potenciales y su número de sexenios potenciales (siendo i=1, 2, 3,...)</p>	<p>A continuación mostramos los datos históricos:                  2016-2017. Ratio: 1,2 sexenios por profesor.                  2017-2018. Ratio: 1,5 sexenios por profesor.                  2018-2019. Ratio: 1,5 sexenios por profesor.                  2019-2020. Ratio: 1,77 sexenios por profesor.                  2020-2021. Ratio: 1,45 sexenios por profesor.</p> <p>Se propone como <b>objetivo de calidad mantener la ratio de 1 sexenio por profesor</b>.</p>																						





		<p>Resultados de evaluación quinquenal de la actividad docente I9</p> <p>Modo de cálculo: Relación entre el número de quinquenios obtenidos por los Profesores Doctores con "i" quinquenios potenciales y su número de quinquenios potenciales (siendo i=1, 2, 3,...)</p>	<p>El personal indefinido del Centro no pudo solicitar quinquenios hasta la convocatoria 2017. A continuación mostramos los datos históricos: 2016-2017. 1ª convocatoria. 90% (participación, máx. 10) y 13 tramos concedidos (máx. 13). Ratio: 1,2 quinquenios por profesor. 2017-2018. No hubo convocatoria de evaluación quinquenal. Ratio: 1,5 quinquenios por profesor. 2018-2019. No hubo convocatoria de evaluación quinquenal. Próxima convocatoria prevista en el curso 2019-2020. Ratio: 1,3 quinquenios por profesor. 2019-2020. 2ª convocatoria. 77% participación (máx. 22) y 19 tramos concedidos (máx. 20). Ratio: 1,55 quinquenios por profesor. 2020-2021. 3ª convocatoria en curso. Ratio: 1,65 quinquenios por profesor. Se propone como <u>objetivo de calidad mantener la ratio de 1 quinquenio por profesor.</u></p>
		<p>% de profesorado en programas de formación</p> <p>Modo de cálculo: % de profesorado del centro que participa en algún programa de formación durante el año N.</p>	<p>Fomentar la participación del profesorado en programas de formación de la actividad docente. Se propone como <u>objetivo de calidad un porcentaje &gt;20% (especialmente para el profesorado en formación).</u> A continuación mostramos los datos históricos: 2016-2017. 42,86% (no doctor) y 22,22% (doctor). 2017-2018. 42,86% (no doctor) y 11,11% (doctor). 2018-2019. 0% (no doctor) y 28,57% (doctor). 2019-2020. 32,35% (42,86% del profesorado no doctor). 2020-2021. 53,85%.</p>
		<p>% de PAS en programas de formación I01-PE</p> <p>Modo de cálculo: % de PAS del centro que participa en algún programa de formación durante el año N.</p>	<p>Fomentar la participación del PAS en programas de formación directamente relacionados con la administración del centro en todas sus facetas y conseguir que participe en dichos <u>programas formativos un porcentaje &gt;30%.</u> A continuación mostramos el histórico del personal de administración y servicios que ha participado en algún programa formativo: 2014-2015. 75%. 2015-2016. 75%. 2016-2017. 75%. 2017-2018. 60%. 2018-2019. 27,27%. 2019-2020. 60%. 2020-2021. 75%.</p>



<p><i>MC- Gestión de la Calidad y Mejora Continua</i></p> <p><i>MC-05 Medición de la satisfacción de los grupos de interés</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mejorar la satisfacción de los grupos de interés</li> </ul>	<p>Grado de satisfacción de las personas tituladas I04-MC</p> <p>Modo de cálculo: resultado de la valoración agregada, para una titulación T y un centro C, de todos los ítems de la encuesta de evaluación de la satisfacción de las titulaciones oficiales para las personas tituladas.</p>	<p>A continuación mostramos los datos históricos del Grado en Ingeniería Mecánica.</p> <p>2010-2011. No procede.                  2011-2012. No procede.                  2012-2013. No procede.                  2013-2014. No procede.                  2014-2015. No procede.                  2015-2016. 3,19 (H) y -- (M) (máx. 5).                  En el curso 2016-2017 las encuestas de egresados se han realizado directamente a través de la Armada, con una escala de valoración de 0 a 10.                  2016-2017. 87% (participación) y 6,77 (satisfacción global, máx. 10).                  2017-2018. 93,33% (participación) y 7,60 (satisfacción global, máx. 10).                  2018-2019. 44,29% (participación) y 6,20 (satisfacción global, máx. 10).                  2019-2020. 40,91% (participación) y 6,60 (satisfacción global, máx. 10).                  Dado que la escala de valoración en las encuestas de satisfacción de los oficiales egresados tiene un máximo de 10, nos marcamos un <u>objetivo de calidad consistente en obtener una media superior a 6,5 puntos sobre 10.</u></p> <p>Aún no hay datos disponibles del Máster en Dirección TIC para la Defensa ya que las primeras personas tituladas egresan en el curso 2020-2021.</p>
		<p>Grado de satisfacción de las entidades empleadoras (mandos directos de los egresados) I06-MC</p> <p>Modo de cálculo: resultado de la valoración agregada, para una titulación T y un centro C, de todos los ítems de la encuesta de evaluación de la satisfacción de las titulaciones oficiales para empleadores.</p>	<p>En el caso del Grado en Ingeniería Mecánica, en el curso 2015-2016 las encuestas al empleador (adaptadas a las peculiaridades del empleador Armada) se han realizado directamente a través de la Armada. A continuación mostramos los datos históricos:</p> <p>2015-2016. 91,66% (participación) y 4,12 (satisfacción global, máx. 5).                  2016-2017. 95,4% (participación) y 6,87 (satisfacción global, máx. 10).                  2017-2018. 94,5% (participación) y 6,81 (satisfacción global, máx. 10).                  2018-2019. 68,0% (participación) y 6,92 (satisfacción global, máx. 10).                  2019-2020. 88,23% (participación) y 6,80 (satisfacción global, máx. 10).                  Puesto que el objetivo del centro es contribuir a la formación de oficiales para la Armada, es crucial que el empleador esté satisfecho con el resultado. Dado que la escala de valoración en las encuestas de satisfacción de las entidades empleadoras tiene un máximo de 10, nos marcamos un <u>objetivo de calidad consistente en obtener una media superior a 6,5 puntos sobre 10.</u></p>



		<p>Grado de satisfacción del profesorado I03-MC</p> <p>Modo de cálculo: resultado de la valoración agregada, para una titulación T y un centro C, de todos los ítems de la encuesta de evaluación de la satisfacción de las titulaciones oficiales para el profesorado. (Universidad de Vigo)</p>	<p>Aún no hay datos disponibles del Máster en Dirección TIC para la Defensa ya que las primeras personas tituladas egresan en el curso 2020-2021.</p> <p>A continuación mostramos los datos históricos del Grado en Ingeniería Mecánica.</p> <p>2010-2011. 5,50 (H) y 6,21 (M) (máx. 7).                  2011-2012. 5,81 (H) y 6,27 (M) (máx. 7).                  2012-2013. 5,57 (H) y 6,11 (M) (máx. 7).                  2013-2014. 4,79 (H) y 5,92 (M) (máx. 7).                  2014-2015. 3,67 (H) y 3,94 (M) (máx. 5).                  2015-2016. No procede.                  2016-2017. 3,73 (H) y 4,07 (M) (máx. 5).                  2017-2018. No procede.                  2018-2019. 3,61 (H) y 3,91 (M) (máx. 5).                  2019-2020. No procede.</p> <p>Dado que la escala de valoración en las encuestas de satisfacción con la titulación tiene un máximo de 5, se establece el <u>objetivo de calidad en alcanzar un valor de 3,5 sobre 5</u> para ambos sexos. Próxima encuesta en 2020-2021.</p> <p>En el siguiente gráfico se puede apreciar la evolución del indicador en los años en los que se disponen datos, en la nueva escala.</p>
--	--	---	---



			Aún no hay datos disponibles del Máster en Dirección TIC para la Defensa.
		<p>Grado de satisfacción del PAS I05-MC</p> <p>Modo de cálculo: resultado de la valoración agregada, para una titulación T y un centro C, de todos los ítems de la encuesta de evaluación de la satisfacción de las titulaciones oficiales para el personal de administración y servicios (PAS). (Universidad de Vigo)</p>	<p>A continuación mostramos los datos históricos del Grado en Ingeniería Mecánica.</p> <p>2010-2011. Información no disponible.                  2011-2012. Información no disponible.                  2012-2013. Información no disponible.                  2013-2014. Información no disponible.                  2014-2015. Información no disponible.                  2015-2016. 3,93 (H) y 3,64 (M) (máx. 5)                  2016-2017. No procede.                  2017-2018. No disponible. La Uvigo no realizó las encuestas en este curso.                  2018-2019. 2,47 (H) y 3,60 (M) (máx. 5)                  2019-2020. No procede.                  2020-2021. 4,15 (H) y 4,07 (M). 4,12 (T) (máx. 5)                  Se propone como <u>objetivo de calidad</u> alcanzar un valor de 3,5 sobre 5 para ambos sexos.                  Próxima encuesta en 2020-2021.</p> <p>En el caso del Máster en Dirección TIC para la Defensa.                  2020-2021. 3,96 (H) y 4,07 (M). 4,00 (T) (máx. 5)</p>
		<p>Grado de satisfacción del estudiantado I02-MC</p> <p>Modo de cálculo: resultado de la valoración agregada, para una titulación T y un centro C, de todos los ítems de la encuesta de evaluación de la satisfacción de las titulaciones oficiales para el estudiantado. (Universidad de Vigo)</p>	<p>A continuación mostramos los datos históricos del Grado en Ingeniería Mecánica.</p> <p>2010-2011. 4,16 (H) y 3,70 (M) (máx. 7).                  2011-2012. 4,03 (H) y 3,07 (M) (máx. 7).                  2012-2013. 3,73 (H) y 4,17 (M) (máx. 7).                  2013-2014. 3,00 (H) y 3,63 (M) (máx. 7).                  2014-2015. 2,94 (H) y 3,07 (M) (máx. 5).                  2015-2016. 2,01 (H) y -- (M) (máx. 5).                  2016-2017. 2,75 (H) y 3,24 (M) (máx. 5).                  2017-2018. 2,89 (H) y 3,06 (M) (máx. 5).                  2018-2019. 3,02 (H) y 3,29 (M) (máx. 5).                  2019-2020. 3,66 (H) y 3,63 (M). 3,66 (T) (máx. 5).                  Se establece el <u>objetivo de calidad</u> en alcanzar un 3 sobre 5. El siguiente gráfico muestra la evolución del indicador junto con el objetivo de calidad.</p>



			<p>En el caso del Máster en Dirección TIC para la Defensa, a continuación se muestran los datos: 2019-2020. 3,85 (H) y 4,47 (M). 3,92 (T) (máx. 5).</p>
<p><i>DE- Dirección Estratégica</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Certificación de la implantación del sistema de calidad del centro</li> </ul>	<p>Certificación de la implantación de sistemas de calidad en la gestión I01-MC</p>	<p>Se envió la solicitud para certificar la implantación del sistema de calidad en el curso 2019-2020. En mayo de 2020 se envió la Guía de certificación de la implantación. A la espera de recibir la visita externa demorada por la situación de pandemia.</p>

\*Nota: En el siguiente cuadro se recogen una lista de objetivos de calidad institucionales, cada centro deberá alinearlos con la política de calidad y con las líneas estratégicas, estableciendo las metas oportunas en cada caso. El centro podrá asimismo determinar otros objetivos adicionales siempre y cuando asegure que cumplan con los criterios de concreción, medición y realismo, gestionándose según lo establecido en el procedimiento DE-01P1 Planificación y Desarrollo Estratégico.