



Informe de resultados de satisfacción propios del Centro Universitario de la Defensa en la Escuela Naval Militar (CUD-ENM)

Curso: 2022-2023

<i>Redacción</i>	<i>Validación</i>	<i>Aprobación</i>
Coordinadora de Calidad	Comisión de Garantía Interna de Calidad	Junta de Centro
22/02/2024	23/02/2024	26/02/2024



ÍNDICE

Descripción general.....	4
Encuestas de satisfacción realizadas al alumnado del Grado.....	5
Encuestas de satisfacción realizadas al alumnado del Máster.....	13
Encuestas de satisfacción realizadas al profesorado del Grado	18
Encuestas de satisfacción realizadas al profesorado del Máster	22
Encuestas de satisfacción realizadas al PTGAS del Grado.....	26
Encuestas de satisfacción realizadas al PTGAS del Máster.....	29
Encuestas de satisfacción realizadas a egresados del Grado.....	32
Encuestas de satisfacción realizadas a egresados del Máster.....	38
Encuestas de satisfacción realizadas a los mandos de egresados del Grado	42
Encuestas de satisfacción realizadas a los mandos de egresados del Máster.....	46
Encuestas de satisfacción con el PAT-ANEAE realizadas al alumnado de las titulaciones oficiales del CUD-ENM	49
Encuestas de satisfacción con el PAT-ANEAE realizadas a orientadores del Grado.....	57
ANEXOS.....	65



Descripción general

Este documento se corresponde con el registro *R1-MC05 Informe de resultados de satisfacción propios del Centro Universitario de la Defensa en la Escuela Naval Militar (CUD-ENM)* del procedimiento *MC-05 Medición de la satisfacción de los grupos de interés* y en él se recogen los resultados de las encuestas de satisfacción realizadas durante el curso 2022-2023 que son, en concreto, las siguientes:

- ✓ Encuestas de satisfacción realizadas al alumnado del Grado.
- ✓ Encuestas de satisfacción realizadas al alumnado del Máster.
- ✓ Encuestas de satisfacción realizadas al profesorado del Grado.
- ✓ Encuestas de satisfacción realizadas al profesorado del Máster.
- ✓ Encuestas de satisfacción realizadas al PTGAS del Grado.
- ✓ Encuestas de satisfacción realizadas al PTGAS del Máster.
- ✓ Encuestas de satisfacción realizadas a los egresados del Grado.
- ✓ Encuestas de satisfacción realizadas a los egresados del Máster.
- ✓ Encuestas de satisfacción realizadas a los mandos de egresados del Grado.
- ✓ Encuestas de satisfacción realizadas a los mandos de egresados del Máster.
- ✓ Encuestas de satisfacción con el PAT-ANEAE realizadas al alumnado de las titulaciones oficiales del CUD-ENM.
- ✓ Encuestas de satisfacción con el PAT-ANEAE realizadas a orientadores del Grado.



Encuestas de satisfacción realizadas al alumnado del Grado

1. Introducción

Las encuestas de satisfacción del alumnado con el Grado en Ingeniería Mecánica se realizaron entre febrero y julio de 2023 a los alumnos de cuarto curso para conocer la satisfacción con esta titulación oficial de la Universidad de Vigo. Dicha encuesta se realiza todos los años vía web a través de la Secretaría Virtual de la Universidad de Vigo.

2. Ficha técnica del proceso

Grupo/s de interés a los que va destinada la encuesta o proceso de medición de satisfacción	Alumnos de cuarto curso del Grado en Ingeniería Mecánica del CUD-ENM
Aspecto/cuestión que se somete a evaluación de la satisfacción	Conocer la satisfacción con la titulación
Responsable de la actividad	Área de Calidad de la Universidad de Vigo
Período de recogida de datos	13 de Febrero – 30 de Julio 2023
Técnica de recogida de datos	Encuesta web a través de la Secretaría Virtual

Objetivos de la evaluación

Conocer la satisfacción del alumnado con la titulación de Grado en Ingeniería Mecánica impartida en el CUD-ENM.

Datos técnicos

1. Población

Alumnado de cuarto curso del Grado en Ingeniería Mecánica.

2. Criterios de selección (de la muestra, de las personas entrevistadas o de las personas participantes)

Se selecciona el alumnado del grado que se matricula por primera vez en el curso $n-1$, siendo n el número total de cursos en los que se estructura el grado.

3. Tamaño de la muestra (en su caso, número de personas entrevistadas o número de participantes)

El tamaño de la muestra total es de 73 alumnos, de los cuales han participado 14, lo que supone un **19%** de participación.

4. Metodología, técnica o modelo para la recogida de datos

Las encuestas se realizan vía web a través de la Secretaría Virtual de los alumnos. El Área de Calidad de la Universidad de Vigo recoge y trata los datos de dichas encuestas.



5. Otros datos relevantes

La encuesta tiene carácter voluntario, anónimo y confidencial.

3. Cuestionario, guion o herramienta empleada

El cuestionario está dividido en 6 bloques, un primer bloque sobre organización y desarrollo, un segundo bloque con preguntas relacionadas con la información y transparencia, un tercer bloque con preguntas para valorar el sistema de garantía de calidad, un cuarto bloque con cuestiones sobre recursos humanos, un quinto bloque relacionado con los recursos materiales y servicios y, finalmente, un sexto bloque para valorar los resultados de aprendizaje. La encuesta está compuesta por 18 preguntas de valoración siendo la escala de valoración 1 para muy insatisfactorio, 2 para insatisfactorio, 3 para aceptable (valor medio de la escala), 4 para satisfactorio y 5 para muy satisfactorio. Adicionalmente, hay una pregunta de valoración sí/no sobre la satisfacción con la titulación y tres preguntas de respuesta abierta. En el Anexo I se recogen las preguntas de esta encuesta de satisfacción del alumnado con las titulaciones oficiales de la Universidad de Vigo.

4. Resultados, análisis y conclusiones

A continuación, se muestran los resultados medios obtenidos para cada una de las preguntas del cuestionario. El índice de participación ha sido ligeramente más alto (19%) que en el curso anterior (17,65%) y similar al del curso 2020-2021 (19,23%), aunque muy lejos de los datos de participación anteriores (28,57% en el curso 2019-2020 y 57,75% en el curso 2018-19). Se recibió respuesta de 14 estudiantes de los 73 a los que iba dirigida la encuesta. Esta menor participación puede dificultar la extracción de conclusiones representativas.

Pregunta	Valoración media
1.- La distribución y orden de las materias en el plan de estudios	2,86
2.- La coordinación entre las materias del plan de estudios	2,64
3.- Los horarios de la titulación	2,00
4.- El calendario de las pruebas de evaluación	3,21
5.- La utilidad de las prácticas de la titulación	2,36
6.- La orientación académica recibida en el Plan de Acción Tutorial	2,38
Organización y desarrollo (Media Bloque 1)	2,59
7.- La facilidad para encontrar contenidos en la página web	3,57
8.- La utilidad de la página web de la titulación	3,14
9.- La utilidad de la información sobre la titulación transmitida por otros soportes (plataformas de teledocencia, tableros, pantallas audiovisuales, etc.)	3,14
Información y transparencia (Media Bloque 2)	3,29



10.- La atención a las quejas, sugerencias o incidencias (respuestas, resoluciones y puesta en marcha de acciones)	2,79
11.- La implicación de la Facultad/Escuela en la resolución de problemas y en la mejora de la titulación	2,93
Sistema de garantía de calidad (Media Bloque 3)	2,86
12.- La ayuda recibida del personal de administración y servicios del centro	3,43
Recursos humanos (Media Bloque 4)	3,43
13.- Las aulas y su equipamiento	4,07
14.- Los laboratorios, los talleres y espacios experimentales y su equipamiento	3,93
15.- Los espacios para el trabajo autónomo (biblioteca, aulas TIC y su equipamiento)	3,71
16.- Las plataformas de teledocencia y herramientas multimedia	3,50
Recursos materiales y servicios (Media Bloque 5)	3,80
17.- La formación adquirida	3,14
18.- El cumplimiento de tus expectativas formativas	3,00
Resultados de aprendizaje (Media Bloque 6)	3,07

La valoración media global ha sido de un **3,11** (curso 2022-2023) frente al 2,87 obtenido en el curso 2021-2022. El dato del curso 2022-2023 se acerca a los obtenidos en cursos anteriores: 3,35 obtenido en el curso 2020-2021; un 3,66 obtenido en el curso 2019-2020 y un 3,02 obtenido el curso 2018-2019.

A la pregunta “*En general, estoy satisfecho con la titulación*”, el 57% de los alumnos encuestados han respondido que sí, lo cual supone una disminución con respecto al informe anterior (67% en el curso 2021-2022).

Con respecto a las respuestas de las preguntas abiertas, se han obtenido las siguientes respuestas válidas:

En general, ¿qué es lo que más valora de la titulación?	¿Qué mejoras considera que se podrían incorporar a la titulación?	Puedes incluir otros comentarios o matizaciones que consideres
Pocas cosas a valorar.	Mayor implicación por parte del docente.	La asistencia no debería ser obligatoria, si la gente no quiere ir a algo que se supone les beneficia, plantéense porqué.
Implicación del profesorado en la impartición de las clases, tutorías, recursos didácticos (exámenes de otros años, clases grabadas...), en algunos casos positiva pero en la mayoría, bastante escasa.	Mayores facilidades a la hora de recibir exámenes de otros años para tener una referencia a la hora de preparar un examen. Tener clases grabadas para repasar mejor la materia dada en clase o en el caso de no haber podido asistir. Reducir la	Ciertas asignaturas, parte de los seminarios o prácticas (en su mayoría impartidas por la tarde) son pérdidas de tiempo. Trabajos “tutelados” poco prácticos para mejorar el conocimiento y aprendizaje de la asignatura.



	nota mínima del examen de evaluación continua.	
Los resultados de la propia titulación, el modelo actual por x o por y tiene un porcentaje de aprobado muy alto.	El horario actual a 26 de abril de 2023 es mejor que todos los anteriores hasta la fecha y una ampliación en las horas lectivas sería un error. El sistema de dos parciales en mi opinión es peor al de un parcial en evaluación continua, por lo general repercute en que la mayoría vive en el ciclo de cada fin de semana estudiar para el parcial de esa semana. Propongo a agruparlos o volver a un parcial por asignatura.	Nada que reseñar.
El compromiso y sacrificio de la inmensa mayoría de profesores con los alumnos y su trabajo. Soy consciente de lo que supone dar clase en la ENM y sus dificultades y admiro a los profesores y al centro que se esfuerzan siempre en dar lo mejor de sí.	Siendo consciente que el centro lo sabe, las horas de clase de teoría (obligatorias) a veces pueden ser excesivas y en cierto modo innecesarias.	Considero que el centro debería poner mucho más esfuerzo en controlar las pruebas de evaluación desde el comienzo del grado ayudando a que se cumpla también con la formación en valores de los alumnos.
La disposición del profesorado para la atención del alumnado y los recursos proporcionados por el centro para el uso de la materia.	Las horas de prácticas que fuesen más didácticas y más encaminadas al mundo laboral.	
Las ayudas que se prestan para aprobar cada asignatura y la atención del profesorado.	Una mejor gestión del calendario de exámenes, no tiene sentido que disponga de algo menos de una semana para estudiar un ordinario si me ha ido mal en el final. Tampoco tiene sentido hacer dos parciales y un final por asignatura, esto da lugar a un examen semanal para el cual el alumno se prepara lo "básico" y no hay un aprendizaje real del contenido. Por último, es de vergüenza que hasta cuarto, he estado haciendo exámenes de un grado de ingeniería con una calculadora "de oficina" por llamarla de alguna manera.	
La seguridad de que los profesores son verdaderos profesionales, lo cual da	Un enfoque nuevo a las prácticas, hay algunas que no resultan muy útiles e incluso se hacen demasiado largas en algunos casos, en especial las de	



confianza en que lo que uno aprende es lo correcto.	radiocomunicaciones. Se explican los conceptos teóricos, lo cual está bien, pero el empleo en el ordenador de programas que desconocemos y su corta explicación acerca de ellos, hace que se pierda mucho tiempo y la práctica no se haga con tranquilidad. Estaría bien que se incluyeran al menos 2 profesores por práctica, y no solo uno, así se agilizaría la resolución de dudas.	
Adquisición conocimientos científico-técnicos útiles para la formación como futuros oficiales de la armada.	Las horas son escasas y el tiempo limitado, pero me gustaría poder realizar de alguna manera una docencia más práctica y menos teórica. Para nuestra formación puede resultar más útil un contenido más práctico.	
La capacidad de razonar que se adquiere.	Desde mi punto de vista, hay un grave problema relacionado con la organización de las asignaturas. No tiene sentido que todas las asignaturas deban de tener las mismas horas de laboratorios y seminarios ya que cada asignatura es distinta. Hay muchas horas de laboratorio que no sirven para absolutamente nada, horas desperdiciadas en las vísperas de un examen parcial. Tampoco tiene sentido que se dé lo mismo en varias asignaturas distintas, no me refiero a sistemas de ecuaciones ni nada parecido (lo cual es normal que se vea en prácticamente todas), me refiero a cosas muy concretas que se da en varias asignaturas, impartido por distintos profesores que exigen que se haga cada uno de una manera distinta. En definitiva, debería de haber más coordinación de las asignaturas para que en un mismo curso no se estudie en tres asignaturas distintas los tipos de conformado del material (por ejemplo).	



Nada que reseñar	El esparcimiento de los exámenes finales, en el segundo cuatrimestre de 4º curso, se ha visto una mejora de las calificaciones generales con respecto a otros cuatrimestres debido a que estaban esparcidos en dos semanas diferentes dando mayor margen y tiempo de estudio. Menos carga académica innecesaria que más que ayudar al alumno, perjudican, como ciertos test con tiempo limitado que entran dentro de un 10% de actividades evaluables. No sucede en todas las asignaturas. Eliminar mínimos por partes en asignaturas que son puramente teóricas.	
La atención personalizada de algunos de los profesores, en mi caso, me ha facilitado bastante la evolución en asignaturas concretas, como puede ser la asignatura de radiocomunicaciones.	Respecto a posibles mejores, es cierto que los espacios de estudio para aquellos alumnos que preferimos estudiar un poco más aislados, como puede ser la biblioteca, están demasiado ocupados al estar todos los aspirantes y no hay silencio, lo que dificulta el poder estudiar. Por otra parte, en algunas asignaturas hemos solicitado en varias ocasiones que suban o graben las clases, o teóricas o prácticas, y que el alumno pueda repasar días antes al examen todo aquello que se le quedó pendiente o no terminó de comprender.	Se podría valorar reducir el número de algunas prácticas, ya que al final tenemos prácticas y un trabajo final en la asignatura, que puede quitar mucho tiempo y dificultar más que facilitar superar la asignatura.
Enseña a trabajar bajo presión, la capacidad de adaptación y aprovechar el tiempo.	Los horarios son demasiado exigentes, en ocasiones, no se tiene en cuenta la salud mental del alumnado.	
La implicación de según qué gente que entiende la situación en la que se encuentran los alumnos de la ENM	Tener en cuenta que es inviable compatibilizar entre 5 y 7 horas de clase al día, con las supuestas horas de estudio y trabajo autónomo que deberíamos hacer por nuestra cuenta, 1h de deporte al día y los días de maniobras. Se podría contratar a profesores en función del interés que despiertan en los alumnos o los resultados que obtienen y no solo por currículum.	Nos pasamos 5 años cursando una ingeniería de forma obligada, lo que ya hace que se parta con una motivación nula. Si a esto le sumamos profesores que vienen a leer diapositivas, no intentan involucrar al alumnado, sino que pasen las horas, lleguen exámenes y fin, llegamos a la situación actual. Alumnos que preferirían en su mayoría no ir a clase, limitarse a ver clases grabadas en su tiempo libre y gestionar ellos el tiempo.



		¿Por qué ha disminuido tanto la atención y el interés en clase en los últimos años? ¿Por qué prefieren los alumnos estudiar otras materias en clase, antes que atender a las mismas? No obliguen a la gente a asistir a clase, así ni los alumnos ni los profesores pierden 8h al día. Porqué aun obteniendo los mejores resultados de la UVIGO en cuanto a aprobados y egresados, los alumnos son los más descontentos. Piensen en estar 5 años con una motivación nula, en la que se perjudica al alumno que suspende añadiéndole horas de estudio obligatorias viernes, sábados y domingos, mañana y tarde (ahora se ha reducido significativamente el número de estos estudios), los profesores no muestran interés en las materias, que año tras año son la misma con distinto nombre, y que el aprender es algo secundario, el fin de la mayoría de alumnos es ir al examen sacar un 5 y olvidarse de la materia para hacer hueco en la memoria para una nueva, pero a la vez repetitiva asignatura. La gente que cursa los estudios tienen todos más de 18 años, déjenles decidir si quieren o no asistir a clase, si quieren o no atender, y si quieren o no estudiar. Los resultados pondrán a cada uno en su lugar y el que no merezca estar aquí porque no cumpla los mínimos, a la calle.
--	--	---

Se observa un ligero aumento en la valoración global del alumnado que ha sido de 3,11 en el curso 2022-2023 frente a la valoración de 2,87 en el curso 2021-2022. Sin embargo, el valor se aproxima a los obtenidos en los años anteriores a la pandemia, con valores de 3,02 en el curso 2018-2019 y 2,89 en el curso 2017-2018. El índice de participación ha sido ligeramente más alto (19%) que en el curso anterior (17,65%) y similar al del curso 2020-2021 (19,23%), con lo cual la tendencia indica una cierta estabilización en el dato de participación, que oscila entre un 17 y un 19% en los últimos tres cursos académicos. En todo caso, este valor sigue suponiendo un valor muy inferior a los obtenidos en el curso 2019-2020 y anteriores, donde llegó a alcanzarse un 57,75% de participación (2018-2019). Como ya se había comentado en informes anteriores, este hecho obedece probablemente al cambio en el modo de realización de las encuestas, que han pasado a ser online y que ha dado como resultado un drástico descenso en la participación. En este sentido, cabe destacar que la Coordinadora de la Titulación envía recordatorios periódicamente al alumnado en los que se enfatiza la importancia de los resultados de la encuesta, de cara a identificar áreas de



mejora. Sin embargo, pese a los esfuerzos realizados, la participación en las encuestas no alcanza el umbral que sería deseable, por lo que los resultados obtenidos deben analizarse con cautela. En todo caso, debe destacarse el hecho de que la valoración global, con un valor de un 3,11, supera el umbral de 3,0 que nos marcamos como objetivo de calidad (Anexo 4 del Manual de Calidad sobre Política y Objetivos de Calidad del Centro).

A continuación, se señalan las valoraciones más significativas:

El ítem peor valorado (2,00 sobre 5) son *“los horarios de la titulación”* dentro del bloque de Organización y desarrollo. En las preguntas de respuesta abierta, los estudiantes comentan aspectos relacionados con este ítem. Así, de los 13 comentarios recibidos, varios hacen énfasis la necesidad de reducir las horas lectivas, una mejor gestión del calendario de exámenes o la dificultad de encajar hasta siete horas lectivas con las horas de estudio, el trabajo autónomo, el deporte y las maniobras militares. Los horarios, a juicio de la última respuesta obtenida, son *“demasiado exigentes”*. En la página web del CUD-ENM existe un apartado específico para los [horarios del grado](#), que se actualizan cada curso académico, pero que sirven de referencia para el análisis de horarios. Un horario típico presenta una jornada de mañana entre las 8.15 y las 13.00 horas, con un descanso entre las 10.00 y 10.20 h, seguida de una jornada de tarde que oscila entre las 15.30 y las 19.00 h, aunque en esta distribución se incluyen horas de estudio que los estudiantes pueden aprovechar para repasar o acudir a tutorías.

El segundo ítem peor valorado (2,36 sobre 5) es el relacionado con *“la utilidad de las prácticas de la titulación”* dentro del bloque de organización y desarrollo. La valoración de este ítem ha bajado con respecto al curso anterior (2,75 puntos en el curso 2020-2022) y también se han recibido comentarios en las preguntas de respuesta abierta, que indican que *“ciertas asignaturas, parte de los seminarios o prácticas (en su mayoría impartidas por la tarde) son pérdidas de tiempo”*, la necesidad de que las prácticas *“fuesen más didácticas y más encaminadas al mundo laboral”* y algunas *“no resultan muy útiles e incluso se hacen demasiado largas en algunos casos”*, entre otros comentarios.

El ítem mejor valorado (4,07 sobre 5) es *“las aulas y su equipamiento”*, seguido de *“los laboratorios, los talleres y espacios experimentales y su equipamiento”* (3,93 sobre 5) que han mejorado su valoración con respecto a los valores del curso pasado (3,25 y 2,92 respectivamente, para el curso 2021-2022).

Como valores intermedios destacan también las valoraciones sobre *“la formación adquirida”* (3,14 sobre 5) y *“el cumplimiento de tus expectativas formativas”* (3,00 sobre 5), que han aumentado su valoración con respecto al curso académico anterior (3,00 y 2,75, respectivamente).



Encuestas de satisfacción realizadas al alumnado del Máster

1. Introducción

Las encuestas de satisfacción del alumnado con el Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa se realizaron entre febrero y julio de 2023 al alumnado que se matricula por primera vez para conocer la satisfacción con esta titulación oficial de la Universidad de Vigo. Dicha encuesta se realiza todos los años vía web a través de la Secretaría Virtual de la Universidad de Vigo.

2. Ficha técnica del proceso

Grupo/s de interés a los que va destinada la encuesta o proceso de medición de satisfacción	Alumnos de primer curso del Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa del CUD-ENM
Aspecto/cuestión que se somete a evaluación de la satisfacción	Conocer la satisfacción con la titulación
Responsable de la actividad	Área de Calidad de la Universidad de Vigo
Período de recogida de datos	13 de Febrero – 30 de Julio 2023
Técnica de recogida de datos	Encuesta web a través de la Secretaría Virtual

Objetivos de la evaluación

Conocer la satisfacción del alumnado con la titulación de Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa impartido en el CUD-ENM.

Datos técnicos

1. Población

Alumnado de primer curso del Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa.

2. Criterios de selección (de la muestra, de las personas entrevistadas o de las personas participantes)

Se selecciona el alumnado del Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa que se matricula por primera vez en el curso $n-1$, siendo n el número de cursos totales en los que se estructura el máster.

3. Tamaño de la muestra (en su caso, número de personas entrevistadas o número de participantes)

El tamaño de la muestra total es de 23 alumnos, de los cuales han participado 11, lo cual supone un **48%** de participación.



4. Metodología, técnica o modelo para la recogida de datos

Las encuestas se realizan vía web a través de la Secretaría Virtual de los alumnos. El Área de Calidad de la Universidad de Vigo recoge y trata los datos de dichas encuestas.

5. Otros datos relevantes

La encuesta tiene carácter voluntario, anónimo y confidencial.

3. Cuestionario, guion o herramienta empleada

El cuestionario está dividido en 6 bloques, un primer bloque sobre organización y desarrollo, un segundo bloque con preguntas relacionadas con la información y transparencia, un tercer bloque con preguntas para valorar el sistema de garantía de calidad, un cuarto bloque con cuestiones sobre recursos humanos, un quinto bloque relacionado con los recursos materiales y servicios y, finalmente, un sexto bloque para valorar los resultados de aprendizaje. La encuesta está compuesta por 18 preguntas de valoración siendo la escala de valoración 1 para muy insatisfactorio, 2 para insatisfactorio, 3 para aceptable (valor medio de la escala), 4 para satisfactorio y 5 para muy satisfactorio. Adicionalmente, hay una pregunta de valoración sí/no sobre la satisfacción con la titulación y tres preguntas de respuesta abierta. En el Anexo I se recogen las preguntas de esta encuesta de satisfacción del alumnado con las titulaciones oficiales de la Universidad de Vigo.

4. Resultados, análisis y conclusiones

A continuación, se muestran los resultados medios obtenidos para cada una de las preguntas del cuestionario. El índice de participación se ha reducido en el curso 2022-2023 (48%), frente a un 59% en el curso 2021-2022, un 56% en el curso 2020-2021 y un 52,63% en el curso 2019-2020.

Pregunta	Valoración media
1.- La distribución y orden de las materias en el plan de estudios	3,91
2.- La coordinación entre las materias del plan de estudios	3,70
3.- Los horarios de la titulación	4,09
4.- El calendario de las pruebas de evaluación	4,00
5.- La utilidad de las prácticas de la titulación	4,30
6.- La orientación académica recibida en el Plan de Acción Tutorial	3,36
Organización y desarrollo (Media Bloque 1)	3,89
7.- La facilidad para encontrar contenidos en la página web	2,91
8.- La utilidad de la página web de la titulación	3,55
9.- La utilidad de la información sobre la titulación transmitida por otros soportes (plataformas de teledocencia, tableros, pantallas audiovisuales, etc.)	3,45
Información y transparencia (Media Bloque 2)	3,30



10.- La atención a las quejas, sugerencias o incidencias (respuestas, resoluciones y puesta en marcha de acciones)	4,00
11.- La implicación de la Facultad/Escuela en la resolución de problemas y en la mejora de la titulación	4,50
Sistema de garantía de calidad (Media Bloque 3)	4,25
12.- La ayuda recibida del personal de administración y servicios del centro	4,55
Recursos humanos (Media Bloque 4)	4,55
13.- Las aulas y su equipamiento	3,91
14.- Los laboratorios, los talleres y espacios experimentales y su equipamiento	4,10
15.- Los espacios para el trabajo autónomo (biblioteca, aulas TIC y su equipamiento)	3,89
16.- Las plataformas de teledocencia y herramientas multimedia	3,45
Recursos materiales y servicios (Media Bloque 5)	3,83
17.- La formación adquirida	4,18
18.- El cumplimiento de tus expectativas formativas	4,09
Resultados de aprendizaje (Media Bloque 6)	4,14

La valoración media global ha sido de **3,88** en el curso 2022-2023, lo que supone un incremento con respecto a los cursos anteriores (3,81 sobre 5 en el curso 2021-2022; 3,85 sobre 5 en el curso 2020-2021; 3,92 sobre 5 en el curso 2019-2020).

A la pregunta *“En general, estoy satisfecho con la titulación”*, el 100% del alumnado encuestado ha respondido que sí en el curso 2022-2023, lo que supone una tendencia positiva con respecto al curso 2021-2022 (94%) y el curso 2020-2021 (85,71%).

Con respecto a las respuestas de las preguntas abiertas, se han obtenido las siguientes respuestas válidas:

En general, ¿qué es lo que más valora de la titulación?	¿Qué mejoras considera que se deberían incorporar a la titulación?	Puede incluir comentarios o matizaciones a las valoraciones del cuestionario
La adecuación del temario a la situación actual y la visión del futuro.	Mas charlas de personal de empresas privadas, relacionadas con materias del Título.	Las exposiciones de los TFM, deberían ser de asistencia obligatoria para todos los alumnos de 2º año. Y al menos una charla debería ser para los de 1º, para que conociesen la secuencia y orientasen la suya.
La fase presencial. El contacto, la relación y el	Planeamiento de la defensa (conferencia externa). Capacidades CIS de la defensa.	Enhorabuena, muy satisfecho. Muchas gracias por vuestro esfuerzo.



aprovechamiento es enorme.	Metodología: las tradicionales clases magistrales hay que dejarlas atrás y utilizar otras metodologías también que aprovechen la pirámide del aprendizaje a niveles superiores. Requiere más esfuerzo, pero es más efectivo.	
Relación con compañeros y tutores y coordinadora	Normalizar la información a distribuir (ppt videos de clases...) y entregar en la web. así como unificar todo en calendario de la aplicación moovi para fácil gestión de todo	
El haber obtenido conocimientos muy relevantes en materias TIC de gestión.	Una mayor coordinación entre ciertas materias impartidas, dado que algunos contenidos se repiten.	Nada que señalar.
La actualización de conocimientos en nuevas Tecnologías.	Mayor número de prácticas. Quizás ha sido para demasiado teórico.	
Su actualidad técnica. Es de gran utilidad el estado permanente de actualización de las materias al panorama actual.	Nociones de contratación y redacción moderna de requisitos técnicos TIC.	
Las materias tratadas, especialmente las relacionadas con ITIL, gestión por procesos y la organización TIC en general.	Hay contenidos que se repiten entre distintas materias. Sería deseable hacer una revisión del currículum para lograr mayor eficiencia.	Destacar la implicación del CUD en el buen desarrollo del máster, y en especial de la coordinadora (Milagros Fernández Gavilanes). Además, es muy interesante por la relación de contactos que se establecen entre los alumnos participantes, procedentes de distintas organizaciones CIS/TIC en el seno de las FAS y FFCCSE. Abren una colaboración muy constructiva para abordar y consultar temas profesionales



		de nuestro contexto CIS/TIC y seguridad de la información.
La actualidad de los contenidos.	Más parte práctica.	
	Mejorar la coordinación entre las materias para no repetir contenidos.	
La posibilidad de compaginar trabajo y estudios.	Muy satisfecho en general.	

La participación del alumnado en la encuesta desciende ligeramente este curso, hasta el 48%. En cursos pasados se había sobrepasado siempre el umbral del 50%. En todo caso, no resulta una reducción alarmante con lo cual se consideran satisfactorios los datos de participación.

Por otra parte, la valoración obtenida ha ascendido hasta un valor promedio de 3,88 sobre 5, con tres de los seis apartados por encima del 4,00 (sistema de garantía de calidad (4,25), recursos humanos (4,55) y resultados de aprendizaje (4,14)). La valoración global y la valoración de todos y cada uno de los ítems de la encuesta igualan o superan la valoración de 3,0 que nos marcamos como objetivo de calidad (Anexo 4 del Manual de Calidad sobre Política y Objetivos de Calidad del Centro), a excepción del epígrafe *“la facilidad para encontrar contenidos en la página web”* (2,91 sobre 5), que ya fue objeto de una acción de mejora en planes de cursos anteriores, para tratar de mitigar la dificultad de los estudiantes con relación a la página web.

El siguiente ítem peor valorado es el de *“la orientación académica recibida en el Plan de Acción Tutorial”* (3,36 sobre 5), que ha empeorado su valoración con respecto al curso 2021-2022 (3,73).

Como epígrafes intermedios destacan especialmente las valoraciones de *“la formación adquirida”* (4,18 sobre 5), que aumenta con respecto al curso 2021-2022 (3,88) y *“el cumplimiento de tus expectativas formativas”* (4,09 sobre 5) que también aumenta con respecto al curso 2021-2022 (3,75).

En lo referente a las preguntas de respuesta abierta, los alumnos del máster valoran muy positivamente la adecuación e interés de las materias tratadas, la actualidad de contenidos o la posibilidad de compaginar trabajo y estudios, entre otros comentarios. Como aspectos a valorar, los comentarios recibidos hacen énfasis en la necesidad de incrementar la parte práctica, la necesidad de recibir más charlas de empresas privadas o mejorar la coordinación entre algunas materias (este último, al igual que antes, ya había sido objeto de un plan de mejora específico en cursos anteriores).



Encuestas de satisfacción realizadas al profesorado del Grado

1. Introducción

Las encuestas de satisfacción del profesorado con la titulación de Grado en Ingeniería Mecánica del CUD-ENM se realizaron entre los meses de febrero y julio de 2023 al PDI del CUD-ENM para analizar la satisfacción con la titulación. Dicha encuesta tiene carácter bienal (próxima encuesta en el curso 2024-2025) y se realiza vía web a través de la Secretaría Virtual de la Universidad de Vigo.

2. Ficha técnica del proceso

Grupo/s de interés a los que va destinada la encuesta o proceso de medición de satisfacción	Profesorado del Grado en Ingeniería Mecánica del CUD-ENM
Aspecto/cuestión que se somete a evaluación de la satisfacción	Conocer la satisfacción con la titulación
Responsable de la actividad	Área de Calidad de la Universidad de Vigo
Período de recogida de datos	13 de febrero – 30 de julio 2023
Técnica de recogida de datos	Encuesta web a través de la Secretaría Virtual

Objetivos de la evaluación

Conocer la satisfacción del profesorado con la titulación de Grado en Ingeniería Mecánica impartida en el CUD-ENM.

Datos técnicos

1. Población

Profesorado que imparte docencia en el Grado en Ingeniería Mecánica del CUD-ENM.

2. Criterios de selección (de la muestra, de las personas entrevistadas o de las personas participantes)

Se selecciona a todo el profesorado que imparte docencia en dicha titulación.

3. Tamaño de la muestra (en su caso, número de personas entrevistadas o número de participantes)

El tamaño de la muestra total es de 41 profesores, de los cuales han participado 24, lo cual supone un **58,5%** de participación.

4. Metodología, técnica o modelo para la recogida de datos

Las encuestas se realizan vía web a través de la Secretaría Virtual de los profesores. El Área de Calidad de la Universidad de Vigo recoge y trata los datos de dichas encuestas.



5. Otros datos relevantes

La encuesta tiene carácter voluntario, anónimo y confidencial.

3. Cuestionario, guion o herramienta empleada

El cuestionario está dividido en 6 bloques, un primer bloque sobre organización y desarrollo, un segundo bloque sobre información y transparencia, un tercer bloque sobre el sistema de garantía de calidad, un cuarto bloque con preguntas para valorar los recursos humanos, un quinto bloque para valorar los recursos materiales y servicios y, finalmente, un sexto bloque relacionado con los resultados de aprendizaje. La encuesta está compuesta por 19 preguntas de valoración siendo la escala de valoración 1 para muy insatisfactorio, 2 para insatisfactorio, 3 para aceptable (valor medio de la escala), 4 para satisfactorio y 5 para muy satisfactorio. Adicionalmente, hay una pregunta de valoración sí/no sobre la satisfacción con la titulación y tres preguntas de respuesta abierta. En el Anexo II se recogen las preguntas de esta encuesta de satisfacción del profesorado con las titulaciones oficiales de la Universidad de Vigo.

4. Resultados, análisis y conclusiones

A continuación, se muestran los resultados medios obtenidos para cada una de las preguntas de valoración. El índice de participación ha sido de un 58,5% en el curso 2022-2023 frente a un 53,33% en el curso 2020-2021, un 79,92% en el curso 2018-19 y un 84,21% en el curso 2016-2017. Así, a pesar del descenso en la participación, ya observado en el último informe, se aprecia una estabilización en el grado de participación, en valores superiores al 50%.

Pregunta	Valoración media
1.- La estructuración u organización temporal de las materias del plan de estudios	4,13
2.- La coordinación entre las materias del plan de estudios	4,25
3.- Los horarios de la titulación	3,46
4.- El calendario de las pruebas de evaluación	3,67
5.- Las prácticas realizadas en las materias de la titulación	4,13
6.- La orientación académica programada en el plan de acción tutorial	4,25
Organización y desarrollo (Media Bloque 1)	3,98
7.- La accesibilidad de la información sobre la titulación publicada en la web	4,52
8.- La utilidad de la información sobre la titulación publicada en la web	4,39
9.- La utilidad de la información sobre la titulación transmitida por otros soportes (plataformas de teledocencia, tableros, pantallas audiovisuales...)	4,22
10.- La información sobre las actividades de extensión universitaria (actividades culturales, deportivas, sociales...)	3,52



Información y transparencia (Media Bloque 2)	4,16
11.- Los canales de participación en la mejora de la titulación (buzón de quejas, sugerencias y felicitaciones, delegación de alumnos, participación en las comisiones, comunicación con los responsables de la titulación...)	3,86
Sistema de garantía de calidad (Media Bloque 3)	3,86
12.- La atención del personal de administración y servicios del centro	4,13
13.- La oferta de formación permanente de la Universidad de Vigo para el profesorado	3,22
Recursos humanos (Media Bloque 4)	3,68
14.- Las aulas y su equipamiento	4,17
15.- Los laboratorios, las aulas de informática, los talleres, los espacios experimentales y su equipamiento	4,09
16.- Los espacios auxiliares (biblioteca...) y su equipamiento	4,33
17.- Las plataformas de teledocencia y herramientas multimedia	4,45
Recursos materiales y servicios (Media Bloque 5)	4,26
18.- La formación adquirida por el estudiantado (conocimientos y contenidos)	4,00
19.- La capacidad del estudiantado para aplicar las habilidades y destrezas adquiridas	3,67
Resultados de aprendizaje (Media Bloque 6)	3,84

La valoración media global es de **4,03** en el curso 2022-2023, ligeramente superior a la obtenida en cursos anteriores, con valores de 3,82 en el curso 2020-2021, 3,69 en el curso 2018-2019 y 3,81 en el curso 2016-2017.

Con respecto a las tres preguntas abiertas, se han obtenido los siguientes resultados:

En general, ¿qué es lo que más valoras de la titulación	¿Qué mejoras se podrían incorporar a la titulación?	Puedes incluir otros comentarios o matizaciones que consideres
A profesionalidad de profesorado	O calendario de las pruebas parciales	
Las diferentes capacidades que adquieren los alumnos en diferentes ámbitos, de forma que su formación tiene la suficiente transversalidad como para tener unos conocimientos generales sobre diferentes temas.	La coordinación entre las materias de base con aquellas que implican un acercamiento a la ingeniería aplicada. El estudio de procedimientos más prácticos destinados a resolver problemas de trigonometría o sistemas de ecuaciones lineales, por ejemplo, resultaría más interesante que estudiar	



	varias alternativas teóricas con menos aplicación práctica. Otra posible mejora sería la modernización de ciertos contenidos, de forma que puedan integrarse en las asignaturas aspectos relacionados, por ejemplo, con temas de la inteligencia artificial y sus aplicaciones en el tema de estudio.	
El poder impartir un grado de Ingeniería Mecánica combinado con el de Oficiales con resultados más que satisfactorios (tanto en calidad de la enseñanza como en el porcentaje de egresados)	Completaría la formación del alumnado con materias de ofimática (Excel, Word, etc.)	
	Cambio de las materias y revisión profunda de los contenidos para evitar duplicidades.	

El ítem peor valorado es el relativo a *“La oferta de formación permanente de la Universidad de Vigo para el profesorado”* con un 3,22 sobre 5,00. A este respecto, cabe resaltar que la oferta formativa de la Universidad de Vigo ha mejorado sensiblemente. En la anterior encuesta (curso 2020-2021) ya había sido el ítem peor valorado ya que la oferta formativa de la Universidad de Vigo daba preferencia de acceso al profesorado propio, dejando las plazas no cubiertas a los solicitantes de los centros adscritos. En la actualidad se ha facilitado el acceso a los profesores del CUD-ENM y se han mejorado notablemente las tareas de publicidad de los cursos ofertados con lo que se prevé que este ítem se mejore en la próxima evaluación del PDI. El segundo ítem peor valorado es el relativo a *“los horarios de la titulación”* con un 3,46 sobre 5,00, que ya había sido el tercer ítem peor valorado en la anterior encuesta (3,08 sobre 5,00).

Los ítems mejor valorados son los relacionados con *“la accesibilidad de la información sobre la titulación publicada en el web”* con un 4,52 sobre 5,00 y *“las plataformas de teledocencia y herramientas multimedia”* con un 4,45 sobre 5,00. Ambos habían sido los mejor valorados en la última encuesta, realizada en el curso 2020-2021 (4,25 y 4,29 sobre 5,00, respectivamente).

Con respecto a las preguntas de respuesta abierta los comentarios inciden en la necesidad de mejorar el calendario de exámenes parciales, reforzar la coordinación entre materias y completar la formación del alumnado con cursos de ofimática. Como aspectos positivos, se destaca la profesionalidad del profesorado y la formación del alumnado.



Encuestas de satisfacción realizadas al profesorado del Máster

1. Introducción

Las encuestas de satisfacción del profesorado con la titulación de Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa del CUD-ENM se realizaron entre los meses de febrero y julio de 2023 al PDI que imparte docencia en el Máster para analizar la satisfacción con la titulación. Dicha encuesta tiene carácter bienal (próxima encuesta en el curso 2024-2025) y se realiza vía web a través de la Secretaría Virtual de la Universidad de Vigo.

2. Ficha técnica del proceso

Grupo/s de interés a los que va destinada la encuesta o proceso de medición de satisfacción	Profesorado del Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa del CUD-ENM
Aspecto/cuestión que se somete a evaluación de la satisfacción	Conocer la satisfacción con la titulación
Responsable de la actividad	Área de Calidad de la Universidad de Vigo
Período de recogida de datos	13 Febrero – 30 Julio 2023
Técnica de recogida de datos	Encuesta web a través de la Secretaría Virtual

Objetivos de la evaluación

Conocer la satisfacción del profesorado con la titulación de Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa impartido en el CUD-ENM.

Datos técnicos

1. Población

Profesorado que imparte docencia en el Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa del CUD-ENM.

2. Criterios de selección (de la muestra, de las personas entrevistadas o de las personas participantes)

Se selecciona a todo el profesorado que imparte docencia en dicha titulación.

3. Tamaño de la muestra (en su caso, número de personas entrevistadas o número de participantes)

El tamaño de la muestra total es de 24 profesores, de los cuales han participado 14, lo cual supone un 58% de participación.

4. Metodología, técnica o modelo para la recogida de datos



Las encuestas se realizan vía web a través de la Secretaría Virtual de los profesores. El Área de Calidad de la Universidad de Vigo recoge y trata los datos de dichas encuestas.

5. Otros datos relevantes

La encuesta tiene carácter voluntario, anónimo y confidencial.

3. Cuestionario, guion o herramienta empleada

El cuestionario está dividido en 6 bloques, un primer bloque sobre organización y desarrollo, un segundo bloque sobre información y transparencia, un tercer bloque sobre el sistema de garantía de calidad, un cuarto bloque con preguntas para valorar los recursos humanos, un quinto bloque para valorar los recursos materiales y servicios y, finalmente, un sexto bloque relacionado con los resultados de aprendizaje. La encuesta está compuesta por 19 preguntas de valoración siendo la escala de valoración 1 para muy insatisfactorio, 2 para insatisfactorio, 3 para aceptable (valor medio de la escala), 4 para satisfactorio y 5 para muy satisfactorio. Adicionalmente, hay una pregunta de valoración sí/no sobre la satisfacción con la titulación y tres preguntas de respuesta abierta. En el Anexo II se recogen las preguntas de esta encuesta de satisfacción del profesorado con las titulaciones oficiales de la Universidad de Vigo.

4. Resultados, análisis y conclusiones

A continuación, se muestran los resultados medios obtenidos para cada una de las preguntas de valoración. El índice de participación ha sido de 58% en el curso 2022-2023, y que apenas sufre variaciones con respecto al dato anterior del curso 2021-2022 (59%).

Pregunta	Valoración media
1.- La estructuración u organización temporal de las materias del plan de estudios	4,77
2.- La coordinación entre las materias del plan de estudios	4,14
3.- Los horarios de la titulación	4,43
4.- El calendario de las pruebas de evaluación	4,50
5.- Las prácticas realizadas en las materias de la titulación	4,21
6.- La orientación académica programada en el plan de acción tutorial	4,40
Organización y desarrollo (Media Bloque 1)	4,41
7.- La accesibilidad de la información sobre la titulación publicada en la web	4,36
8.- La utilidad de la información sobre la titulación publicada en la web	4,21
9.- La utilidad de la información sobre la titulación transmitida por otros soportes (plataformas de teledocencia, tableros, pantallas audiovisuales...)	4,09
10.- La información sobre las actividades de extensión universitaria (actividades culturales, deportivas, sociales...)	3,88



Información y transparencia (Media Bloque 2)	4,14
11.- Los canales de participación en la mejora de la titulación (buzón de quejas, sugerencias y felicitaciones, delegación de alumnos, participación en las comisiones, comunicación con los responsables de la titulación...)	4,33
Sistema de garantía de calidad (Media Bloque 3)	4,33
12.- La atención del personal de administración y servicios del centro	4,46
13.- La oferta de formación permanente de la Universidad de Vigo para el profesorado	3,50
Recursos humanos (Media Bloque 4)	3,98
14.- Las aulas y su equipamiento	4,21
15.- Los laboratorios, las aulas de informática, los talleres, los espacios experimentales y su equipamiento	4,17
16.- Los espacios auxiliares (biblioteca...) y su equipamiento	4,44
17.- Las plataformas de teledocencia y herramientas multimedia	4,00
Recursos materiales y servicios (Media Bloque 5)	4,21
18.- La formación adquirida por el estudiantado (conocimientos y contenidos)	4,43
19.- La capacidad del estudiantado para aplicar las habilidades y destrezas adquiridas	4,21
Resultados de aprendizaje (Media Bloque 6)	4,32

La valoración media global es de **4,26** en el curso 2022-2023. Sólo se dispone de un dato anterior, realizado en el curso 2020-2021, en el que se obtuvo un 3,98 sobre 5,00 con lo cual se observa una mejora en la valoración del profesorado.

Con respecto a las tres preguntas abiertas, se han obtenido los siguientes resultados:

En general, ¿qué es lo que más valoras de la titulación	¿Qué mejoras se podrían incorporar a la titulación?	Puedes incluir otros comentarios o matizaciones que consideres
O contido da materia		
	Mejor coordinación entre las asignaturas/profesores para garantizar que no hay solapes, no queda nada sin cubrir y que además desde una asignatura se puede hacer referencia a otras	
O conxunto e variedade do profesorado; o interese do alumnado		



Que la experiencia de gran parte del profesorado se compagine con la que atesoran los alumnos (profesionales del sector de las TIC en su mayoría) para lograr resultados notables en aprendizaje y competencias adquiridas.	Se podría valorar como parte de la formación del Máster incluir prácticas o laboratorios en empresas o las propias unidades de la Administración relacionadas con la Dirección y gestión de las TIC.	
El dinamismo de los alumnos.		

Todos los ítems de la encuesta obtienen una valoración mayor que 3,00 sobre 5,00. Aun así, el ítem peor valorado es *“la oferta de formación permanente de la Universidad de Vigo para el profesorado”* con un 3,50 sobre 5,00, y *“la información sobre las actividades de extensión universitaria (actividades culturales, deportivas, sociales...)”* con un 3,88 sobre 5,00.

En cuanto a los ítems mejor valorados, destacan *“la estructuración u organización temporal de las materias del plan de estudios”* con un 4,77 sobre 5,00 y *“el calendario de las pruebas de evaluación”* con un 4,50 sobre 5,00.

Con respecto a las respuestas a las preguntas abiertas, el profesorado comenta la necesidad de mejorar la coordinación entre asignaturas para evitar solapamientos. Esta tarea ya formó parte de un plan de mejora, a realizar durante los cursos 2021-2022 y 2022-2023 que implicó a la coordinadora de la titulación y al profesorado, identificando áreas de solapamiento que se han resuelto en la actualidad. Como sugerencias de mejora se incluye también la opción de valorar la realización de prácticas en unidades de la Administración Pública o en empresas privadas. Como aspectos positivos se destacan los recursos humanos del máster, tanto del profesorado como del propio alumnado.



Encuestas de satisfacción realizadas al PTGAS del Grado

1. Introducción

Las encuestas de satisfacción del Personal Técnico, de Gestión y de Administración y Servicios (PTGAS) con la titulación de Grado en Ingeniería Mecánica del CUD-ENM se realizaron entre los meses de marzo y junio de 2023 al PTGAS del CUD-ENM para analizar la satisfacción con la titulación. Dicha encuesta tiene carácter bienal (próxima encuesta en el curso 2024-2025).

2. Ficha técnica del proceso

Grupo/s de interés a los que va destinada la encuesta o proceso de medición de satisfacción	Personal Técnico, de Gestión y de Administración y Servicios del CUD-ENM con relación con la titulación de Grado en Ingeniería Mecánica
Aspecto/cuestión que se somete a evaluación de la satisfacción	Conocer la satisfacción con la titulación
Responsable de la actividad	Área de Calidad de la Universidad de Vigo
Período de recogida de datos	16 de Marzo – 30 de Junio 2023
Técnica de recogida de datos	Encuesta web a través de la Secretaría Virtual

Objetivos de la evaluación

Conocer la satisfacción del PTGAS con la titulación de Grado en Ingeniería Mecánica impartido en el CUD-ENM.

Datos técnicos

1. Población

Personal Técnico, de Gestión y de Administración y Servicios (PTGAS) en activo en el CUD-ENM con relación con la titulación de Grado en Ingeniería Mecánica.

2. Criterios de selección (de la muestra, de las personas entrevistadas o de las personas participantes)

Se selecciona a todo el PTGAS en activo que tiene relación con dicha titulación.

3. Tamaño de la muestra (en su caso, número de personas entrevistadas o número de participantes)

El tamaño de la muestra total es de 14 PTGAS, de los cuales han participado 9, lo cual supone un **64%** de participación.

4. Metodología, técnica o modelo para la recogida de datos



Para realizar la encuesta, se envió la información del PTGAS del CUD-ENM al Área de Calidad de la Universidad de Vigo con el fin de que habilitaran el acceso a la encuesta web a través de la Secretaría Virtual. El proceso de alta en la aplicación se desarrolló sin problemas y el PTGAS del Centro que así lo estimó oportuno pudo realizar la encuesta. El Área de Calidad de la Universidad de Vigo recoge y trata los datos de dichas encuestas.

5. Otros datos relevantes

La encuesta tiene carácter voluntario, anónimo y confidencial.

3. Cuestionario, guion o herramienta empleada

El cuestionario está dividido en 6 bloques, un primer bloque sobre información general sobre el centro y sus titulaciones, un segundo bloque con preguntas relacionadas con la comunicación, un tercer bloque con cuestiones sobre recursos humanos, un cuarto bloque con preguntas para valorar los recursos materiales y servicios, un quinto bloque para valorar la gestión de la calidad y, finalmente, un sexto bloque general relacionado con la gestión de la titulación. La encuesta está compuesta por 15 preguntas de valoración siendo la escala de valoración 1 para muy insatisfactorio, 2 para insatisfactorio, 3 para aceptable (valor medio de la escala), 4 para satisfactorio y 5 para muy satisfactorio. Adicionalmente, hay dos preguntas abiertas de respuesta libre. En el Anexo III se recogen las preguntas de esta encuesta de satisfacción del PTGAS con las titulaciones oficiales del CUD-ENM.

4. Resultados, análisis y conclusiones

A continuación, se muestra una tabla con los resultados obtenidos para un total de 9 encuestas realizadas de 14 posibles. El índice de participación ha sido de un **64%** en el curso 2022-2023, lo que supone una disminución con respecto a la última encuesta realizada (81,82% en el curso 2020-2021). En cursos anteriores se había obtenido un 36,36% (2018-2019) y un 62,5% (2015-2016).

Pregunta	Valoración media
1.- La información disponible para el alumnado	4,25
2.- La información recibida para el desarrollo de su trabajo	4,13
3.- La información disponible en la web del centro	4,22
Información general sobre el centro y sus titulaciones (Media Bloque 1)	4,20
4.- La comunicación con los responsables académicos del centro y de la titulación	3,88
5.- La comunicación con el alumnado	3,78
6.- La comunicación con el profesorado	4,33
7.- La comunicación con otros servicios que trabajan en el ámbito académico	4,13
Comunicación (Media Bloque 2)	4,03
8.- La formación para facilitar el desempeño de sus funciones	4,13



9.- La dotación del PTGAS adscrito	4,38
Recursos humanos (Media Bloque 3)	4,26
10.- Las instalaciones y el equipamiento donde se desenvuelven las titulaciones del centro	4,11
11.- Las instalaciones y el equipamiento donde se realiza su trabajo	4,11
Recursos materiales y servicios (Media Bloque 4)	4,11
12.- La información disponible sobre la gestión de la calidad	4,11
13.- Los canales para realizar quejas, sugerencias y felicitaciones	3,89
14.- Las vías de participación para la mejora de la calidad	3,78
Gestión de la calidad (Media Bloque 5)	3,93
15.- La gestión de la titulación	4,33
General (Media Bloque 6)	4,33

La valoración media global es **4,10** en el curso 2022-2023, no observándose variaciones significativas con respecto a la valoración anterior (4,12 en el curso 2020-2021). Las valoraciones anteriores mostraban un valor medio más bajo: 3,05 en el curso 2018-2019 y 3,76 en el curso 2015-2016.

Con respecto a las preguntas abiertas no se han obtenido respuestas.

Todos los ítems valorados en la encuesta han obtenido una valoración satisfactoria de más de 3,00 sobre 5,00. Aun así, cabe destacar que los dos ítems peor valorados por el PTGAS del Grado en Ingeniería Mecánica son *“las vías de participación para la mejora de la calidad”* con un 3,78 sobre 5,00 y *“la comunicación con el alumnado”* con un 3,78 sobre 5,00. Los ítems mejor valorados son *“la dotación del PTGAS adscrito”* con un 4,38 sobre 5,00 y *“la comunicación con el profesorado”* con un 4,33 sobre 5,00.



Encuestas de satisfacción realizadas al PTGAS del Máster

1. Introducción

Las encuestas de satisfacción del Personal Técnico, de Gestión y de Administración y Servicios (PTGAS) con la titulación de Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa del CUD-ENM se realizaron entre los meses de marzo y junio de 2023 al PTGAS del CUD-ENM para analizar la satisfacción con la titulación. Dicha encuesta tiene carácter bienal (próxima encuesta en el curso 2024-2025).

2. Ficha técnica del proceso

Grupo/s de interés a los que va destinada la encuesta o proceso de medición de satisfacción	Personal Técnico, de Gestión y de Administración y Servicios del CUD-ENM con relación con la titulación de Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa
Aspecto/cuestión que se somete a evaluación de la satisfacción	Conocer la satisfacción con la titulación
Responsable de la actividad	Área de Calidad de la Universidad de Vigo
Período de recogida de datos	16 Marzo – 30 Junio 2023
Técnica de recogida de datos	Encuesta web a través de la Secretaría Virtual

Objetivos de la evaluación

Conocer la satisfacción del PTGAS con la titulación de Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa impartido en el CUD-ENM.

Datos técnicos

1. Población

Personal Técnico, de Gestión y de Administración y Servicios (PTGAS) en activo en el CUD-ENM con relación con la titulación de Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa.

2. Criterios de selección (de la muestra, de las personas entrevistadas o de las personas participantes)

Se selecciona a todo el PTGAS en activo que tiene relación con dicha titulación.

3. Tamaño de la muestra (en su caso, número de personas entrevistadas o número de participantes)

El tamaño de la muestra total es de 14 PTGAS, de los cuales han participado 6, lo cual supone un **43%** de participación.

4. Metodología, técnica o modelo para la recogida de datos



Para realizar la encuesta, se envió la información del PTGAS del CUD-ENM al Área de Calidad de la Universidad de Vigo con el fin de que habilitaran el acceso a la encuesta web a través de la Secretaría Virtual. El proceso de alta en la aplicación se desarrolló sin problemas y el PTGAS del Centro que así lo estimó oportuno pudo realizar la encuesta. El Área de Calidad de la Universidad de Vigo recoge y trata los datos de dichas encuestas.

5. Otros datos relevantes

La encuesta tiene carácter voluntario, anónimo y confidencial.

3. Cuestionario, guion o herramienta empleada

El cuestionario está dividido en 6 bloques, un primer bloque sobre información general sobre el centro y sus titulaciones, un segundo bloque con preguntas relacionadas con la comunicación, un tercer bloque con cuestiones sobre recursos humanos, un cuarto bloque con preguntas para valorar los recursos materiales y servicios, un quinto bloque para valorar la gestión de la calidad y, finalmente, un sexto bloque general relacionado con la gestión de la titulación. La encuesta está compuesta por 15 preguntas de valoración siendo la escala de valoración 1 para muy insatisfactorio, 2 para insatisfactorio, 3 para aceptable (valor medio de la escala), 4 para satisfactorio y 5 para muy satisfactorio. Adicionalmente, hay dos preguntas abiertas de respuesta libre. En el Anexo III se recogen las preguntas de esta encuesta de satisfacción del PTGAS con las titulaciones oficiales del CUD-ENM.

4. Resultados, análisis y conclusiones

A continuación, se muestra una tabla con los resultados obtenidos para un total de 6 encuestas realizadas de 14 posibles. El índice de participación ha sido de un **43%** en el curso 2022-2023.

Pregunta	Valoración media
1.- La información disponible para el alumnado	4,17
2.- La información recibida para el desarrollo de su trabajo	4,17
3.- La información disponible en la web del centro	4,33
Información general sobre el centro y sus titulaciones (Media Bloque 1)	4,22
4.- La comunicación con los responsables académicos del centro y de la titulación	4,17
5.- La comunicación con el alumnado	3,83
6.- La comunicación con el profesorado	3,83
7.- La comunicación con otros servicios que trabajan en el ámbito académico	4,20
Comunicación (Media Bloque 2)	4,01
8.- La formación para facilitar el desempeño de sus funciones	3,83
9.- La dotación del PTGAS adscrito	3,83
Recursos humanos (Media Bloque 3)	3,83



10.- Las instalaciones y el equipamiento donde se desenvuelven las titulaciones del centro	4,17
11.- Las instalaciones y el equipamiento donde se realiza su trabajo	4,33
Recursos materiales y servicios (Media Bloque 4)	4,25
12.- La información disponible sobre la gestión de la calidad	4,17
13.- Los canales para realizar quejas, sugerencias y felicitaciones	4,00
14.- Las vías de participación para la mejora de la calidad	3,83
Gestión de la calidad (Media Bloque 5)	4,00
15.- La gestión de la titulación	3,80
General (Media Bloque 6)	3,80

La valoración media global es **4,05** en el curso 2022-2023 lo que supone un dato sin variaciones significativas con respecto a la valoración anterior (4,00 sobre 5,00 en el curso 2020-2021).

Con respecto a las preguntas abiertas se han obtenido las siguientes respuestas:

¿Qué es lo que más valoras de la titulación?	¿Qué mejoras considera que se deberían incorporar a las titulaciones?
	Mejorar las practicas

Todos los ítems valorados en la encuesta han obtenido una valoración satisfactoria de más de 3,00 sobre 5,00. El ítem peor valorado por el PTGAS del Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa es *“la gestión de la titulación”* con un 3,80 sobre 5,00. Los ítems mejor valorados son *“Las instalaciones y el equipamiento donde se realiza su trabajo”* y *“la información disponible en la web del centro”* con un 4,33 sobre 5,00.



Encuestas de satisfacción realizadas a egresados del Grado

1. Introducción

Las encuestas de satisfacción realizadas a alumnos egresados del Cuerpo General y de Infantería de Marina de la Escuela Naval Militar (ENM) realizadas en el curso 2022-2023 están referidas a los alumnos egresados a la finalización del curso 2021-2022. Este estudio tiene como finalidad valorar el grado de satisfacción de los alumnos egresados del Grado en Ingeniería Mecánica del CUD-ENM, al objeto de contribuir a la mejora continua de los recursos y del sistema de enseñanza. Dicha encuesta se realiza todos los años vía web a través de la Coordinadora del Título.

2. Ficha técnica del proceso

Grupo/s de interés a los que va destinada la encuesta o proceso de medición de satisfacción	Oficiales egresados del Cuerpo General y de Infantería de Marina en julio de 2022 (encuesta realizada en junio de 2023).
Aspecto/cuestión que se somete a evaluación de la satisfacción	Satisfacción de los egresados de cada Cuerpo.
Responsable de la actividad	Coordinadora del Título de Grado en Ingeniería Mecánica del CUD-ENM.
Período de recogida de datos	20 de junio de 2023 al 14 de julio de 2023
Técnica de recogida de datos	Cuestionario online a través de la web del CUD-ENM

Objetivos de la evaluación

Conocer la satisfacción de los alumnos egresados en relación con el Grado en Ingeniería Mecánica.

Datos técnicos

1. Población

Esta encuesta fue dirigida a los Oficiales egresados de la ENM durante el año 2022, ascendiendo la población de estudio a un total de 53 (44 de Cuerpo General y 9 de Infantería de Marina).

2. Criterios de selección (de la muestra, de las personas entrevistadas o de las personas participantes)

Dado el reducido tamaño poblacional, no se emplearán técnicas de muestreo y, por tanto, la encuesta fue remitida al conjunto de la población de estudio.

3. Tamaño de la muestra (en su caso, número de personas entrevistadas o número de participantes)



El número inicial de egresados encuestados ascendió a un total de 53 Oficiales, de los cuales 26 cumplimentaron y emitieron correctamente la encuesta. De este modo la tasa de respuesta supuso un **49%** de la población.

4. Metodología, técnica o modelo para la recogida de datos

Desde la Coordinación del título de Grado en Ingeniería Mecánica del CUD-ENM se remitió el enlace correspondiente a la encuesta y accesible vía Intranet e Internet.

5. Otros datos relevantes

Las encuestas tienen carácter voluntario, anónimo y confidencial.

3. Cuestionario, guion o herramienta empleada

El cuestionario está conformado por 13 preguntas, de las cuales 11 se corresponden con el formato de respuesta única valorable en el rango de valores definido entre 1 y 10, entendiéndose 1 como muy mala, 5 como regular y 10 como muy buena, mientras que las 2 preguntas restantes se ajustan a un campo de texto libre que recoge las opiniones y propuestas de los propios encuestados. En el Anexo IV se recogen las preguntas de esta encuesta de satisfacción de los alumnos egresados del Grado en Ingeniería Mecánica, adaptado a partir del cuestionario que emplea la UVIGO con los egresados.

4. Resultados, análisis y conclusiones

A continuación, se muestran los resultados medios obtenidos para las preguntas de satisfacción de los egresados en relación con el Grado en Ingeniería Mecánica.

Pregunta	Valoración media
1.- ¿Cuál es su grado de satisfacción con las competencias del plan de estudios del Grado?	7,20
2.- ¿Cuál es su grado de satisfacción con la actualidad de la formación recibida en las asignaturas del Grado?	6,84
3.- ¿Cuál es su grado de satisfacción con las metodologías de enseñanza empleadas en la asignatura del Grado?	6,64
4.- ¿Cuál es su grado de satisfacción con la organización temporal de las asignaturas del plan de estudios del Grado? (Orden y distribución de las asignaturas)	6,44
5.- Sólo en caso de haber participado, ¿cuál es su grado de satisfacción con los programas de movilidad?	6,54
6.- ¿Cuál es su satisfacción con la utilidad de la formación recibida en el Grado para su carrera profesional?	6,16



9.- Valore la facilidad para encontrar contenidos en la página web de la titulación (https://cud.uvigo.es/grado-en-ingenieria-mecanica/)	7,22
10.- Valore la utilidad de la página web de la titulación (https://cud.uvigo.es/grado-en-ingenieria-mecanica/)	6,86
11.- ¿Cuál es su grado de satisfacción con las vías para participar en la mejora de la titulación? (Caja QSP (quejas, sugerencias y felicitaciones), participación en comisión, comunicación con los responsables académicos etc.)	6,13
12.- ¿Cómo valora la adecuación del profesorado del CUD-ENM?	7,28
13.- ¿Cuál es su grado de satisfacción con el servicio prestado por el personal técnico, de gestión, y de administración y servicios del CUD-ENM?	7,92

Con respecto a las preguntas abiertas (pregunta 7 y pregunta 8) se han obtenido las siguientes respuestas:

7.- En general, ¿qué es lo que más valora de la titulación?	8.- Según su opinión, ¿cuáles son las mejoras necesarias en la formación del Grado? Por favor, explique sus propuestas de mejora.
El respaldo que ofrece en caso de optar por la vida civil una vez decida abandonar la carrera militar.	Responder mejor a las necesidades de los barcos. Ahondar más aún en materias navales.
Tenerla por si sucede algo	Nqr
Tener una titulación, que te permite entrar por la puerta de una entrevista. Pero la valoro igual que si tuviera la carrera de ADE.	Necesitamos tener una mayor parte de "derecho". Lo hace la Guardia Civil y nosotros deberíamos saber copiar lo bueno.
A parte de los conocimientos teóricos, lo que más he aprendido es la metodología de resolver problemas y poder organizar y plantear bien las situaciones adversas sobrevenidas.	Ya sé que el plan de estudios es inamovible y que la ley exige un mínimo para poder obtener el grado; pero es verdad que hay asignaturas en plan de estudios que como marino y como ingeniero, no veo de utilidad. Por lo que la mejora sería estudiar la viabilidad de posible adaptación del plan de estudios de ingeniería a la carrera militar.



Lo que más valoro de la formación recibida es que me habéis hecho ver que soy capaz de gestionar grandes cargas de trabajo y bajo estrés. Además, los conocimientos en lo relativo a las comunicaciones, electrónica, automóviles, topografía, y un poco de máquinas y mecanismos me están siendo útiles. La profesionalidad de muchos profesores me ha servido de mucho mejor ejemplo que la gran mayoría de oficiales en la ENM. Es una pena que muchos se hayan ido, no obstante, me gustaría que les hicierais llegar a los profesores que aprendemos más de su forma de trabajar que de la materia que imparten.	1) Una cuestión a mejorar es la disparidad de horas de estudio entre IM y CG 2) En mi opinión se debería hacer más hincapié en la aplicación de herramientas de planeamiento y organización de proyectos. Los oficiales de infantería de marina tenemos que organizar y planear el adiestramiento de nuestros soldados. Existen muchas variables en ese proceso y opino que nos hubiera venido bien saber más sobre estas herramientas. 3) El peso y dificultad que tienen las materias de medioambiente y materiales es excesiva para lo que se usa. Por ejemplo, para nosotros los infantes nos hubiera venido mejor más tiempo de la asignatura de automóviles. Siguiendo con el hilo de propuestas de mejora, en el ámbito de informática yo le daría una vuelta de tuerca a la ciberseguridad y restaría importancia a otras partes menos útiles ya que cuando egresamos manejamos mucha información sensible. Para terminar, me gustaría agradecer el trabajo que hacéis a diario sobre todo por el modo ejemplar con el que lo hacéis.
Aunque pueda parecer que el grado no guarda relación con la carrera desarrollada, a lo largo del primer ya se han dado situaciones en las que los conocimientos adquiridos dan una base para la resolución de los mismos. Ya no solo los conocimientos adquiridos son buenos para el desarrollo de la carrera, también lo son el empleo de ciertas herramientas que servirán para la carrera (organización del trabajo, hablar en público...)	NQR
La capacidad de afrontar problemas de difícil resolución.	
La capacidad de resolver problemas, enfrentarse a diferentes asignaturas complejas que permiten reforzar nuestros conocimientos.	Aumentar el número de asignaturas en inglés. Creo que el segundo idioma es muy importante para nuestra vida profesional y aumentando el número de asignaturas aumentaría nuestro nivel y vocabulario.



Como oficial de Máquinas sí es cierto que muchos de los conocimientos técnicos adquiridos en el grado me han sido de utilidad en mis cometidos diarios; sin embargo, creo que lo más importante es la metodología de trabajo que soy capaz de implementar a día de hoy a raíz de haber cursado el grado. Muchas gracias.	Sería de interés centrarse en ejemplos concretos que te puedas encontrar en tu futuro destino. Pienso que motivaría a los alumnos. Pongo un ejemplo, a la hora de explicar el funcionamiento del aire acondicionado (asignaturas como ingeniería térmica o termodinámica) explicarlo con el modelo concreto que tenemos a día de hoy en las unidades de la flota. Una cosa que creo que es muy positiva es la explicación de la turbina LM2500, en mi opinión sería un error dejarlo de hacer.
Es de carácter científico-técnico, con lo cual lo veo de mucha utilidad en mi futuro profesional.	Necesitaría un poco de mayor flexibilidad, de cara a adaptarse mejor al régimen interno de la Escuela Naval, de cara a favorecer un aprendizaje más completo del alumno.
En el poco tiempo que llevo embarcado, no he utilizado conocimientos recibidos en el grado. El lado positivo que veo en mi carrera profesional es que abre una puerta más allá de la Armada. Aprovecho esta vía para agradecer al profesorado del CUD la cantidad de horas que emplearon en mi formación. Me llevo muy buen recuerdo de ustedes a pesar de no ser el mejor estudiante.	El grado es el que es, y creo que está bien enfocado para intentar adecuarlo a nuestra carrera, pero creo que no lo consigue del todo no por cómo está organizado, sino por la naturaleza del grado. En los 5 años que estuve de escuela la mayor parte de tiempo de mi formación estuve estudiando el CUD, no navegando, que es lo que se nos valora cuando salimos como oficiales.
La capacidad que otorga la ingeniería a la hora de afrontar una situación compleja.	Adaptar más a la carrera militar las asignaturas.
Las puertas que nos puede abrir en un futuro.	Sustituir el número de horas lectivas en las que el profesor se limita a leer la presentación. Ayudaría más dejar esas horas de estudio autónomo y emplear las clases para resolver dudas.
Principalmente no tanto los conocimientos ingenieriles sino que 5 años tan exigentes enseñan a pensar y a razonar todas las cosas técnicas de la profesión.	
Tener un título acreditado en Ingeniería.	Intentar dejar más tiempo entre la evaluación continua y los ordinarios.



La capacidad para organizarte el tiempo para atacar todos los frentes abiertos a la vez.	Tener una percepción más clara de que asignaturas son realmente útiles para la profesión del marino/infante y cuáles no. Por mucho que sea una ingeniería hay asignaturas que perfectamente pueden tener otro enfoque o sustituirlas por otras con más proyección para las fuerzas armadas.
La capacidad de resolver problemas y poder adaptarse rápidamente a nuevos objetivos.	Adaptar las nuevas tecnologías a la formación adquirida.
Ahora que me he graduado, se me hace más sencillo atender a los problemas técnicos de los barcos.	El tiempo y las asignaturas creo deberían adaptarse a temáticas más militares sin perder los contenidos.

Se ha mantenido el porcentaje de participación con respecto al curso anterior (**49%** en 2021-2022 y 2022-2023), que es ligeramente superior al de cursos anteriores: 46% en el curso 2020-2021; 40,91% en el curso 2019-2020 y 44,29% en el curso 2018-2019.

Con respecto a los resultados obtenidos de las preguntas cuantitativas de valoración de la satisfacción con el Grado en Ingeniería Mecánica se ha obtenido una valoración media global satisfactoria (6,84 puntos), por debajo del 7,31 en el curso 2021-2022. En cursos anteriores los valores se habían mantenido siempre por encima de un valor medio de 6 (6,75 en el curso 2020-2021, 6,60 en el curso 2019-2020 y 6,20 en el curso 2018-2019).

Como primera de las preguntas de texto abierto incluidas en el cuestionario se les pregunta a los egresados *“¿qué es lo que más valora de la titulación?”*. A la vista de los resultados obtenidos, los egresados valoran en mayor medida, la obtención de un grado universitario, la formación recibida, la atención y dedicación del profesorado y las herramientas de gestión desarrolladas durante la realización del Grado.

Como segunda de las preguntas de texto abierto se les pregunta a los egresados *“¿cuáles son las mejoras necesarias en la formación del Grado?”*. A la vista de los resultados obtenidos, los egresados destacan la falta de tiempo para dedicar al estudio, la necesidad de adaptar algunas asignaturas hacia cuestiones más específicas de la Armada, aumentar el número de horas de inglés y reducir el número de horas de teoría para aumentar las horas de estudio.



Encuestas de satisfacción realizadas a egresados del Máster

1. Introducción

Las encuestas de satisfacción realizadas a alumnos egresados del Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa realizadas en el curso 2023-2024 están referidas a los alumnos egresados a la finalización del curso 2021-2022 (enero de 2022). Este estudio tiene como finalidad valorar el grado de satisfacción de los alumnos egresados del máster, al objeto de contribuir a la mejora continua de los recursos y del sistema de enseñanza. Dicha encuesta se realiza todos los años vía web a través de la Coordinadora del Título.

2. Ficha técnica del proceso

Grupo/s de interés a los que va destinada la encuesta o proceso de medición de satisfacción	Alumnado egresado del Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa en el curso 2021-2022.
Aspecto/cuestión que se somete a evaluación de la satisfacción	Percepción del nivel de satisfacción de los egresados.
Responsable de la actividad	Coordinadora del Título de Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa.
Período de recogida de datos	4 semanas (16 de octubre de 2023 al 16 de noviembre de 2023)
Técnica de recogida de datos	Cuestionario online a través de la web del CUD-ENM

Objetivos de la evaluación

Conocer la satisfacción de los alumnos egresados en relación con el Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa.

Datos técnicos

01. Población

Esta encuesta fue dirigida a egresados del Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa en el curso académico 2021-2022, ascendiendo la población de estudio a un total de 27 egresados.

02. Criterios de selección (de la muestra, de las personas entrevistadas o de las personas participantes)

Dado el reducido tamaño poblacional, no se emplearán técnicas de muestreo y, por tanto, la encuesta fue remitida al conjunto de la población de estudio.



03. Tamaño de la muestra (en su caso, número de personas entrevistadas o número de participantes)

El número inicial de encuestados ascendió a un total de 27 egresados, de los cuales 8 cumplimentaron y emitieron correctamente la encuesta. De este modo la tasa de respuesta supuso un **30%** de la población.

04. Metodología, técnica o modelo para la recogida de datos

Desde la Coordinación del título de Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa se remitió el enlace correspondiente a la encuesta y accesible vía Intranet e Internet.

05. Otros datos relevantes

Las encuestas tienen carácter voluntario, anónimo y confidencial.

3. Cuestionario, guion o herramienta empleada

El cuestionario está conformado por 12 preguntas, de las cuales 10 se corresponden con el formato de respuesta única valorable en el rango de valores definido entre 1 y 10, entendiéndose 1 como muy mala, 5 como regular y 10 como muy buena, mientras que las 2 preguntas restantes se ajustan a un campo de texto libre que recoge las opiniones y propuestas de los propios encuestados. En el Anexo V se recogen las preguntas de esta encuesta de satisfacción de los alumnos egresados del Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa, adaptado a partir del cuestionario que emplea la UVIGO con los egresados.

4. Resultados, análisis y conclusiones

A continuación, se muestran los resultados medios obtenidos para cada una de las preguntas de valoración en el bloque de satisfacción con el Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa.

Pregunta	Valoración media
1.- ¿Cuál es su grado de satisfacción con las competencias del plan de estudios del Máster?	8,13
2.- ¿Cuál es su grado de satisfacción con la actualidad de la formación recibida en las asignaturas del Máster?	9,00
3.- ¿Cuál es su grado de satisfacción con las metodologías de enseñanza empleadas en la asignatura del Grado?	8,75
4.- ¿Cuál es su grado de satisfacción con la organización temporal de las asignaturas del plan de estudios del Máster?	8,38
5.- Sólo en caso de haber participado, ¿cuál es su grado de satisfacción con los programas de movilidad?	8,38



8.- Valore la facilidad para encontrar contenidos en la página web de la titulación (https://cud.uvigo.es/master-universitario-en-direccion-tic-para-la-defensa/).	8,43
9.- Valore la utilidad de la página web de la titulación (https://cud.uvigo.es/master-universitario-en-direccion-tic-para-la-defensa/).	8,60
10.- ¿Cuál es su grado de satisfacción con las vías para participar en la mejora de la titulación? (Caja QSP (quejas, sugerencias y felicitaciones), participación en comisiones, comunicación con los responsables académicos, etc.)	8,80
11.- ¿Cómo valora la adecuación del profesorado del CUD-ENM?	9,25
12.- ¿Cuál es su grado de satisfacción con el servicio prestado por el personal técnico, de gestión, y de administración y servicios del CUD-ENM?	8,75

Con respecto a las preguntas abiertas (preguntas 6 y 7) se han obtenido las siguientes respuestas:

7.- En general, ¿qué es lo que más valora de la titulación?	8.- Según su opinión, ¿cuáles son las mejoras necesarias en la formación del máster? Por favor, explique sus propuestas de mejora.
Su utilidad para ocupar puestos específicos de la Armada y en el futuro de Defensa en el extranjero.	La implementación de un calendario de clases por videoconferencia/presenciales que permita realizar el máster en menos tiempo.
El aprendizaje y las bases de cómo funcionan las nuevas herramientas tecnológicas de IA, BIG Data, Servicios WEB, etc.	COM 5 Diseño de Arquitecturas. Explicación con prácticas y software dedicado para aprender la disciplina de Arquitectura Empresarial y el Marco de Referencia OTAN de Arquitecturas (NAF).
La visión general del mundo CIS/TIC actualizada.	Está bien así.
El contenido es un resumen muy bueno del mundo CIS/TIC.	Está bien así. Que se vayan actualizando los temarios, pero a medida que avance la tecnología, habría que conseguir que al finalizar la encuesta el CAPTCHA no te tuviera un rato buscando bicicletas y semáforos, dan ganas de no realizar la encuesta.
El tener una visión multidisciplinar de las TICs en la actualidad.	Mejoraría la realización de trabajos prácticos guiados orientados al trabajo real.
Adaptación a las nuevas tecnologías y competencias profesionales del actual mercado.	Mayor carga práctica en las materias más novedosas para conocer su potencial y que los alumnos puedan posteriormente profundizar en ellas tras acabar los estudios.



Por mi parte la actualización de conocimientos ya que la tecnología avanza muy rápidamente.	Mi propuesta es tener más prácticas en las asignaturas, bien es verdad que en mi máster surgió la pandemia y solo fuimos presencialmente una vez de las tres que se desplaza uno a Marín.
Da una formación en materias que hay que tener permanentemente actualizadas dados los cambios que se producen en este ámbito.	Que se sigan actualizando las materias y que siempre se está "a la última" en cualquiera de los conceptos que se aborden en el curso. Estaría bien que se organizara como especialidad de segundo tramo.

La participación de los egresados se ha reducido en el curso 2022-2023 (**30%**) frente al 39% conseguido en el curso 2021-2022.

Con respecto a los resultados obtenidos de las preguntas cuantitativas de valoración de la satisfacción con el Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa se ha obtenido una valoración media global satisfactoria (8,63 puntos sobre 10).

En cuanto a las preguntas de texto abierto incluidas en el cuestionario se les pregunta a los egresados en general, *"¿qué es lo que más valora de la titulación?"*. En vista de los resultados obtenidos, los encuestados valoran positivamente la formación técnica recibida en el ámbito de CIS/TIC. En cambio, se sugiere en varios comentarios la necesidad de aumentar las prácticas del máster.



Encuestas de satisfacción realizadas a los mandos de egresados del Grado

1. Introducción

El objetivo principal de esta encuesta consiste en determinar el grado de satisfacción de los mandos directos de los Oficiales de los Cuerpos General (CGA) e Infantería de Marina (CIM) de la Armada, que accedieron a la ENM sin titulación universitaria (ST) y que egresaron durante el año 2022; acorde a su desempeño profesional y la adecuación de la titulación de Graduado de Ingeniería Mecánica a su puesto de trabajo.

2. Ficha técnica del proceso

Grupo/s de interés a los que va destinada la encuesta o proceso de medición de satisfacción	Mandos de los Oficiales egresados del Cuerpo General y del Cuerpo de Infantería de Marina en el curso 2021-2022
Aspecto/cuestión que se somete a evaluación de la satisfacción	Determinar el grado de satisfacción de los mandos directos de los oficiales egresados en el curso 2021-2022 con su desempeño profesional y con la adecuación de la titulación de Grado en Ingeniería Mecánica.
Responsable de la actividad	Coordinadora del Título de Grado en Ingeniería Mecánica del CUD-ENM.
Período de recogida de datos	30 de junio de 2023 al 21 de julio de 2023
Técnica de recogida de datos	Cuestionario online a través de la web del CUD-ENM

Objetivos de la evaluación

El objetivo principal de esta encuesta consiste en determinar el grado de satisfacción de los mandos directos de los Oficiales de los Cuerpos General (CGA) e Infantería de Marina (CIM), que accedieron a la ENM sin titulación universitaria (ST) y que egresaron durante el año 2022; acorde a su desempeño profesional y la adecuación de la titulación de Graduado de Ingeniería Mecánica a su puesto de trabajo.

Datos técnicos

1. Población

La población de estudio recoge a la totalidad de Comandantes de Unidad que tienen, bajo su mando, al menos a un Oficial del Cuerpo General o Infantería de Marina, egresado durante el año 2022.

2. Criterios de selección (de la muestra, de las personas entrevistadas o de las personas participantes)



Tal y como se indica anteriormente, se remite la encuesta a la totalidad de Comandantes de Unidad que tienen, bajo su mando, al menos a un Oficial del Cuerpo General o Infantería de Marina, egresado durante el año 2022.

3. Tamaño de la muestra (en su caso, número de personas entrevistadas o número de participantes)

El tamaño de la población de referencia asciende a un total de veintidós (22) Oficiales, por cuanto no se justifica la aplicación de técnicas de muestreo y, por ende, la encuesta ha sido remitida a la totalidad de la población de estudio.

4. Metodología, técnica o modelo para la recogida de datos

Cada encuestado recibe un enlace en su buzón de correo corporativo, con una breve exposición sobre el objeto de la encuesta e instrucciones para contestar a la misma, así como un enlace que le permite acceder a la interfaz de la encuesta.

5. Otros datos relevantes

La encuesta tiene carácter voluntario, anónimo y confidencial.

3. Cuestionario, guion o herramienta empleada

El cuestionario confeccionado se incluye en el Anexo VI - *Encuesta de satisfacción de Mandos de los Oficiales Egresados* realizadas durante el curso 2022-2023 para la valoración de la satisfacción a los mandos de egresados del Grado durante el curso académico 2021-2022. Está formado por seis (6) preguntas de las cuales las tres primeras se corresponden con el formato de respuesta única valorable en el rango de valores definido entre 1 y 10, entendiéndose 1 como el valor más negativo y 10 el más positivo. Las preguntas 4 a 6 se ajustan a un modelo de respuesta múltiple en el que se puede elegir entre una serie de opciones.

4. Resultados, análisis y conclusiones

El número inicial de mandos encuestados ascendió a un total de veintidós (22) Oficiales, de los cuales nueve (9), cumplieron y emitieron correctamente la encuesta, de forma que la tasa de respuesta supuso el **40,9%** de la población. A continuación, se muestran los resultados medios obtenidos para cada una de las preguntas de valoración realizadas en relación con los mandos de los egresados del Grado en Ingeniería Mecánica.

Pregunta	Valoración media
1.- Atendiendo a las necesidades técnicas de su Unidad, ¿cómo valora la formación de Grado en Ingeniería Mecánica adquirida por la(s) persona(s) egresada(s) a su cargo?	5,86



2.- ¿Cuál es su nivel de satisfacción con el desempeño profesional (en cuanto a la formación técnica que le proporciona el grado) de la(s) persona(s) egresada(s) a su cargo?	6,14
3.- ¿Cómo graduaría de 1 a 10 el valor añadido que aporta una(s) persona(s) con el Grado en Ingeniería Mecánica a su Unidad?	5,33

Con respecto a las preguntas de elección múltiple (preguntas 4 a 6) se han obtenido las siguientes respuestas:

4.- Seleccione las competencias asociadas al Grado en Ingeniería Mecánica más relevantes que deben poseer la(s) persona(s) a su cargo:	5.- En general, ¿qué es lo que más valora de la(s) persona(s) graduadas en Ingeniería Mecánica de su Unidad?	6.- En su opinión, ¿qué mejoras considera que se deberían incorporar al plan de estudios del grado?
Resolución de problemas, toma de decisiones	NS/NC	NS/NC
Interpersonales	Actitud	Mayor formación práctica
NS/NC	Capacidad	Mayor formación práctica
Interpersonales	Actitud	Mejorar el nivel de idiomas
Prácticas	Actitud	Mayor formación práctica
Resolución de problemas, toma de decisiones	Formación	Mejorar el nivel de idiomas
Resolución de problemas, toma de decisiones	Capacidad	Ahondar en competencias transversales
Resolución de problemas, toma de decisiones Comunicación escrita, rigor	Actitud	Ahondar en competencias transversales
Resolución de problemas, toma de decisiones	Formación	Ahondar en competencias transversales

En las preguntas de valoración, los mandos valoran con un 5,78 en promedio a los egresados del Grado en Ingeniería Mecánica, siendo la pregunta “¿Cuál es su nivel de satisfacción con el desempeño profesional (en cuanto a la formación técnica que le proporciona el grado) de la(s) persona(s) egresada(s) a su cargo?” la mejor valorada, con un 6,14 sobre 10,00 y la pregunta “¿Cómo graduaría de 1 a 10 el valor añadido que aporta una(s) persona(s) con el Grado en Ingeniería Mecánica a su Unidad?” la peor valorada, con un 5,33 sobre 10,00.

En cuanto a “las competencias asociadas al Grado en Ingeniería Mecánica más relevantes que deben poseer la(s) persona(s) a su cargo” la opción más elegida fue la resolución de problemas y toma de decisiones. En la pregunta 5, al preguntar por “las competencias asociadas al Grado en Ingeniería Mecánica más relevantes que deben poseer la(s) persona(s) a su cargo” la opción más elegida fue la actitud, seguida de la formación y capacidad. Finalmente, en la pregunta 6 “en su opinión, ¿qué mejoras considera que se deberían incorporar al plan de estudios del grado?” los



encuestados valoran como cuestiones más relevantes la necesidad de realizar una mayor formación práctica, así como ahondar en competencias transversales.



Encuestas de satisfacción realizadas a los mandos de egresados del Máster

1. Introducción

El objetivo principal de esta encuesta consiste en determinar el grado de satisfacción de los mandos directos de los egresados del Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa (máster DIRETIC) durante el año 2022; acorde a su desempeño profesional y la adecuación de la titulación de máster a su puesto de trabajo.

2. Ficha técnica del proceso

Grupo/s de interés a los que va destinada la encuesta o proceso de medición de satisfacción	Mandos de los egresados del Máster DIRETIC en el curso 2021-2022
Aspecto/cuestión que se somete a evaluación de la satisfacción	Determinar el grado de satisfacción de los mandos directos de los oficiales egresados en el curso 2021-2022 con su desempeño profesional y con la adecuación de la titulación de Máster DIRETIC.
Responsable de la actividad	Coordinadora del Título de Máster DIRETIC.
Período de recogida de datos	21 de octubre de 2023 al 11 de noviembre de 2023
Técnica de recogida de datos	Cuestionario online a través de la web del CUD-ENM

Objetivos de la evaluación

El objetivo principal de esta encuesta consiste en determinar el grado de satisfacción de los mandos directos de los egresados del Máster DIRETIC que egresaron durante el año 2022, acorde a su desempeño profesional y la adecuación de la titulación de dicho máster a su puesto de trabajo.

Datos técnicos

1. Población

La población de estudio recoge a la totalidad de Jefes de Unidad que tienen, al menos, bajo su mando a un egresado del Máster DIRETIC durante el año 2022.

2. Criterios de selección (de la muestra, de las personas entrevistadas o de las personas participantes)

Tal y como se indica anteriormente, se remite la encuesta a la totalidad de Jefes de Unidad que tienen bajo su mando, al menos, a un egresado del Máster DIRETIC durante el año 2022.



3. Tamaño de la muestra (en su caso, número de personas entrevistadas o número de participantes)

El tamaño de la población de referencia asciende a un total de trece (13) Capitanes de Navío / Coroneles y Capitanes de Fragata / Tenientes Coroneles, por cuanto no se justifica la aplicación de técnicas de muestreo y, por ende, la encuesta ha sido remitida a la totalidad de la población de estudio.

4. Metodología, técnica o modelo para la recogida de datos

Desde la Dirección del CUD-ENM se remitió el enlace correspondiente a la encuesta y accesible vía Intranet e Internet.

5. Otros datos relevantes

La encuesta tiene carácter voluntario, anónimo y confidencial.

3. Cuestionario, guion o herramienta empleada

El cuestionario confeccionado se incluye en el Anexo VII y se realiza durante el curso 2023-2024 para la valoración de la satisfacción de Mandos de los Egresados del Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa durante el curso académico 2021-2022. Está formado por seis (6) preguntas, de las cuales, las tres primeras se corresponden con el formato de respuesta única valorable en el rango de valores definido entre 1 y 10, entendiéndose 1 como el valor más negativo y 10 el más positivo. Las preguntas 4 a 6 se ajustan a un modelo de respuesta múltiple en el que se puede elegir entre una serie de opciones.

4. Resultados, análisis y conclusiones

El número inicial de mandos encuestados ascendió a un total de trece (13) Capitanes de Navío / Coroneles y Capitanes de Fragata / Tenientes Coroneles, de los cuales sólo se recibieron (7) respuestas. De este modo, la tasa de respuesta supuso el cincuenta y tres con ocho por ciento (53,8%) de la población. En la siguiente tabla se muestran los resultados obtenidos para dichas cuestiones.

Pregunta	Valoración media
1.- Atendiendo a las necesidades técnicas de su Unidad, ¿cómo valora la formación de Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa adquirida por la(s) persona(s) egresada(s) a su cargo?	7,71
2.- ¿Cuál es su nivel de satisfacción con el desempeño profesional (en cuanto a la formación técnica que le proporciona el máster) de la(s) persona(s) egresada(s) a su cargo?	8,00
3.- ¿Cómo graduaría de 1 a 10 el valor añadido que aporta una(s) persona(s) con el Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa a su Unidad?	7,86



Con respecto a las preguntas de elección múltiple (preguntas 4 a 6) se han obtenido las siguientes respuestas:

4.- Seleccione las competencias asociadas al Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa más relevantes que deben poseer la(s) persona(s) a su cargo:	5.- En general, ¿qué es lo que más valora de la(s) persona(s) con dicha titulación de máster de su Unidad?	6.- En su opinión, ¿qué mejoras considera que se deberían incorporar al plan de estudios del máster?
NS/NC	Actitud	NS/NC
Prácticas	Formación	Ahondar en competencias transversales
Resolución de problemas, toma de decisiones sin desmerecer las habilidades prácticas	Actitud	Ahondar en competencias transversales
Prácticas	Capacidad	Formación adaptada y/o actualizada
Resolución de problemas, toma de decisiones	Actitud	Mayor formación práctica
Interpersonales	Resolución de problemas, toma de decisiones	NS/NC
Resolución de problemas, toma de decisiones	Capacidad	Formación adaptada y/o actualizada

En las preguntas de valoración, los mandos valoran con un 7,86 en promedio a los egresados del Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa, siendo la pregunta “¿Cuál es su nivel de satisfacción con el desempeño profesional (en cuanto a la formación técnica que le proporciona el máster) de la(s) persona(s) egresada(s) a su cargo?” la mejor valorada, con un 8,00 sobre 10,00 y la pregunta “Atendiendo a las necesidades técnicas de su Unidad, ¿cómo valora la formación de Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa adquirida por la(s) persona(s) egresada(s) a su cargo?” la peor valorada, con un 7,71 sobre 10,00.

En cuanto a “las competencias asociadas al Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa más relevantes que deben poseer la(s) persona(s) a su cargo” la opción más elegida fue la resolución de problemas y toma de decisiones. En la pregunta 5, al preguntar por “¿qué es lo que más valora de la(s) persona(s) con dicha titulación de máster de su Unidad?” las opciones más elegidas fueron la actitud, seguida de la capacidad. Finalmente, en la pregunta 6 “en su opinión, ¿qué mejoras considera que se deberían incorporar al plan de estudios del máster?” los encuestados valoran como cuestiones más relevantes la necesidad de realizar una mayor formación práctica, así como ahondar en competencias transversales.



Encuestas de satisfacción con el PAT-ANEAE realizadas al alumnado de las titulaciones oficiales del CUD-ENM

1. Introducción

El objetivo de estas encuestas de satisfacción es conocer la opinión del alumnado con respecto al Plan de Acción Tutorial del CUD-ENM desarrollado en el curso 2022-2023. En este informe se recogen conjuntamente las encuestas realizadas al alumnado del Grado en Ingeniería Mecánica y de Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa.

2. Ficha técnica del proceso

Grupo/s de interés a los que va destinada la encuesta o proceso de medición de satisfacción	Alumnado de segundo y quinto curso del Grado en Ingeniería Mecánica impartido en CUD-ENM. Alumnado de segundo curso del Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa.
Aspecto/cuestión que se somete a evaluación de la satisfacción	Determinar el grado de satisfacción del alumnado con el PAT-ANEAE de las titulaciones oficiales del CUD-ENM.
Responsable de la actividad	Coordinador del PAT-ANEAE del CUD-ENM
Período de recogida de datos	4 de octubre de 2023 - 31 de octubre de 2023
Técnica de recogida de datos	Formulario online a través de Google-Forms.

Objetivos de la evaluación

Determinar el grado de satisfacción del alumnado con el PAT-ANEAE del Grado en Ingeniería Mecánica y del Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa.

Datos técnicos

1. Población

Alumnos de segundo y quinto curso del Grado en Ingeniería Mecánica y de segundo curso del Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa en el curso 2023-2024.

2. Criterios de selección (de la muestra, de las personas entrevistadas o de las personas participantes)

Todo el alumnado de segundo y quinto curso del Grado y alumnado de segundo curso del Máster en el curso 2023-2024 (que han estado incluidos en el PAT-ANEAE en el curso académico 2022-2023 sobre el que se pregunta).

3. Tamaño de la muestra (en su caso, número de personas entrevistadas o número de participantes)



Con respecto al Grado, el alumnado de segundo curso durante el curso académico 2023-2024 asciende a 74 y el alumnado de quinto curso asciende a 75 alumnos. El alumnado de segundo curso del Máster asciende a 27 alumnos.

4. Metodología, técnica o modelo para la recogida de datos

Se realizó la encuesta a través de formularios online a través de la herramienta Google-Forms.

5. Otros datos relevantes

La encuesta es voluntaria, anónima y confidencial.

3. Cuestionario, guion o herramienta empleada

La evaluación del PAT-ANEAE se concibe como una herramienta esencial necesaria para detectar deficiencias o desviaciones en el desarrollo del plan, y contribuir así a la mejora de la calidad y de la excelencia de la educación. Por esta razón, y con el objeto de aumentar la participación en las mismas, se crearon unos formularios online a través de la herramienta Google-Forms empleando el cuestionario adjunto como Anexo VIII *Encuesta de satisfacción con el PAT-ANEAE realizada al alumnado (realizadas durante el curso 2023-2024)*. Las encuestas se pasaron entre el 4 y el 31 de octubre de 2023.

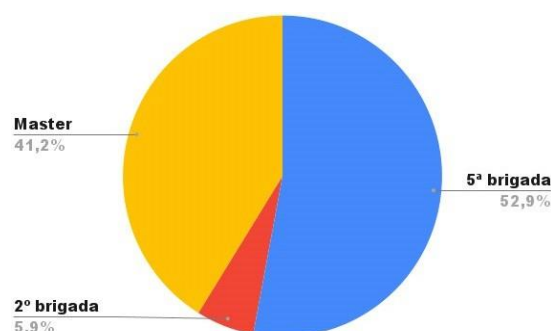
La encuesta está compuesta por 7 preguntas con distintas escalas de valoración (Insuficiente/Suficiente; Muy mala/Mala; Buena/Muy buena; Nada/Poco; Bastante/Mucho; Si/No), y dos preguntas de respuesta libre. Respecto a encuestas pasadas este año se ha añadido una nueva pregunta para que el alumno pueda indicar si pertenece a la segunda o quinta brigada del Grado o bien si se trata de alumnado de Máster.

4. Resultados, análisis y conclusiones

En total, se obtuvieron 10 respuestas del alumnado de Grado en Ingeniería Mecánica del CUD-ENM de 149 posibles, lo cual supone un porcentaje del **6,71% de participación del alumnado del Grado**, y 7 respuestas del alumnado del Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa de 23 posibles, lo cual supone un porcentaje del **30,40% de participación del alumnado de Máster**. En total, el porcentaje de participación ha sido del **9,88%**, siendo bastante inferior al del curso anterior en donde dicho porcentaje fue del **20,8%**. A continuación, se muestran los resultados que se han obtenido para cada una de las preguntas, comparando los resultados con los obtenidos en el curso anterior.

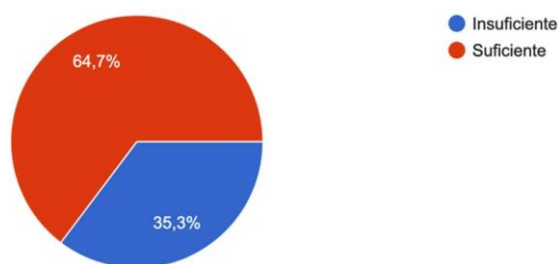


1. **Indique cuál es su brigada actual o si es alumno del master:** El principal aspecto a destacar es la escasa participación de los alumnos de la segunda brigada, con tan solo una (1) respuesta, mientras que se recibieron nueve (9) respuestas de la quinta brigada. En cuanto al Máster se recibieron siete (7) respuestas. En un análisis global, se recibieron 17 respuestas en las titulaciones oficiales del CUD-ENM, con lo cual la distribución corresponde a un 52,9% de la quinta brigada, un 41,2% a los alumnos de Máster y un 5,9% a la segunda brigada del Grado.

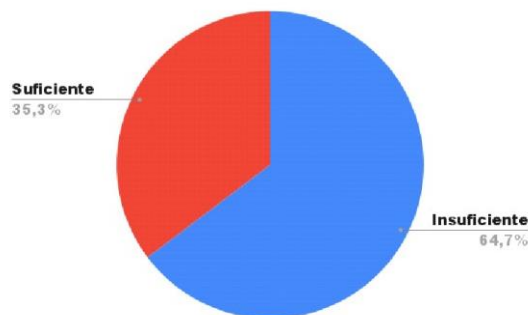


2. **Valore la documentación y la información previa ofrecida del PAT:** con una escala de valoración Insuficiente/Suficiente. Por primera vez en el histórico de encuestas del PAT, el alumnado manifiesta no valorar la documentación o información recibida sobre el PAT.

CURSO
21/22



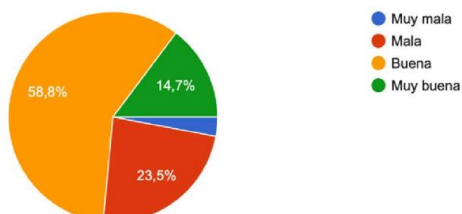
CURSO
22/23



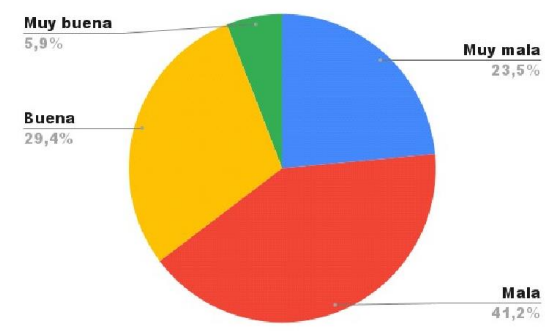


3. **Evalúe la organización y la coordinación de las distintas actividades desarrolladas en el PAT:** con una escala de valoración Muy mala / Mala / Buena / Muy buena. Se percibe una reducción considerable en la valoración generada en esta cuestión, de forma que el porcentaje de valoraciones positivas se ha reducido de un 83,2% a un 35,3%.

CURSO 21/22

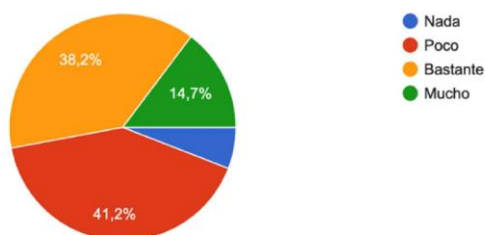


CURSO 22/23

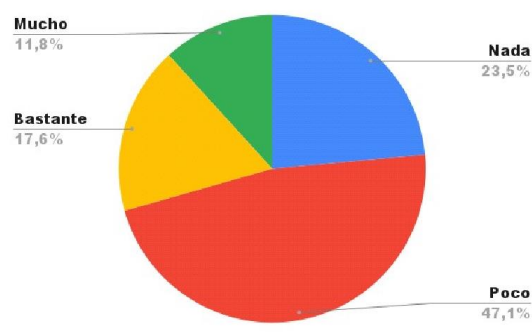


4. **¿En qué grado el desarrollo del PAT respondió a sus expectativas?:** con una escala de valoración Nada / Poco / Bastante / Mucho. Se observa una reducción similar a la cuestión anterior, pasando de un 52,9% de valoraciones positivas a un 29,5%.

CURSO 21/22



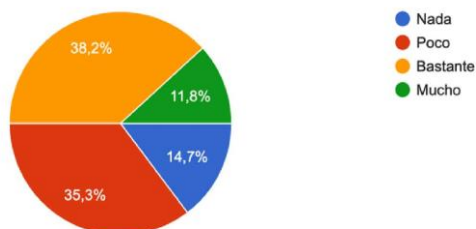
CURSO 22/23



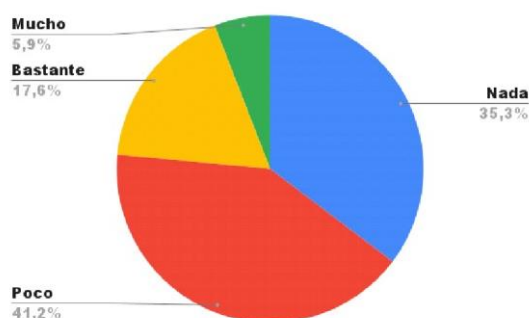


5. **Valore el grado de utilidad del PAT:** con una escala de valoración Nada / Poco / Bastante / Mucho. En este caso la reducción en las valoraciones positivas ha sido del 50,0% al 23,5%.

CURSO
21/22

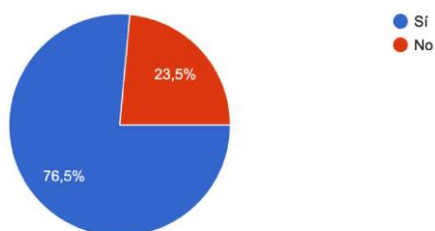


CURSO
22/23

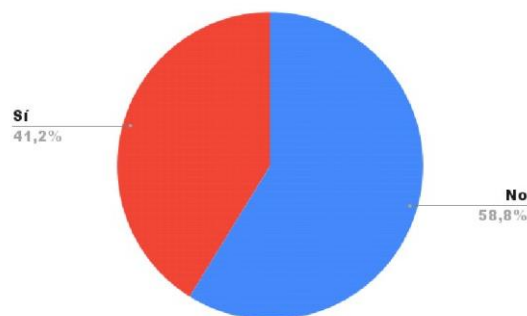


6. **¿Cree que las fechas establecidas para las distintas actividades fueron adecuadas?:** con una escala de valoración Sí / No. En esta cuestión se aprecia una reducción en la valoración positiva, que sigue un patrón similar al obtenido en las cuestiones anteriores.

CURSO
21/22



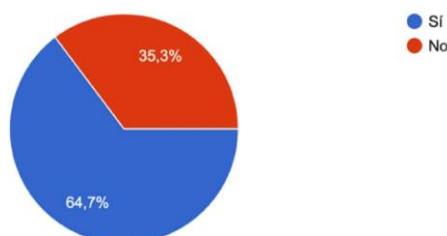
CURSO
22/23



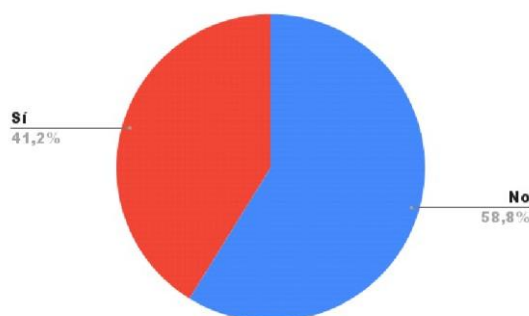


7. **¿Considera adecuado el sistema de seguimiento?:** con una escala de valoración Sí / No.
En esta cuestión se aprecia un ligero empeoramiento en las valoraciones.

CURSO
21/22



CURSO
22/23



8. A la pregunta de respuesta abierta, **¿qué eliminaría del PAT?**, solo 8 alumnos han contestado. A continuación, se recogen las respuestas recibidas:

ALUMNADO GRADO
Eliminaría el PAT-ANEAE
El PAT-ANEAE
El pat en si
ALUMNADO MÁSTER
El Plan de Acción Tutorial es un mero trámite administrativo que no tiene en cuenta las opiniones del alumno. Eliminaría en sí mismo el PAT.

9. A la pregunta de respuesta abierta, **¿qué añadiría?**, se han obtenido 9 respuestas que se recogen a continuación:



ALUMNADO GRADO
Poco
Que si de verdad se preocupan por el alumno, que lo demuestren de alguna forma.
Más seguimiento.
Mayor comunicación e información con el alumno
NQR
Una sesión/correo en la que al menos quedásemos todos juntos para explicar cómo funciona todo
INFORMACION
ALUMNOS MÁSTER
Una acción tutorial con todos los procesos reunidos. Además, llevar a cabo alineación de seguimiento del Trabajo Fin de Máster entre todos los tutores de forma que todos los alumnos reciban instrucciones similares para la realización de la memoria.
Hay que dar más información desde el primer momento.
Una descripción más comprensiva de las asignaturas en lugar del código Moovi.

Análisis de los resultados

En líneas generales hay una serie de aspectos que deben ser destacados al valorar las encuestas, que son los siguientes:

- La participación en las encuestas del alumnado de las titulaciones oficiales del CUD-ENM presenta una tendencia a la baja (inferior al 7 %) lo cual es necesario analizar y diseñar las acciones necesarias para garantizar que el programa se mantiene en un índice de participación representativo. Sin embargo, destaca el hecho de que el 90% de las respuestas del alumnado del Grado en Ingeniería Mecánica del CUD-ENM procedan de la quinta brigada, que son los alumnos que han pasado por la experiencia completa del PAT-ANEAE. Para futuras encuestas debe realizarse un trabajo de concienciación entre el alumnado para poder mantener un alto nivel de participación que permita extraer conclusiones relevantes. Hay que tener en cuenta que la pérdida de participación en estas encuestas se trata de un problema recurrente, que en los últimos años ha empeorado de forma continua.
- En segundo lugar, en las valoraciones recibidas se percibe un descenso importante en los aspectos positivos que el PAT-ANEAE puede ofrecer de cara a los alumnos. En general, se plantea la necesidad de mejorar en dos aspectos claves del PAT-ANEAE:
 - Necesidad de mejorar la comunicación con los alumnos respecto a las posibilidades que el PAT-ANEAE puede ofrecerles de cara a conseguir ayuda para superar su etapa de formación académica.
 - Necesidad de lograr que, por medio del PAT-ANEAE, los alumnos perciban que sus planteamientos son escuchados y analizados. En este sentido, dar una respuesta argumentada (sea negativa o positiva respecto a su petición) y conseguir que sepan que estas respuestas se consiguen por medio del PAT-ANEAE, podría ser una vía para mejorar este aspecto.



- Además, en las preguntas de respuesta abierta referidas al Máster han enviado respuestas que, aunque no se refieran al PAT-ANEAE directamente, suponen sugerencias que deben ser tenidas en cuenta: i) Una acción tutorial con todos los procesos reunidos. Además, llevar a cabo alineación de seguimiento del Trabajo Fin de Máster entre todos los tutores de forma que todos los alumnos reciban instrucciones similares para la realización de la memoria; ii) Una descripción más comprensiva de las asignaturas en lugar del código Moovi.

Sin duda, el empeoramiento de los resultados obtenidos (que han de observarse con cautela, dada el bajo porcentaje de participación) merecen un análisis más amplio y, probablemente, alguna línea de acción que figurará en el plan de mejora a elaborar en el presente curso académico.



Encuestas de satisfacción con el PAT-ANEAE realizadas a orientadores del Grado

1. Introducción

El objetivo de estas encuestas de satisfacción es conocer la opinión de los orientadores del Grado con respecto al Plan de Acción Tutorial del CUD-ENM desarrollado durante el curso 2022-2023. En este informe se recoge únicamente las encuestas realizadas a los orientadores del alumnado del Grado en Ingeniería Mecánica.

2. Ficha técnica del proceso

Grupo/s de interés a los que va destinada la encuesta o proceso de medición de satisfacción	Orientadores del PAT-ANEAE del Grado en Ingeniería Mecánica
Aspecto/cuestión que se somete a evaluación de la satisfacción	Determinar el grado de satisfacción de los orientadores con el PAT-ANEAE del Grado en Ingeniería Mecánica
Responsable de la actividad	Coordinador del PAT-ANEAE del CUD-ENM
Período de recogida de datos	4 de octubre de 2023 - 31 de octubre de 2023
Técnica de recogida de datos	Formulario online a través de Google-Forms.

Objetivos de la evaluación

Determinar el grado de satisfacción de los orientadores con el PAT-ANEAE del Grado en Ingeniería Mecánica

Datos técnicos

1. Población

Orientadores del PAT-ANEAE del Grado en Ingeniería Mecánica impartido en el CUD-ENM.

2. Criterios de selección (de la muestra, de las personas entrevistadas o de las personas participantes)

Todos los orientadores del PAT-ANEAE del Grado en Ingeniería Mecánica del CUD-ENM.

3. Tamaño de la muestra (en su caso, número de personas entrevistadas o número de participantes)

El número de orientadores del PAT-ANEAE del Grado del CUD-ENM asciende a 28 profesores.

4. Metodología, técnica o modelo para la recogida de datos

Se realizó la encuesta a través de formularios online a través de la herramienta Google-Forms.



5. Otros datos relevantes

La encuesta es voluntaria, anónima y confidencial.

3. Cuestionario, guion o herramienta empleada

La evaluación del PAT-ANEAE se concibe como una herramienta esencial necesaria para detectar deficiencias o desviaciones en el desarrollo del plan, y contribuir así a la mejora de la calidad y de la excelencia de la educación. Por esta razón, y con el objeto de aumentar la participación en las mismas, se crearon unos formularios online a través de la herramienta Google-Forms empleando el cuestionario adjunto como Anexo IX - *Encuesta de satisfacción con el PAT-ANEAE realizada a orientadores (durante el curso 2023-2024)*. Las encuestas se distribuyeron entre el 4 y el 31 de octubre de 2023.

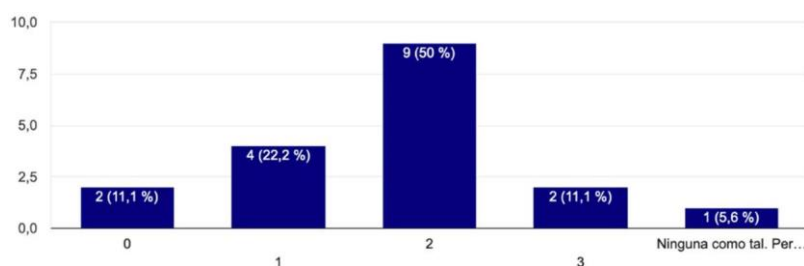
La encuesta está compuesta por 2 preguntas informativas sobre el número de reuniones con alumnado tutorizado que tuvieron lugar durante el curso académico 2022-2023, 7 preguntas con distintas escalas de valoración (Insuficiente/Suficiente; Muy mala/Mala/Buena/Muy buena; Ninguna/ Ninguna/Poca/Bastante/Mucho; Si/No), y dos preguntas de respuesta libre.

4. Resultados, análisis y conclusiones

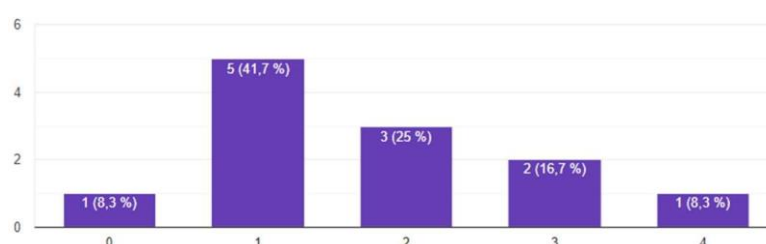
En total, se obtuvieron 12 respuestas de orientadores (de 28 posibles, lo que supone un **42,8%** de participación). A continuación, mostramos los resultados que se han obtenido para cada una de las preguntas comparando los resultados entre el curso 2021-2022 y el curso 2022-2023 al que se corresponde esta encuesta.

1. **Número de reuniones en grupo:** no se observan cambios de importancia entre la evolución de esta cuestión, tal vez destacar que el porcentaje de los valores de una o dos reuniones se intercambian entre sí.

CURSO 21/22



CURSO 22/23

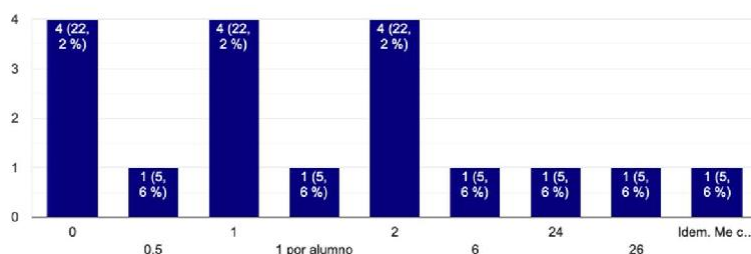




2. **Número de reuniones individuales:** la distribución de las reuniones individuales tampoco ha cambiado mucho entre ambos cursos, manteniendo porcentajes similares en las mismas franjas del número de reuniones.

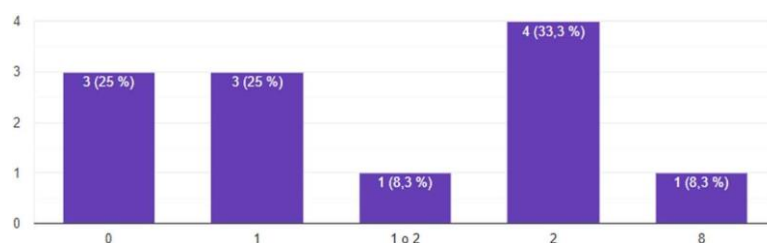
CURSO

21/22



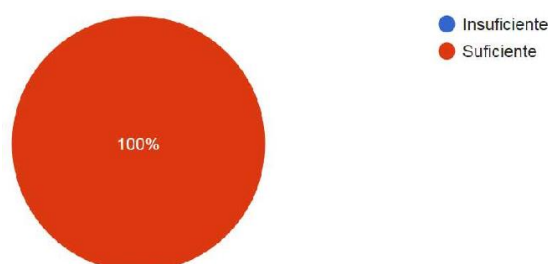
CURSO

22/23

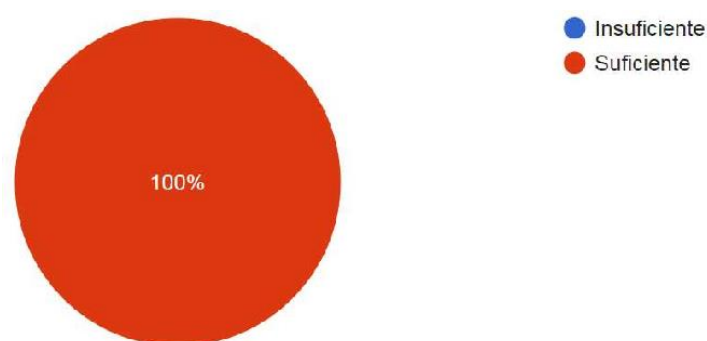


3. **Valore la documentación y la información previa ofrecida por el equipo coordinador del PAT (equipo directivo/otro):** El 100% de los orientadores la sigue calificando como Suficiente.

CURSO 21/22



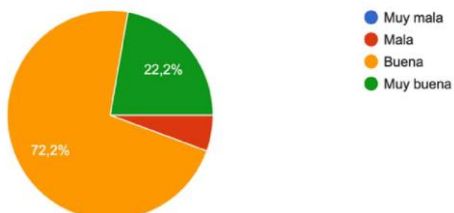
CURSO 22/23



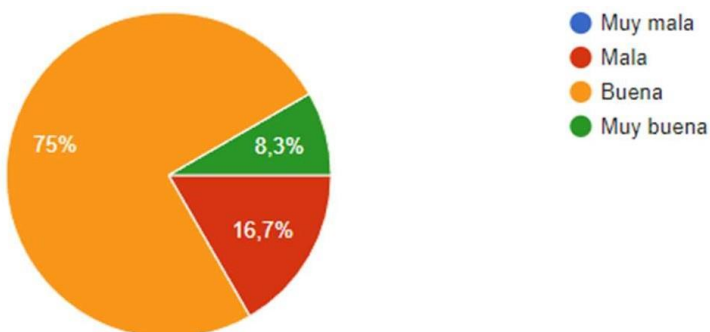


4. **Evalúe la organización y la coordinación de las distintas actividades desarrolladas en el PAT:** En esta cuestión ha empeorado ligeramente la valoración mala, pasando de menos de un 10% al 16,7%.

CURSO 21/22

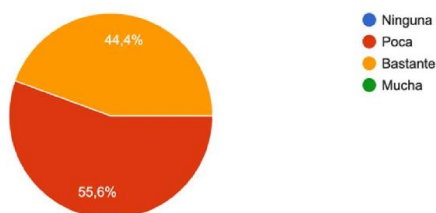


CURSO 22/23

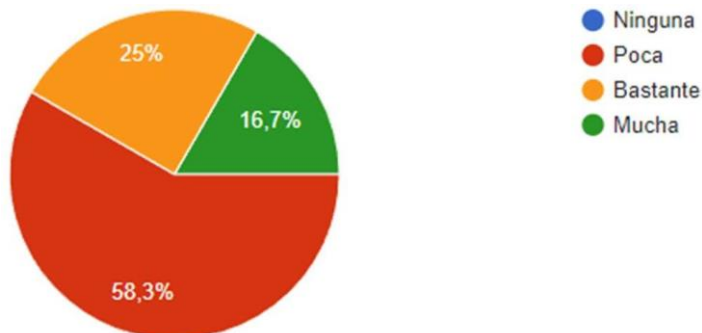


5. **Valore la carga de trabajo que le supone el seguimiento del PAT:** Puede observarse que aumenta al 16,7% la percepción de que se supone mucha carga de trabajo, aunque la proporción entre valoraciones positivas y negativas globales se mantiene.

CURSO 21/22



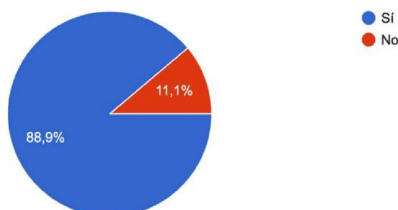
CURSO 22/23



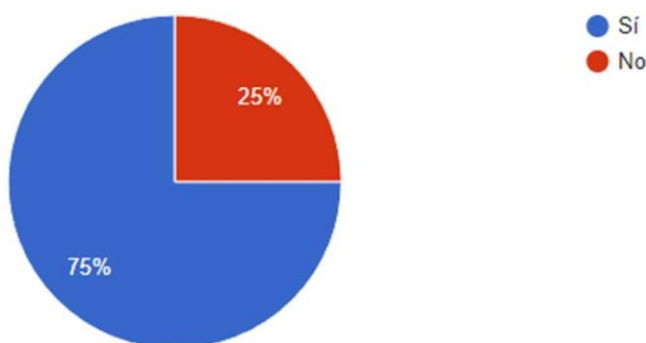


6. **¿Considera que las fechas establecidas para las distintas actividades fueron adecuadas?:** Aumenta la percepción de fechas inadecuadas del 11,1% al 25%, lo cual indica que en este curso las fechas del PAT se han percibido negativamente casi el doble que el curso anterior, aunque sigue siendo una valoración minoritaria frente a la positiva.

CURSO 21/22

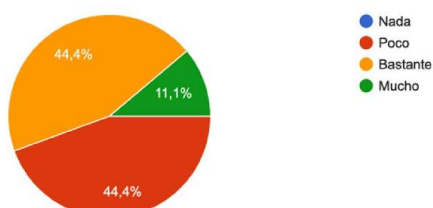


CURSO 22/23

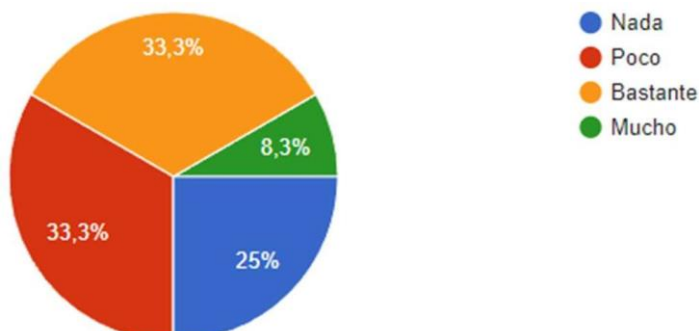


7. **Valore el grado de utilidad del PAT de acuerdo con las experiencias con el alumnado:** En esta cuestión, y las dos siguientes, es donde se aprecia una mayor pérdida en la valoración del PAT, de forma que en el curso la valoración negativa supone un 58,3% frente a un 42,7 % de valoración positiva.

CURSO 21/22



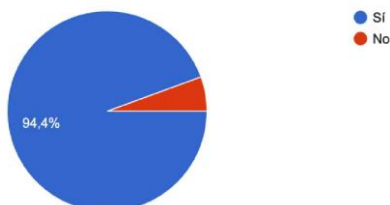
CURSO 22/23



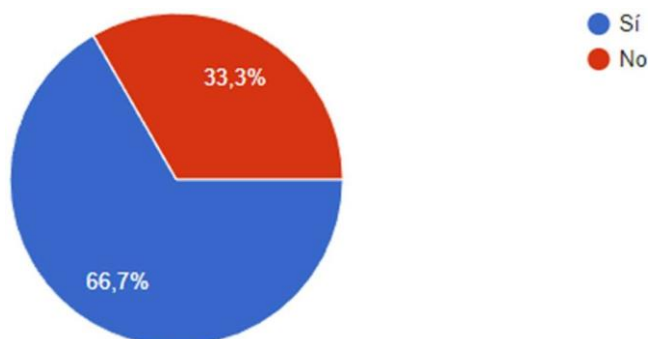


8. **¿Considera adecuada la metodología utilizada?:** Como se había comentado en la cuestión anterior, se aprecia una caída considerable en la valoración de este aspecto del PAT.

CURSO 21/22

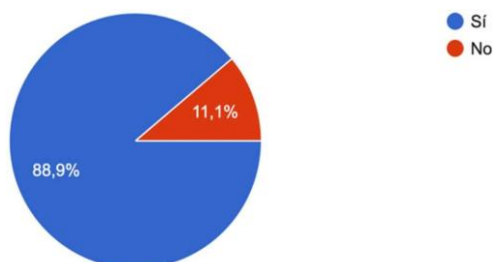


CURSO 22/23

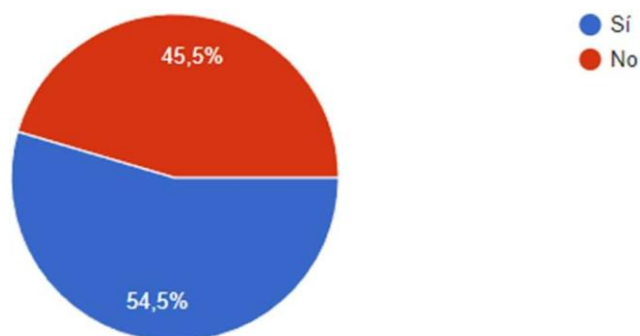


9. **¿Cree que es adecuado el sistema de seguimiento?:** Nuevamente se aprecia una pérdida en la valoración del PAT en esta pregunta, aumentado la valoración negativa del 11,1% al 45,5%.

CURSO 21/22



CURSO 22/23





10. A la pregunta de respuesta abierta, **¿qué eliminaría del PAT?**, solo 8 orientadores han contestado. A continuación, se recogen las respuestas recibidas:

Nada
Si
Obligatoriedad
El PAT
Cambiaría algo la orientación para que centrara más en los problemas que los alumnos tengan en los que los orientadores realmente puedan ayudar a solucionarlos

11. A la pregunta de respuesta abierta, **¿qué añadiría?**, solo 6 orientadores han contestado. A continuación, listamos los comentarios recibidos al respecto:

Nada
Mantener grupos a lo largo de los cursos
Calificaciones de los otros alumnos (además de las medias, las distribuciones de notas) y las calificaciones correspondientes a la parte militar del grupo.
Una franja en la sábana durante la época de reuniones que facilite las mismas. Que se mantenga el mismo alumnado dentro del grupo de PAT a pesar de que se cambie de grupo en la brigada. Dificulta mucho establecer un vínculo de confianza cuando se cambia de alumnado cada año.
Problema a la hora de coordinar las reuniones con los alumnos dado el poco tiempo libre que tienen, en particular los grupos de infantería de marina
Nada

Análisis de los resultados

Los resultados muestran un cierto empeoramiento en la percepción del PAT-ANEAE por parte de los orientadores, sobre todo en lo que respecta a la metodología, la carga de trabajo y el grado de utilidad del PAT-ANEAE, aunque en menor grado que en el caso de la encuesta de los alumnos.

De las respuestas obtenidas a las cuestiones 11 y 12, destacan las siguientes:

1. Uno de los orientadores propone eliminar la obligatoriedad del PAT-ANEAE. Esto podría plantear ciertos problemas, ya que los alumnos que quisieran acudir al PAT podrían generar algún tipo de “estigma diferenciador” con respecto a sus compañeros.
2. Se propone modificar la orientación para centrarse más en problemas de los alumnos que los orientadores puedan ayudar a solucionar. Esto coincide con la percepción de los alumnos de que en el PAT-ANEAE no se tratan realmente sus problemas, por lo que puede ser una de las vías de estudio para lograr la mejora del PAT-ANEAE.
3. Otra de las cuestiones que plantean dos tutores, y que se han mencionado en reuniones, es la solicitud de mantener los grupos de tutorizados a lo largo de los cursos para poder establecer una relación de confianza más acorde con las líneas indicadas en el PAT-ANEAE. Esta petición ya se ha realizado en años anteriores, pero se ha



comentado que esta situación es difícil, porque tendría que mantenerse los grupos de docencia (de otra forma organizar las reuniones podría ser muy complicado), lo cual no parece algo sencillo de conseguir.

4. Otro aspecto que se comenta es acerca de la cantidad de información académica de los alumnos que reciben los tutores.

Por último, una cuestión que también ha surgido en varias reuniones es que en ocasiones no es fácil poder sincronizar los horarios para organizar las reuniones, de forma que se solicita que se reserve una franja en la planificación semanal que facilite su organización.

Como se anticipaba en el análisis de las encuestas del PAT-ANEAE al alumnado, el empeoramiento de los resultados obtenidos (que han de observarse con cautela, dada el bajo porcentaje de participación) merecen un análisis más amplio y, probablemente, alguna línea de acción que figurará en el plan de mejora a elaborar en el presente curso académico.



ANEXOS





R1-MC05 P1

Anexo I.

Encuesta de satisfacción del alumnado con las titulaciones oficiales del CUD-ENM

Enquisa de satisfacción do Alumnado coas Titulacións Oficiais curso 2022-2023

Poboación:	Alumnado de Grao que se matricula por 1ª vez nunha materia do curso (N-1), sendo (N) o nº de cursos totais nos que se estrutura o grao. Alumnado de Mestrado que se matricula por 1ª vez nunha materia no curso (N), sendo (N) o nº de cursos totais nos que se estrutura o mestrado
Escala:	De 1 (máis negativo) a 5 puntos (máis positivo)

Indique, por favor, se vostede está satisfeito/a con:

Dimensións		Bloques		Cuestións		Respostas
1	Xestión da titulación	1	Organización e desenvolvemento	1	A distribución e orde das materias no plan de estudos	De 1 a 5
				2	A coordinación entre as materias do plan de estudos	De 1 a 5
				3	Os horarios da titulación	De 1 a 5
				4	O calendario das probas de avaliación	De 1 a 5
				5	A utilidade das prácticas da titulación	De 1 a 5
				6	A orientación académica recibida no plan de acción tutorial	De 1 a 5
		2	Información e transparencia	7	A facilidade para atopar contidos na páxina web	De 1 a 5
				8	A utilidade da páxina web da titulación	De 1 a 5
				9	A utilidade da información sobre a titulación transmitida por outros soportes (plataformas de teledocencia, taboleiros, pantallas audiovisuais...)	De 1 a 5
		3	Sistema de garantía de calidade	10	A atención ás queixas, suxestións ou incidencias (respostas, resolucións e posta en marcha de accións)	De 1 a 5
				11	A implicación da Facultade/Escola na resolución de problemas e na mellora da titulación	De 1 a 5
2	Recursos	4	Recursos humanos	12	A axuda recibida do persoal de administración e servizos do centro	De 1 a 5
				13	As aulas e o seu equipamento	De 1 a 5
		5	Recursos materiais e servizos	14	Os laboratorios, obradoiros e espazos experimentais, e o seu equipamento	De 1 a 5
				15	Os espazos para o traballo autónomo (biblioteca, aulas TIC, e o seu equipamento)	De 1 a 5
				16	As plataformas de teledocencia e ferramentas multimedia	De 1 a 5
				17	A formación adquirida	De 1 a 5
3	Resultados	6	Resultados de aprendizaxe	18	O cumprimento das túas expectativas formativas	De 1 a 5

Preguntas abertas

	Xerais		19	En xeral, estou satisfeito coa titulación	Si / Non
			20	En xeral, que é o que máis valoras da titulación?	Resposta aberta
			21	Que melloras se poderían incorporar á titulación?	Resposta aberta
			22	Podes incluír outros comentarios ou matizacións que consideres	Resposta aberta



13 de Febreiro - 30 de Xullo de 2023



R1-MC05 P1

Anexo II.

Encuesta de satisfacción del profesorado con las titulaciones oficiales del CUD-ENM

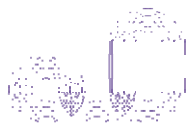
Enquisa de satisfacción do Profesorado coas Titulacións Oficiais curso 2022-2023

Poboación: Profesorado que imparte docencia nos Graos e Masters Universitarios da Universidade de Vigo e está incluído no POD do curso 2022-23

Escala: De 1 (máis negativo) a 5 puntos (máis positivo)

Indique, por favor, se vostede está satisfeito/a con:

Dimensións		Bloques		Cuestións		Respostas
1	Xestión da titulación	1	Organización e desenvolvemento	1	A estruturação ou organización temporal das materias do plan de estudos	De 1 a 5
				2	A coordinación entre as materias do plan de estudos	De 1 a 5
				3	Os horarios da titulación	De 1 a 5
				4	O calendario das probas de avaliación	De 1 a 5
				5	As prácticas realizadas nas materias da titulación	De 1 a 5
				6	A orientación académica programada no plan de acción titorial	De 1 a 5
		2	Información e transparencia	7	A accesibilidade da información sobre a titulación publicada na web	De 1 a 5
				8	A utilidade da información sobre a titulación publicada na web	De 1 a 5
				9	A utilidade da información sobre a titulación transmitida por outros soportes (plataformas de teledocencia, taboleiros, pantallas audiovisuais...)	De 1 a 5
				10	A información sobre as actividades de extensión universitaria (actividades culturais, deportivas, sociais...)	De 1 a 5
3	Sistema de garantía de calidade	10	As canles de participación na mellora da titulación (caixa de queixas, suxestións e parabéns, delegación de alumnos, participación nas comisións, comunicación cos responsables da titulación...)	De 1 a 5		
2	Recursos	4	Recursos humanos	12	A atención do persoal de administración e servizos do centro	De 1 a 5
				13	A oferta de formación permanente da Universidade de Vigo para o profesorado	
		5	Recursos materiais e servizos	14	As aulas e o seu equipamento	De 1 a 5
				15	Os laboratorios, as aulas de informática, os obradoiros e espazos experimentais e o seu equipamento	De 1 a 5
				16	Os espazos auxiliares (biblioteca...) e o seu equipamento	De 1 a 5
				17	As plataformas de teledocencia e ferramentas multimedia	De 1 a 5
				3	Resultados	6
19	A capacidade do estudiantado para aplicar as habilidades e destrezas adquiridas	De 1 a 5				
Preguntas abertas						
	Xerais			20	En xeral, estou satisfeito coa titulación	Si / Non
				21	En xeral, que é o que máis valoras da titulación?	Resposta aberta
				22	Que melloras se poderían incorporar á titulación?	Resposta aberta
				22	Podes incluír outros comentarios ou matizacións que consideres	Resposta aberta



13 de Febreiro - 30 de Xullo de 2023



R1-MC05 P1

Anexo III.

Encuesta de satisfacción del PAS con las titulaciones oficiales del CUD-ENM

Enquisa de satisfacción do PAS coas titulacións curso 2022-2023

Poboación:	Persoal de Administración e Servizos en activo nos centros
Escala:	De 1 (máis negativo) a 5 puntos (máis positivo)

Indique, por favor, se vostede está satisfeito/a con:

Dimensións		Bloques		Cuestións		Respostas
1	Xestión da titulación	1	Información xeral sobre o centro e as súas titulacións	1	A información dispoñible para o alumnado	De 1 a 5
				2	A información recibida para o desenvolvemento do seu traballo	De 1 a 5
				3	A información dispoñible na páxina web do centro	De 1 a 5
		2	Comunicación	4	A comunicación cos/as responsables académicos/as do centro, departamentos e titulacións	De 1 a 5
				5	A comunicación co alumnado	De 1 a 5
				6	A comunicación co profesorado	De 1 a 5
				7	A comunicación con outros servizos que traballan no ámbito académico	De 1 a 5
2	Recursos	3	Recursos humanos	8	A formación para facilitar o desempeño das súas funcións.	De 1 a 5
				9	A dotación do PAS adscrito	De 1 a 5
		4	Recursos materiais e servizos	10	As instalacións e o equipamento onde se desenvolven as titulacións do centro	De 1 a 5
				11	As instalacións e o equipamento onde realiza o seu traballo	De 1 a 5
				12	A información dispoñible sobre a xestión da calidade	De 1 a 5
3	Xeral	5	Xestión da calidade	13	As canles para realizar queixas, suxestións e parabéns	De 1 a 5
				14	As vías de participación para a mellora da calidade	De 1 a 5
		6	Xeral	15	A xestión das titulacións	De 1 a 5
Preguntas abertas						
4	Preguntas abertas	7	Preguntas abertas	16	Que é que é o que máis valora das titulacións?	Resposta aberta
				17	Que melloras considera que se deberían incorporar ás titulacións?	Resposta aberta



16 de Marzo - 30 de Xuño de 2023



R1-MC05 P1

Anexo IV.

Encuesta de satisfacción con la titulación a egresados del grado en ingeniería mecánica

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN CON LA TITULACIÓN A EGRESADOS DEL GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA

El CUD-ENM está realizando una encuesta dirigida a diferentes grupos de interés con la finalidad de mejorar la calidad de su titulación de Grado en Ingeniería Mecánica. Por ello, nos gustaría conocer su opinión sobre diferentes aspectos de la titulación contestando al siguiente cuestionario.

*El tratamiento de las respuestas será **anónimo y confidencial**. La mayoría de las preguntas tienen una respuesta con una escala de uno (1) a diez (10), que reflejan su grado de satisfacción, entendiéndose como uno (1) muy mala, cinco (5) regular y diez (10) muy buena.*

Indique el cuerpo al que pertenece: ☐ CGA ☐ CIM

1. ¿Cuál es su grado de satisfacción con las competencias del plan de estudios del Grado?
2. ¿Cuál es su grado de satisfacción con la actualidad de la formación recibida en las asignaturas del Grado?
3. ¿Cuál es su grado de satisfacción con las metodologías de enseñanza empleadas en las asignaturas del Grado?
4. ¿Cuál es su grado de satisfacción con la organización temporal de las asignaturas del plan de estudios del Grado? (Orden y distribución de las asignaturas)
5. Sólo en caso de haber participado, ¿cuál es su grado de satisfacción con los programas de movilidad?
6. ¿Cuál es su satisfacción con la utilidad de la formación recibida en el Grado para su carrera profesional?
7. En general, ¿qué es lo que más valora de la titulación?
(Respuesta de texto libre)
8. Según su opinión, ¿cuáles son las mejoras necesarias en la formación del Grado? Por favor, explique sus propuestas de mejora.
(Respuesta de texto libre)
9. Valore la facilidad para encontrar contenidos en la página web de la titulación (<https://cud.uvigo.es/grado-en-ingenieria-mecanica/>).
10. Valore la utilidad de la página web de la titulación (<https://cud.uvigo.es/grado-en-ingenieria-mecanica/>).
11. ¿Cuál es su grado de satisfacción con las vías para participar en la mejora de la titulación? (Caja QSP (quejas, sugerencias y felicitaciones), participación en comisiones, comunicación con los responsables académicos, etc.)
12. ¿Cómo valora la adecuación del profesorado del CUD-ENM?
13. ¿Cuál es su grado de satisfacción con el servicio prestado por el personal técnico, de gestión, y de administración y servicios del CUD-ENM?

Muchas gracias por su colaboración.



R1-MC05 P1

Anexo V.

Encuesta de satisfacción con la titulación a egresados del Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN CON LA TITULACIÓN A EGRESADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN DIRECCIÓN TIC PARA LA DEFENSA

El CUD-ENM está realizando una encuesta dirigida a diferentes grupos de interés con la finalidad de mejorar la calidad de su titulación de Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa. Por ello, nos gustaría conocer su opinión sobre diferentes aspectos de la titulación contestando al siguiente cuestionario.

*El tratamiento de las respuestas será **anónimo y confidencial**. La mayoría de las preguntas tienen una respuesta con una escala de uno (1) a diez (10), que reflejan su grado de satisfacción, entendiéndose como uno (1) muy mala, cinco (5) regular y diez (10) muy buena.*

1. ¿Cuál es su grado de satisfacción con las competencias del plan de estudios del Máster?
2. ¿Cuál es su grado de satisfacción con la actualidad de la formación recibida en las asignaturas del Máster?
3. ¿Cuál es su grado de satisfacción con las metodologías de enseñanza empleadas en las asignaturas del Máster?
4. ¿Cuál es su grado de satisfacción con la organización temporal de las asignaturas del plan de estudios del Máster? (Orden y distribución de las asignaturas)
5. Sólo en caso de haber participado, ¿cuál es su grado de satisfacción con los programas de movilidad?
6. En general, ¿qué es lo que más valora de la titulación?
(Respuesta de texto libre)
7. Según su opinión, ¿Cuáles son las mejoras necesarias en la formación del Máster? Por favor, explique sus propuestas de mejora.
(Respuesta de texto libre)
8. Valore la facilidad para encontrar contenidos en la página web de la titulación (<https://cud.uvigo.es/master-universitario-en-direccion-tic-para-la-defensa/>).
9. Valore la utilidad de la página web de la titulación (<https://cud.uvigo.es/master-universitario-en-direccion-tic-para-la-defensa/>).
10. ¿Cuál es su grado de satisfacción con las vías para participar en la mejora de la titulación? (Caja QSP (quejas, sugerencias y felicitaciones), participación en comisiones, comunicación con los responsables académicos, etc.)
11. ¿Cómo valora la adecuación del profesorado del CUD-ENM?
12. ¿Cuál es su grado de satisfacción con el servicio prestado por el personal técnico, de gestión, y de administración y servicios del CUD-ENM?

Muchas gracias por su colaboración.



R1-MC05 P1

Anexo VI.

Encuesta de satisfacción con la titulación a empleadores (mandos directos de egresados) del Grado en Ingeniería Mecánica

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN CON LA TITULACIÓN A EMPLEADORES (MANDOS DIRECTOS DE EGRESADOS) DEL GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA

El CUD-ENM está realizando una encuesta dirigida a diferentes grupos de interés con la finalidad de mejorar la calidad de su titulación de Grado en Ingeniería Mecánica. Por ello, nos gustaría conocer su opinión sobre diferentes aspectos relativos a la formación de grado proporcionada a los oficiales (CGA-CIM ST) egresados en julio de 20XX contestando al siguiente cuestionario.

*El tratamiento de las respuestas será **anónimo y confidencial**. La mayoría de las preguntas tienen una respuesta con una escala de uno (1) a diez (10), que reflejan su grado de satisfacción, entendiéndose como uno (1) muy mala, cinco (5) regular y diez (10) muy buena.*

Preguntas		Respuestas
1	Atendiendo a las necesidades técnicas de su Unidad, ¿cómo valora la formación de Grado en Ingeniería Mecánica adquirida por la(s) persona(s) egresada(s) a su cargo?	De 1 (más negativo) a 10 (más positivo) Por defecto: NS/NC
2	¿Cuál es su nivel de satisfacción con el desempeño profesional (en cuanto a la formación técnica que le proporciona el grado) de la(s) persona(s) egresada(s) a su cargo?	De 1 (más negativo) a 10 (más positivo) Por defecto: NS/NC
3	¿Cómo graduaría de 1 a 10 el valor añadido que aporta una(s) persona(s) con el Grado en Ingeniería Mecánica a su Unidad?	De 1 (más negativo) a 10 (más positivo) Por defecto: NS/NC
4	Seleccione las competencias asociadas al Grado en Ingeniería Mecánica más relevantes que deben poseer la(s) persona(s) a su cargo:	a) NS/NC b) Prácticas (conocimiento de la profesión, habilidades informáticas). c) Interpersonales (trabajo en equipo, comunicación oral). d) Resolución de problemas, toma de decisiones. e) Otros (indique cuáles).
5	En general, ¿qué es lo que más valora de la(s) persona(s) graduadas en Ingeniería Mecánica de su Unidad?	a) NS/NC b) Formación. c) Actitud (responsabilidad, profesionalidad, motivación, iniciativa, compromiso ...). d) Capacidad (aprendizaje, trabajo, adaptación, integración ...). e) Resolución de problemas, toma de decisiones. f) Otros (indique cuáles).
6	En su opinión, ¿qué mejoras considera que se deberían incorporar al plan de estudios del grado?	a) NS/NC b) Formación adaptada y/o actualizada. c) Mayor formación práctica. d) Mejorar el nivel de idiomas e) Ahondar en competencias transversales (capacidad de análisis, comunicación, trabajo en equipo, etc.). f) Otros (indique cuáles).

Muchas gracias por su colaboración.



R1-MC05 P1

Anexo VII.

Encuesta de satisfacción con la titulación a empleadores (mandos directos de egresados) del Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN CON LA TITULACIÓN A EMPLEADORES (MANDOS DIRECTOS DE EGRESADOS) DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN DIRECCIÓN TIC PARA LA DEFENSA

El CUD-ENM está realizando una encuesta dirigida a diferentes grupos de interés con la finalidad de mejorar la calidad de su titulación de Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa. Por ello, nos gustaría conocer su opinión sobre diferentes aspectos relativos a la formación de máster proporcionada a los egresados en enero de 20XX contestando al siguiente cuestionario.

*El tratamiento de las respuestas será **anónimo y confidencial**. La mayoría de las preguntas tienen una respuesta con una escala de uno (1) a diez (10), que reflejan su grado de satisfacción, entendiéndose como uno (1) muy mala, cinco (5) regular y diez (10) muy buena.*

Preguntas		Respuestas
1	Atendiendo a las necesidades técnicas de su Unidad, ¿cómo valora la formación de Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa adquirida por la(s) persona(s) egresada(s) a su cargo?	De 1 (más negativo) a 10 (más positivo) Por defecto: NS/NC
2	¿Cuál es su nivel de satisfacción con el desempeño profesional (en cuanto a la formación técnica que le proporciona el máster) de la(s) persona(s) egresada(s) a su cargo?	De 1 (más negativo) a 10 (más positivo) Por defecto: NS/NC
3	¿Cómo graduaría de 1 a 10 el valor añadido que aporta una(s) persona(s) con el Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa a su Unidad?	De 1 (más negativo) a 10 (más positivo) Por defecto: NS/NC
4	Seleccione las competencias asociadas al Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa más relevantes que deben poseer la(s) persona(s) a su cargo:	a) NS/NC b) Prácticas (conocimiento de la profesión, habilidades informáticas). c) Interpersonales (trabajo en equipo, comunicación oral). d) Resolución de problemas, toma de decisiones. e) Otros (indique cuáles).
5	En general, ¿qué es lo que más valora de la(s) persona(s) con dicha titulación de máster de su Unidad?	a) NS/NC b) Formación. c) Actitud (responsabilidad, profesionalidad, motivación, iniciativa, compromiso ...). d) Capacidad (aprendizaje, trabajo, adaptación, integración ...). e) Resolución de problemas, toma de decisiones. f) Otros (indique cuáles).
6	En su opinión, ¿qué mejoras considera que se deberían incorporar al plan de estudios del máster?	a) NS/NC b) Formación adaptada y/o actualizada. c) Mayor formación práctica. d) Ahondar en competencias transversales (capacidad de análisis, comunicación, trabajo en equipo, etc.). e) Otros (indique cuáles).

Muchas gracias por su colaboración.



R1-MC05 P1

Anexo VIII.

Encuestas de satisfacción con el PAT-ANEAE realizadas al alumnado de las titulaciones oficiales del CUD-ENM

Anexo VIII. PAT-ANEAE 2022/2023.

CUESTIONARIO SATISFACCIÓN DEL

ALUMNADO DEL GRADO EN INGENIERÍA

MECÁNICA

Se plantean, a continuación, ocho cuestiones sobre el desarrollo del Plan de Acción Tutorial y Atención a las Necesidades Específicas de Apoyo Educativo destinada al alumnado del Grado en Ingeniería Mecánica. Con las respuestas obtenidas a través de esta pequeña encuesta, se pretende obtener conclusiones que ayuden a mejorar el PAT-ANEAE en cursos sucesivos.

1 Indique cuál es su brigada actual:

2ª Brigada	
5ª Brigada	

2 Valore la documentación y la información previa ofrecida por el PAT-ANEAE:

Insuficiente	
Suficiente	

3 Evalúe la organización y la coordinación de las distintas actividades desarrolladas en el PAT-ANEAE:

Muy mala	
Mala	
Buena	
Muy buena	

4 ¿En qué grado el desarrollo del PAT-ANEAE respondió a sus expectativas?

Nada	
Poco	
Bastante	
Mucho	

5 Valore el grado de utilidad del PAT-ANEAE:

Nada	
Poco	
Bastante	
Mucho	

6 ¿Cree que las fechas establecidas para las distintas actividades fueron adecuadas?

Sí	
No	

7 ¿Considera adecuado el sistema de seguimiento?

Sí	
No	

8 ¿Qué eliminaría del PAT-ANEAE?

9 ¿Qué añadiría?

¡Gracias por colaborar!

PAT-ANEAE 2022/2023. CUESTIONARIO

SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO DEL

MASTER DIRETIC

Se plantean, a continuación, ocho cuestiones sobre el desarrollo del Plan de Acción Tutorial y Atención a las Necesidades Específicas de Apoyo Educativo destinada al alumnado del Master DIRETIC. Con las respuestas obtenidas a través de esta pequeña encuesta, se pretende obtener conclusiones que ayuden a mejorar el PAT-ANEAE en cursos sucesivos.

10 Valore la documentación y la información previa ofrecida por el PAT-ANEAE:

Insuficiente	
Suficiente	

11 Evalúe la organización y la coordinación de las distintas actividades desarrolladas en el PAT-ANEAE:

Muy mala	
Mala	
Buena	
Muy buena	

12 ¿En qué grado el desarrollo del PAT-ANEAE respondió a sus expectativas?

Nada	
Poco	
Bastante	
Mucho	

13 Valore el grado de utilidad del PAT-ANEAE:

Nada	
Poco	
Bastante	
Mucho	

14 ¿Cree que las fechas establecidas para las distintas actividades fueron adecuadas?

Sí	
No	

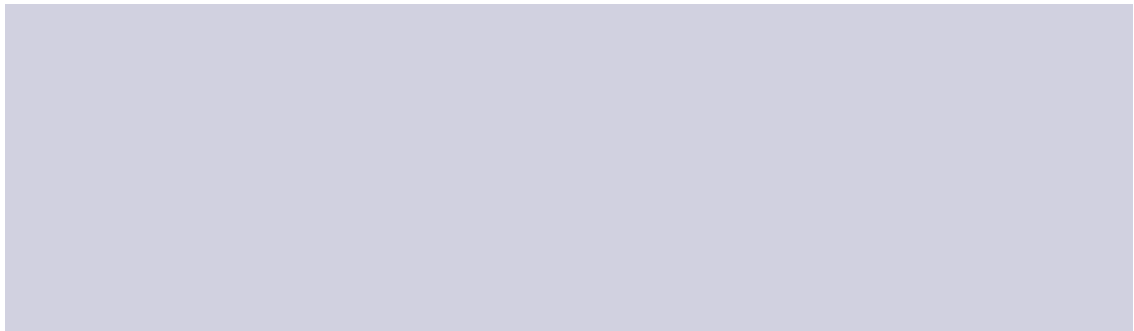
15 ¿Considera adecuado el sistema de seguimiento?

Sí	
No	

16 ¿Qué eliminaría del PAT-ANEAE?



17 ¿Qué añadiría?



¡Gracias por colaborar!



R1-MC05 P1

Anexo IX.

Encuestas de satisfacción con el PAT-ANEAE realizadas a orientadores del Grado

Anexo IX. Encuesta de satisfacción con el PAT realizada a orientadores del Grado

PLAN DE ACCIÓN TUTORIAL: cuestionario final de satisfacción del orientador

1 Indique el número de reuniones con alumnado tutorizado que tuvieron lugar durante el curso académico:

Número de reuniones en grupo	
Número de reuniones individuales	

2 Valore la documentación y la información previa ofrecida por el equipo coordinador del PAT-ANEAE (equipo directivo/otro):

Insuficiente	
Suficiente	

3 Evalúe la organización y la coordinación de las distintas actividades desarrolladas en el PAT-ANEAE:

Muy mala	
Mala	
Buena	
Muy buena	

4 Valore la carga de trabajo que le supone el seguimiento del PAT-ANEAE:

Ninguna	
Poca	
Bastante	
Mucha	

5 ¿Considera que las fechas establecidas para las distintas actividades fueron adecuadas?

Sí	
No	

6 Valore el grado de utilidad del PAT-ANEAE de acuerdo con las experiencias con el alumnado:

Nada	
Poco	
Bastante	
Mucho	

7 ¿Considera adecuada la metodología utilizada?

Sí	
No	

8 ¿Cree que es adecuado el sistema de seguimiento?

Sí	
No	

9 ¿Qué eliminaría del PAT-ANEAE?

10 ¿Qué añadiría?

¡Gracias por colaborar!