



R1-MC05 P1

## Informe de resultados de satisfacción propios del Centro Universitario de la Defensa en la Escuela Naval Militar (CUD-ENM)

Curso: 2020-2021

---

<i>Redacción</i>	<i>Validación</i>	<i>Aprobación</i>
Coordinadora de Calidad	Comisión de Garantía Interna de Calidad	Junta de Centro
<i>10/02/2022</i>	<i>11/02/2022</i>	<i>11/02/2022</i>

---



## ÍNDICE

Descripción general.....	3
Encuestas de satisfacción realizadas al alumnado del Grado .....	4
Encuestas de satisfacción realizadas al alumnado del Máster .....	12
Encuestas de satisfacción realizadas al profesorado del Grado.....	18
Encuestas de satisfacción realizadas al profesorado del Máster .....	22
Encuestas de satisfacción realizadas al PAS del Grado.....	26
Encuestas de satisfacción realizadas al PAS del Máster .....	29
Encuestas de satisfacción realizadas a egresados del Grado.....	32
Encuestas de satisfacción realizadas a los mandos de egresados del Grado .....	44
Encuestas de satisfacción con el PAT realizada al alumnado del Grado.....	49
Encuestas de satisfacción con el PAT realizada a orientadores del Grado.....	55



ANEXOS.....	62
Anexo I. Encuesta de satisfacción del alumnado con las titulaciones oficiales de la Universidad de Vigo.....	63
Anexo II. Encuesta de satisfacción del profesorado con las titulaciones oficiales de la Universidad de Vigo.....	64
Anexo III. Encuesta de satisfacción del PAS con las titulaciones oficiales de la Universidad de Vigo.....	65
Anexo IV. Encuesta de satisfacción de Oficiales Egresados realizadas durante el curso 2020-2021 .....	66
Anexo V: Encuesta de satisfacción de Mandos de los Oficiales Egresados realizadas durante el curso 2020-2021 .....	67
Anexo VI. Encuesta de satisfacción con el PAT realizada al alumnado del Grado (realizadas durante el curso 2020-2021) .....	68
Anexo VII. Encuesta de satisfacción con el PAT realizada a orientadores del Grado (realizadas durante el curso 2020-2021).....	69



## Descripción general

Este documento se corresponde con el registro R1-MC05 Informe de resultados de satisfacción propios del Centro Universitario de la Defensa en la Escuela Naval Militar (CUD-ENM) del procedimiento MC-05 Medición de la satisfacción de los grupos de interés y en él se recogen los resultados de las encuestas de satisfacción realizadas durante el curso 2020-2021, que son, en concreto, las siguientes:

- ✓ Encuestas de satisfacción realizadas al alumnado del Grado.
- ✓ Encuestas de satisfacción realizadas al alumnado del Máster.
- ✓ Encuestas de satisfacción realizadas al profesorado del Grado.
- ✓ Encuestas de satisfacción realizadas al profesorado del Máster.
- ✓ Encuestas de satisfacción realizadas al PAS del Grado.
- ✓ Encuestas de satisfacción realizadas al PAS del Máster.
- ✓ Encuestas de satisfacción realizadas a los egresados del Grado.
- ✓ Encuestas de satisfacción realizadas a los mandos de egresados del Grado.
- ✓ Encuestas de satisfacción con el PAT realizadas al alumnado del Grado.
- ✓ Encuestas de satisfacción con el PAT realizadas a orientadores del Grado.

Las encuestas de satisfacción al PDI (Personal Docente e Investigador) y al PAS (Personal de Administración y Servicios) tienen un carácter bienal, mientras que el resto de encuestas de satisfacción detalladas se realizan anualmente.

Por último, indicar que todavía no hay encuestas a egresados ni empleadores de egresados del Máster, pues en el curso 2020-2021 egresó la primera promoción.



## Encuestas de satisfacción realizadas al alumnado del Grado

### 1. Introducción

Las encuestas de satisfacción del alumnado con el Grado en Ingeniería Mecánica se realizaron entre febrero y junio de 2021 a los alumnos de cuarto curso para conocer la satisfacción con esta titulación oficial de la Universidad de Vigo. Dicha encuesta se realiza todos los años vía web a través de la Secretaría Virtual de la Universidad de Vigo.

### 2. Ficha técnica del proceso

Grupo/s de interés a los que va destinada la encuesta o proceso de medición de satisfacción	Alumnos de cuarto curso del Grado en Ingeniería Mecánica del CUD-ENM
Aspecto/cuestión que se somete a evaluación de la satisfacción	Conocer la satisfacción con la titulación
Responsable de la actividad	Área de Calidad de la Universidad de Vigo
Período de recogida de datos	Febrero – Junio 2021
Técnica de recogida de datos	Encuesta web a través de la Secretaría Virtual

#### Objetivos de la evaluación

Conocer la satisfacción del alumnado con la titulación de Grado en Ingeniería Mecánica impartido en el CUD-ENM.

#### Datos técnicos

##### 1. Población

Alumnado de cuarto curso del Grado en Ingeniería Mecánica.

##### 2. Criterios de selección (de la muestra, de las personas entrevistadas o de las personas participantes)

Se selecciona el alumnado del grado que se matricula en el curso n-1, siendo n el número total de cursos totales en los que se estructura el grado.

##### 3. Tamaño de la muestra (en su caso, número de personas entrevistadas o número de participantes)

El tamaño de la muestra total es de 52 alumnos, de los cuales han participado 10, lo que supone un 19,23% de participación.

##### 4. Metodología, técnica o modelo para la recogida de datos



Las encuestas se realizan vía web a través de la Secretaría Virtual de los alumnos. El Área de Calidad de la Universidad de Vigo recoge y trata los datos de dichas encuestas.

## 5. Otros datos relevantes

Sin comentarios.

## 3. Cuestionario, guion o herramienta empleada

El cuestionario está dividido en 6 bloques, un primer bloque sobre organización y desarrollo, un segundo bloque con preguntas relacionadas con la información y transparencia, un tercer bloque con preguntas para valorar el sistema de garantía de calidad, un cuarto bloque con cuestiones sobre recursos humanos, un quinto bloque relacionado con los recursos materiales y servicios y, finalmente, un sexto bloque para valorar los resultados de aprendizaje. La encuesta está compuesta por 18 preguntas de valoración siendo la escala de valoración 1 para muy insatisfactorio, 2 para insatisfactorio, 3 para aceptable (valor medio de la escala), 4 para satisfactorio y 5 para muy satisfactorio. Adicionalmente, hay una pregunta de valoración sí/no sobre la satisfacción con la titulación y tres preguntas de respuesta abierta. En el Anexo I se recogen las preguntas de esta encuesta de satisfacción del alumnado con las titulaciones oficiales de la Universidad de Vigo.

## 4. Resultados, análisis y conclusiones

A continuación, se muestran los resultados medios obtenidos para cada una de las preguntas de valoración. El índice de participación ha sido más bajo que otros cursos: 19,23% (curso 2020-2021), 28,57% (curso 2019-2020), 57,75% (curso 2018-2019). Únicamente se recibió respuesta de 10 alumnos de los 52 a los que iba dirigida la encuesta. Esta menor participación puede dificultar la extracción de conclusiones representativas de las mismas.

Pregunta	Valoración media
1.- La distribución y orden de las materias en el plan de estudios	3,50
2.- La coordinación entre las materias del plan de estudios	2,90
3.- Los horarios de la titulación	2,60
4.- El calendario de las pruebas de evaluación	2,70
5.- La utilidad de las prácticas de la titulación	3,10
6.- La orientación académica recibida en el Plan de Acción Tutorial	3,10
<b>Organización y desarrollo (Media Bloque 1)</b>	<b>2,98</b>
7.- La facilidad para encontrar contenidos en la página web	3,80
8.- La utilidad de la página web de la titulación	3,70
9.- La utilidad de la información sobre la titulación transmitida por otros	3,67



soportes (plataformas de teledocencia, tabloneros, pantallas audiovisuales, etc.)	
10.- La información sobre las actividades extracurriculares (actividades culturales, deportivas, etc.)	2,20
<b>Información y transparencia (Media Bloque 2)</b>	<b>3,33</b>
11.- Las vías de participación en la mejora de la titulación: buzón de quejas, sugerencias y felicitaciones, participación en comisiones, comunicación con los responsables académicos, etc.)	3,00
<b>Sistema de garantía de calidad (Media Bloque 3)</b>	<b>3,00</b>
12.- La atención del personal de administración y servicios del centro	3,33
<b>Recursos humanos (Media Bloque 4)</b>	<b>3,33</b>
13.- Las aulas y su equipamiento	4,00
14.- Los laboratorios, las aulas de informática, los talleres, los espacios experimentales y su equipamiento	4,00
15.- Los espacios destinados al trabajo autónomo (salas de estudios, aulas TIC, biblioteca, y su equipamiento).	3,60
16.- Las plataformas de teledocencia y herramientas multimedia	3,90
<b>Recursos materiales y servicios (Media Bloque 5)</b>	<b>3,88</b>
17.- La formación adquirida (conocimientos y contenidos)	3,70
18.- El cumplimiento de tus expectativas formativas	3,50
<b>Resultados de aprendizaje (Media Bloque 6)</b>	<b>3,60</b>

La valoración media global ha sido de un 3,35 (curso 2020-2021) frente a un 3,66 obtenido en el curso 2019-2020 y un 3,02 obtenido el curso 2018-2019.

A la pregunta “En general, estoy satisfecho con la titulación”, el 90% de los alumnos encuestados han respondido que sí.



Con respecto a las respuestas de las preguntas abiertas, se han obtenido las siguientes respuestas válidas:

En general, ¿qué es lo que más valora de la titulación?	¿Qué mejoras considera que se deberían incorporar a la titulación?	Puede incluir comentarios o matizaciones a las valoraciones del cuestionario
Buena implicación en las prácticas	Clases semipresenciales	<p>Descargar de exámenes la guía docente, es excesivo tener un proyecto + dos parciales + prácticas + un examen final. De esta manera los parciales pesan muy poco en el porcentaje final de la nota. Tantas pruebas de evaluación, contando todas las asignaturas, hacen que el alumno estudie únicamente el siguiente examen. Una materia que tiene una correcta forma de evaluación es Inglés II, con un solo parcial.</p> <p>Propuesta: Parcial*0.3 + final*0.5 + prácticas*0.2</p>
La aplicación de ciertas asignaturas a aquello a lo que me voy a dedicar mañana	Mayor aplicación práctica	-



<p>Lo que mas valoro de esta titulación es lo que me han enseñado, no respecto a conocimientos, sino a aprender a resolver mis problemas con mis propios medios.</p>	<p>Más cantidad de practicas relacionadas con las asignaturas. Creo que durante toda la titulación no se aprovechan la prácticas. En cuarto ha sido cuando realmente he aprendido en las prácticas, en mis primeros años las practicas no me sirvieron para adquirir conocimientos de la asignatura.</p> <p>Ademas creo que el inglés debería enseñarse de otra forma, centrandose principalmente en exposiciones, y uso del lenguaje relacionado con la titulación.</p>	<p>NQR</p>
<p>La aplicación que tiene en nuestro futuro laboral.</p>	<p>Adaptar Inglés para aquellos que tienen una mayor dificultad y conseguir pasar la asignatura.</p>	<p>NQR</p>



<p>En líneas generales, creo que el aspecto a destacar de mayor relevancia es el interés globalizado por parte del profesorado en el aprendizaje del alumno. Que después en mi opinión, otras cuestiones como los horarios, el cansancio de los alumnos, etc repercute negativamente en la capacidad de los alumnos para seguir las clases no es motivo para dejar de alabar el empeño y empatía de la mayor parte de los profesores del CUD.</p>	<p>Creo que se debe aprovechar al máximo la metodología que la situación sanitaria del COVID nos ha impuesto. Es extremadamente útil que los profesores graben sus clases para que los alumnos puedan visualizarla siempre que lo deseen. Además, esto repercutiría, en mi humilde opinión, favorablemente ya que podrían dedicarse más sesiones a la resolución de problemas. Ciertamente es no es posible asegurarse de que el alumno visualice los vídeos antes de clase, pero creo que estando en un centro universitario, la responsabilidad del alumnado debe ser inherente, y de no ser así ha de adquirirse lidiando con las consecuencias.</p>	<p>No tengo nada más que reseñar. Muchas gracias por permitirme expresar mi opinión respecto al grado.</p>
<p>Las facilidades de acceso a los profesores.</p>	<p>Más clases de carácter práctico y menos clases teóricas.</p>	<p>Para años próximos, dedicar más horas a casos prácticos o menos horas seguidas de clases teóricas que son más difíciles de aprovechar.</p>
<p>NQR</p>	<p>Mejorar la distribución de los exámenes. No incluir actividades militares durante la semana de exámenes finales. Dejar algunos días la semana antes de la semana de finales libres.</p>	<p>NQR</p>
<p>Las capacidades que te otorga</p>	<p>Mejorar las bases de la titulación, yendo al grano en los conceptos que la sustentan</p>	<p>-</p>



Se observa un ligero empeoramiento en la valoración global del alumno que ha sido de 3,35 en el curso 2020-2021 frente a la valoración obtenida en el curso anterior 2019-2020 de 3,66. Sin embargo, la tendencia es creciente respecto a cursos anteriores, 3,02 en el curso 2018-2019 y 2,89 en el curso 2017-2018. No obstante, es importante destacar que el índice de participación en este curso académico 2020-2021 ha sido el más bajo de todos con un 19,23% frente a cursos académicos anteriores; 28,57% en el curso 2019-2020 o 57,75% en el curso 2018-2019. Este descenso acusado en la participación se ha debido, principalmente, a que las encuestas no se realizan presencialmente y los alumnos son más reticentes a cubrirlas. La Coordinadora de la Titulación envió varios correos recordatorios a los alumnos para la realización de las encuestas, sin embargo, éstos no participaron tanto como solían hacer los cursos anteriores. Esta baja participación hace que el análisis de los resultados deba realizarse con cautela. La valoración global obtenida supera la valoración de 3,0 que nos marcamos como objetivo de calidad (Anexo 4 del Manual de Calidad sobre Política y Objetivos de Calidad del Centro), aunque se deben implementar más mecanismos (plan de mejoras) que nos permitan seguir mejorando esta apreciación del alumnado sobre su satisfacción con la titulación. Es importante señalar que los alumnos del Centro Universitario de la Defensa no eligen estudiar la titulación de Graduado en Ingeniería Mecánica, sino que el estudio de ésta es un requisito imprescindible para ser Oficiales de la Armada. En muchos casos, el alumno ve los estudios de Grado como algo ajeno a su formación militar (principal motivación para acceder a la Escuela Naval Militar).

El ítem peor valorado (2,20 sobre 5) es el relacionado con *“la información sobre las actividades extracurriculares (actividades culturales, deportivas, sociales, etc.)”* dentro del bloque de Información y Transparencia. Cabe mencionar que, respecto a la difusión de las actividades extracurriculares entre el estudiantado, es la propia ENM la que planifica actividades extracurriculares al alumnado (regatas, campeonatos deportivos, etc.), en las que participa de manera voluntaria. Además, durante el curso 2020-2021 muchas actividades se vieron reducidas o canceladas por la situación de pandemia mundial.

El segundo ítem peor valorado (2,60 sobre 5) es el relacionado con *“los horarios de la titulación”* dentro del bloque de Organización y desarrollo. En este sentido, es necesario señalar que los horarios de la titulación se elaboran en función del régimen de estudios que la ENM impone a los estudiantes y no depende única y exclusivamente de la planificación y desarrollo de la titulación. A este respecto, sería interesante pedir ideas a los alumnos para mejorarlos.

El tercer ítem peor valorado (2,70 sobre 5) es el relacionado con *“el calendario de las pruebas de evaluación”* dentro del bloque de Organización y desarrollo. Los alumnos tienen un calendario muy ajustado al combinar la formación del Grado en Ingeniería Mecánica con la formación militar. En los últimos cursos se ha hecho un esfuerzo para planificar con antelación franjas fijas para los exámenes parciales y al inicio del cuatrimestre se coordinan con el Subdirector del CUD-ENM las semanas de dichos parciales para no sobrecargar a los



alumnos. Si bien es cierto que los exámenes finales de evaluación continua y los exámenes ordinario están muy juntos, y es difícil disponer de un período más amplio de exámenes, se podría intentar ganar algún día libre al inicio del periodo de exámenes.

El cuarto ítem peor valorado (2,90 sobre 5) es *“la coordinación entre las materias del plan de estudios”*. Cabe indicar que al inicio del curso 2019-2020 se realizó una revisión del plan de estudios que supuso un ejercicio de coordinación vertical y horizontal de las materias del grado. En las guías docentes de los cursos posteriores, se han materializado propuestas para solucionar las problemáticas detectadas en esa línea. Sin embargo, los alumnos parecen no percibir esta coordinación adecuadamente. Quizá sea necesario pedir a los alumnos que especifiquen dónde observan esa descoordinación.

Los ítems mejor valorados son los relacionados con *“las aulas y su equipamiento”* (4,00 sobre 5), *“los laboratorios, aulas de informática, los talleres y espacios experimentales”* (4,00 sobre 5), *“las plataformas de teledocencia y herramientas multimedia”* (3,90 sobre 5) y *“la facilidad para encontrar contenidos en la página web”* (3,80 sobre 5). Los dos primeros ítems están relacionados con los recursos materiales del centro y cabe indicar que durante el curso 2019-2020 se inició un proceso de renovación del mobiliario comenzando con la modernización del equipamiento de las aulas del centro y que sigue con la adquisición de nuevos equipos para los laboratorios docentes en los siguientes cursos. Por otra parte, se ha incrementado la utilización de herramientas de teledocencia con el uso habitual de las pizarras interactivas, las plataformas de teledocencia y el campus remoto de la Universidad de Vigo. Por último, en el curso 2020-2021 se llevó a cabo un rediseño y actualización en profundidad de todos los contenidos de la página web del CUD-ENM, que, aunque ya gozaba de buena valoración, ha permitido reflejar mejor la información de la titulación de Máster que se ha comenzado a impartir.

En lo referente a las preguntas de respuesta abierta, los alumnos de cuarto curso (2020-2021) valoran positivamente la formación de Grado recibida y los conocimientos, así como la atención del profesorado y su capacidad de adaptación por acercar los contenidos de sus materias a su profesión como futuros oficiales de la Armada. Por otro lado, a la vista de las respuestas a posibles mejoras a incorporar a la titulación, los participantes destacan la necesidad de ampliar el número de horas dedicadas a prácticas en las asignaturas y reducir contenidos teóricos.



## Encuestas de satisfacción realizadas al alumnado del Máster

### 1. Introducción

Las encuestas de satisfacción del alumnado con el Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa se realizaron entre febrero y junio de 2021 a los alumnos que se matriculan por primera vez para conocer la satisfacción con esta titulación oficial de la Universidad de Vigo. Dicha encuesta se realiza todos los años vía web a través de la Secretaría Virtual de la Universidad de Vigo.

### 2. Ficha técnica del proceso

Grupo/s de interés a los que va destinada la encuesta o proceso de medición de satisfacción	Alumnos de primer curso del Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa del CUD-ENM
Aspecto/cuestión que se somete a evaluación de la satisfacción	Conocer la satisfacción con la titulación
Responsable de la actividad	Área de Calidad de la Universidad de Vigo
Período de recogida de datos	Febrero – Junio 2021
Técnica de recogida de datos	Encuesta web a través de la Secretaría Virtual

#### Objetivos de la evaluación

Conocer la satisfacción del alumnado con la titulación de Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa impartido en el CUD-ENM.

#### Datos técnicos

##### 1. Población

Alumnado de primer curso del Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa.

##### 2. Criterios de selección (de la muestra, de las personas entrevistadas o de las personas participantes)

Se selecciona el alumnado de máster que se matriculó en una materia del primer curso.

##### 3. Tamaño de la muestra (en su caso, número de personas entrevistadas o número de participantes)

El tamaño de la muestra total es de 25 alumnos, de los cuales han participado 14, lo cual supone un 56% de participación.

##### 4. Metodología, técnica o modelo para la recogida de datos



Las encuestas se realizan vía web a través de la Secretaría Virtual de los alumnos. El Área de Calidad de la Universidad de Vigo recoge y trata los datos de dichas encuestas.

## 5. Otros datos relevantes

Sin comentarios

## 3. Cuestionario, guion o herramienta empleada

El cuestionario está dividido en 6 bloques, un primer bloque sobre organización y desarrollo, un segundo bloque con preguntas relacionadas con la información y transparencia, un tercer bloque con preguntas para valorar el sistema de garantía de calidad, un cuarto bloque con cuestiones sobre recursos humanos, un quinto bloque relacionado con los recursos materiales y servicios y, finalmente, un sexto bloque para valorar los resultados de aprendizaje. La encuesta está compuesta por 18 preguntas de valoración siendo la escala de valoración 1 para muy insatisfactorio, 2 para insatisfactorio, 3 para aceptable (valor medio de la escala), 4 para satisfactorio y 5 para muy satisfactorio. Adicionalmente, hay una pregunta de valoración sí/no sobre la satisfacción con la titulación y tres preguntas de respuesta abierta. En el Anexo I se recogen las preguntas de esta encuesta de satisfacción del alumnado con las titulaciones oficiales de la Universidad de Vigo.

## 4. Resultados, análisis y conclusiones

A continuación, se muestran los resultados medios obtenidos para cada una de las preguntas de valoración. El índice de participación ha sido de un 56% en el curso 2020-2021, ligeramente superior que el del curso anterior 2019-2020 que fue del 52,63%.

Pregunta	Valoración media
1.- La distribución y orden de las materias en el plan de estudios	4,21
2.- La coordinación entre las materias del plan de estudios	3,86
3.- Los horarios de la titulación	3,71
4.- El calendario de las pruebas de evaluación	3,85
5.- La utilidad de las prácticas de la titulación	3,46
6.- La orientación académica recibida en el Plan de Acción Tutorial	4,00
<b>Organización y desarrollo (Media Bloque 1)</b>	<b>3,85</b>
7.- La facilidad para encontrar contenidos en la página web	3,00
8.- La utilidad de la página web de la titulación	3,54
9.- La utilidad de la información sobre la titulación transmitida por otros soportes (plataformas de teledocencia, tabloneros, pantallas audiovisuales, etc.)	3,64



10.- La información sobre las actividades extracurriculares (actividades culturales, deportivas, etc.)	3,29
<b>Información y transparencia (Media Bloque 2)</b>	<b>3,36</b>
11.- Las vías de participación en la mejora de la titulación: buzón de quejas, sugerencias y felicitaciones, participación en comisiones, comunicación con los responsables académicos, etc.)	3,88
<b>Sistema de garantía de calidad (Media Bloque 3)</b>	<b>3,88</b>
12.- La atención del personal de administración y servicios del centro	4,25
<b>Recursos humanos (Media Bloque 4)</b>	<b>4,25</b>
13.- Las aulas y su equipamiento	3,00
14.- Los laboratorios, las aulas de informática, los talleres, los espacios experimentales y su equipamiento	4,00
15.- Los espacios destinados al trabajo autónomo (salas de estudios, aulas TIC, biblioteca, y su equipamiento.	3,50
16.- Las plataformas de teledocencia y herramientas multimedia	3,00
<b>Recursos materiales y servicios (Media Bloque 5)</b>	<b>3,13</b>
17.- La formación adquirida (conocimientos y contenidos)	4,00
18.- El cumplimiento de tus expectativas formativas	3,71
<b>Resultados de aprendizaje (Media Bloque 6)</b>	<b>3,85</b>

La valoración media global ha sido de **3,69** en el curso 2020-2021, ligeramente inferior a la valoración del curso 2019-2020 que fue del 3,92.

A la pregunta “*En general, estoy satisfecho con la titulación*”, el 85,71% de los alumnos encuestados han respondido que sí en el curso 2020-2021, lo cual reduce la respuesta del curso 2019-2020 en la que el 100% de los alumnos respondieron que sí.

Con respecto a las respuestas de las preguntas abiertas, se han obtenido las siguientes respuestas válidas:

En general, ¿qué es lo que más valora de la titulación?	¿Qué mejoras considera que se deberían incorporar a la titulación?	Puede incluir comentarios o matizaciones a las valoraciones del cuestionario
El conocimiento profundo de la materia por parte de los profesores/doctores.	Más asignaturas de la especialidad elegida, TEL o INF.	La aplicación moovi es un poco liosa y en gallego por defecto.



La diversidad de temas desarrollados	De momento ha sido todo online y la plataforma Adobe Conect ha dado muchos problemas y muy mala calidad de sesiones online en general, cortes, voz distorsionada, fallos de conexión etc	-
Predisposición a la ayuda del personal docente y gran calidad de los contenidos.	Accesibilidad a las clases grabadas , suelen tener retrasos o mala calidad de sonido.	El personal tanto del CESTIC como de la Secretaria y Dirección del Master, nos facilitan todos los tramites de la mejor manera posible.  Muchas gracias.
El conjunto que conforma el contenido de todas las asignaturas proporciona una formación integral en el ámbito de las TIC	Eliminar contenidos teóricos sustituyéndolos por practicos	Valoro el esfuerzo y atención del profesorado y dirección del Master
El enfoque multidisciplinar	incorporación de herramientas para el trabajo colectivo	-
La atención al alumno y el temario que se imparte.	La formación de algunos profesores. Algunos no sólo no explican bien ni le ponen ganas, sino que se nota que no dominan la asignatura, en consecuencia, la asignatura pierde su atracción.	En contraposición a lo dicho en el apartado anterior, sin embargo, hay otros profesores/as que son muy buenos/as y hacen muy interesantes sus asignaturas. El profesorado lo es todo, si no son buenos, da igual que la materia esté bien elegida o sea importante, que el objetivo no se consigue.
La actualización de contenidos en campos que están evolucionando constantemente.	-	Esta encuesta esta hecha en mitad del segundo módulo del máster. Hasta que no finalice el módulo completo no podré valorar algunos aspectos sobre los que no he respondido.



<p>Los conocimientos que debería adquirir para ejercer los puestos de trabajo que ocuparé, o incluso que ya estoy ocupando.</p>	<p>Que fuera totalmente presencial en un centro de enseñanza definido, universitario o no, en la Comunidad Autónoma que se decidiera, como el resto de especialidades de segundo tramo ofrecidas por los ejércitos y desarrolladas en Madrid.</p>	<p>Totalmente decepcionado con el sistema de enseñanza definido para los alumnos de esta E2T en comparación a las titulaciones de Inteligencia, Recursos Humanos, Logística y Estado Mayor; que se realizan de forma presencial con dedicación exclusiva y en un ciclo escolar de septiembre a junio. En nuestro caso, 16 meses, completamente a distancia, compaginando trabajo con estudios y con la vida familiar en días laborables por la tarde. En definitiva, todo teórico, sin práctica alguna y, a mi parecer, dando a entender que estas materias son consideradas más sencillas que las impartidas en las otras especialidades mencionadas y por ello ni se plantea que sea presencial en la Universidad o Centro conveniente.</p>
<p>Los conocimientos adquiridos y que me sirva para desarrollarme profesionalmente</p>	<p>Quizás más prácticas.</p>	<p>Aunque me esta constando mucho compatibilizar trabajo y estudios, estoy contento con la titulación.</p>
<p>La calidad del profesorado. A nivel humano y profesional.</p>	<p>Nada</p>	<p>-</p>

El curso 2019-2020 fue el primer curso de implantación del Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa y la valoración global de los alumnos ha sido muy buena en los dos cursos académicos evaluados (3,69 sobre 5 en el curso 2020-2021). El índice de participación ha sido de 56% en este curso académico 2020-2021, superando a la



participación del curso anterior 2019-2020 que fue de 52,63%. La valoración global y la valoración de todos y cada uno de los ítems de la encuesta igualan o superan la valoración de 3,0 que nos marcamos como objetivo de calidad (Anexo 4 del Manual de Calidad sobre Política y Objetivos de Calidad del Centro), aunque se deben implementar mecanismos (plan de mejoras) que nos permitan mantener y mejorar esta apreciación del alumnado sobre su satisfacción con la titulación.

Los tres ítems peor valorados (3,00 sobre 5) son los relacionados con “*la facilidad para encontrar contenidos en la página web*”, “*las aulas y su equipamiento*” y “*las plataformas de teledocencia y herramientas multimedia*”. En relación al primer ítem detallado, dentro del Plan de Mejoras 2020-2021 ya se incluyó la mejora de la página web del CUD-ENM para facilitar el acceso a la información de la titulación de Máster y mejorar su utilidad, que finalizó a finales de 2021. Se espera una mejora de la valoración de este ítem en sucesivas encuestas. En cuanto a las aulas y su equipamiento cabe destacar que durante el curso 2020-2021 toda la docencia se realizó online y no hubo clases presenciales en aulas. Y, por último, en cuanto a la plataforma de teledocencia se emplea aquella disponible en la Universidad de Vigo, Moovi y como sistema de videoconferencia se emplea Adobe Connect con licencia adquirida por el CUD-ENM.

Los ítems mejor valorados son los relacionados con “*la atención del personal de administración y servicios del Centro*” (4,25 sobre 5) y “*la distribución y orden de las materias en el plan de estudios*” (4,21 sobre 5).

En lo referente a las preguntas de respuesta abierta, los alumnos del máster valoran muy positivamente la formación adquirida, así como la calidad, atención y esfuerzo del profesorado. Por otro lado, a la vista de las respuestas a posibles mejoras a incorporar a la titulación, algún alumno refleja la necesidad de aumentar las asignaturas de especialidad. Por último, ante los principales inconvenientes encontrados destacan la dificultad de compatibilizar trabajo y estudio y los problemas con las plataformas de teledocencia.



## Encuestas de satisfacción realizadas al profesorado del Grado

### 1. Introducción

Las encuestas de satisfacción del profesorado con la titulación de Grado en Ingeniería Mecánica del CUD-ENM se realizaron entre los meses de marzo y julio de 2021 al PDI del CUD-ENM para analizar la satisfacción con la titulación. Dicha encuesta tiene carácter bienal (próxima encuesta en el curso 2022-2023) y se realiza vía web a través de la Secretaría Virtual de la Universidad de Vigo.

### 2. Ficha técnica del proceso

Grupo/s de interés a los que va destinada la encuesta o proceso de medición de satisfacción	Profesorado del Grado en Ingeniería Mecánica del CUD-ENM
Aspecto/cuestión que se somete a evaluación de la satisfacción	Conocer la satisfacción con la titulación
Responsable de la actividad	Área de Calidad de la Universidad de Vigo
Período de recogida de datos	Marzo – Julio 2021
Técnica de recogida de datos	Encuesta web a través de la Secretaría Virtual

#### Objetivos de la evaluación

Conocer la satisfacción del profesorado con la titulación de Grado en Ingeniería Mecánica impartido en el CUD-ENM.

#### Datos técnicos

##### 1. Población

Profesorado que imparte docencia en el Grado en Ingeniería Mecánica del CUD-ENM.

##### 2. Criterios de selección (de la muestra, de las personas entrevistadas o de las personas participantes)

Se selecciona a todo el profesorado que imparte docencia en dicha titulación.

##### 3. Tamaño de la muestra (en su caso, número de personas entrevistadas o número de participantes)

El tamaño de la muestra total es de 45 profesores, de los cuales han participado 24, lo cual supone un 53,33% de participación.

##### 4. Metodología, técnica o modelo para la recogida de datos



Las encuestas se realizan vía web a través de la Secretaría Virtual de los profesores. El Área de Calidad de la Universidad de Vigo recoge y trata los datos de dichas encuestas.

## 5. Otros datos relevantes

Sin comentarios.

## 3. Cuestionario, guion o herramienta empleada

El cuestionario está dividido en 6 bloques, un primer bloque sobre organización y desarrollo, un segundo bloque sobre información y transparencia, un tercer bloque sobre el sistema de garantía de calidad, un cuarto bloque con preguntas para valorar los recursos humanos, un quinto bloque para valorar los recursos materiales y servicios y, finalmente, un sexto bloque relacionado con los resultados de aprendizaje. La encuesta está compuesta por 19 preguntas de valoración siendo la escala de valoración 1 para muy insatisfactorio, 2 para insatisfactorio, 3 para aceptable (valor medio de la escala), 4 para satisfactorio y 5 para muy satisfactorio. Una pregunta de respuesta sí o no. Y, adicionalmente, hay tres preguntas de respuesta abierta. En el Anexo II se recogen las preguntas de esta encuesta de satisfacción del profesorado con las titulaciones oficiales de la Universidad de Vigo.

## 4. Resultados, análisis y conclusiones

A continuación, se muestran los resultados medios obtenidos para cada una de las preguntas de valoración. El índice de participación ha sido de 53,33% en el curso 2020-2021, inferior al de cursos anteriores: un 76,92% en el curso 2018-2019 y un 84,21% en el curso 2016-2017.

Pregunta	Valoración media
1.- La estructuración u organización temporal de las materias del plan de estudios	4,13
2.- La coordinación entre las materias del plan de estudios	4,04
3.- Los horarios de la titulación	3,08
4.- El calendario de las pruebas de evaluación	3,42
5.- Las prácticas realizadas en las materias de la titulación	4,09
6.- La orientación académica programada en el plan de acción tutorial	3,64
<b>Organización y desarrollo (Media Bloque 1)</b>	<b>3,73</b>
7.- La accesibilidad de la información sobre la titulación publicada en el web	4,25
8.- La utilidad de la información sobre la titulación publicada en el web	4,13
9.- La utilidad de la información sobre la titulación transmitida por otros soportes (plataformas de teledocencia, tablones, pantallas audiovisuales...)	3,80



10.- La información sobre las actividades de extensión universitaria (actividades culturales, deportivas, sociales...)	2,85
<b>Información y transparencia (Media Bloque 2)</b>	<b>3,80</b>
11.- Los canales de participación en la mejora de la titulación (buzón de quejas, sugerencias y felicitaciones, delegación de alumnos, participación en las comisiones, comunicación con los responsables de la titulación...)	3,75
<b>Sistema de garantía de calidad (Media Bloque 3)</b>	<b>3,75</b>
12.- La atención del personal de administración y servicios del centro	3,91
13.- La oferta de formación permanente de la Universidad de Vigo para el profesorado	3,00
<b>Recursos humanos (Media Bloque 4)</b>	<b>3,45</b>
14.- Las aulas y su equipamiento	4,04
15.- Los laboratorios, las aulas de informática, los talleres, los espacios experimentales y su equipamiento	4,13
16.- Los espacios auxiliares (biblioteca...) y su equipamiento	4,13
17.- Las plataformas de teledocencia y herramientas multimedia	4,29
<b>Recursos materiales y servicios (Media Bloque 5)</b>	<b>4,15</b>
18.- La formación adquirida por el estudiantado (conocimientos y contenidos)	3,91
19.- La capacidad del estudiantado para aplicar las habilidades y destrezas adquiridas	3,77
<b>Resultados de aprendizaje (Media Bloque 6)</b>	<b>3,84</b>

La valoración media global es de **3,82** en el curso 2020-2021, ligeramente superior a la obtenida en cursos anteriores 3,69 en el curso 2018-2019 y 3,81 en el curso 2016-2017.

Con respecto a las tres preguntas abiertas, se han obtenido los siguientes resultados:

En general, ¿qué es lo que más valoras de la titulación	¿Qué mejoras se podrían incorporar a la titulación?	Puedes incluir otros comentarios o matizaciones que consideres
El grado de preparación que recibe el alumno. que le valdrá en su vida profesional aunque no se desarrolle específicamente en este área.	Mas tiempo para la realización de los TFG	-



El profesorado.	El personal de administración y servicios.	El horario/calendario laboral es demasiado dinámico.
O grado de implicación do profesorado	Mellora na coordinación e programación de horarios.	-
Carácter interdisciplinar reflejado en la variedad de asignaturas cursadas por el alumnado.	-	-
La implicación de los alumnos	-	-
Que los alumnos tengan una buena base de conocimientos para poder ser competitivos en el mundo profesional	Más trabajos grupales	-

El ítem peor valorado es el relativo a “*la información sobre las actividades de extensión universitaria (actividades culturales, deportivas, sociales...)*” con un 2,85 sobre 5,00. El segundo ítem peor valorado es el relativo a “*la oferta de formación permanente de la Universidad de Vigo para el profesorado*” con un 3,00 sobre 5,00. A este respecto, cabe indicar que el profesorado del CUD-ENM ya es admitido en esta oferta de cursos de la Universidad de Vigo, sin embargo, al tratarse de trabajadores de un centro adscrito solo cubren las plazas que quedan libres después del personal propio de la Universidad de Vigo. Por último, el tercer ítem peor valorado es el relativo a “*los horarios de la titulación*” con un 3,08 sobre 5,00.

Los ítems mejor valorados son los relacionados con “*las plataformas de teledocencia y herramientas multimedia*” con un 4,29 sobre 5,00, y “*la accesibilidad de la información sobre la titulación publicada en el web*” con un 4,25 sobre 5,00.

Con respecto a las preguntas de respuesta abierta se constata la necesidad de disponer de unos horarios menos dinámicos en el desarrollo normal del curso.



## Encuestas de satisfacción realizadas al profesorado del Máster

### 1. Introducción

Las encuestas de satisfacción del profesorado con la titulación de Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa del CUD-ENM se realizaron entre los meses de marzo y julio de 2021 al PDI que imparte docencia en el Máster para analizar la satisfacción con la titulación. Dicha encuesta tiene carácter bienal (próxima encuesta en el curso 2022-2023) y se realiza vía web a través de la Secretaría Virtual de la Universidad de Vigo.

### 2. Ficha técnica del proceso

Grupo/s de interés a los que va destinada la encuesta o proceso de medición de satisfacción	Profesorado del Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa del CUD-ENM
Aspecto/cuestión que se somete a evaluación de la satisfacción	Conocer la satisfacción con la titulación
Responsable de la actividad	Área de Calidad de la Universidad de Vigo
Período de recogida de datos	Marzo – Julio 2021
Técnica de recogida de datos	Encuesta web a través de la Secretaría Virtual

#### Objetivos de la evaluación

Conocer la satisfacción del profesorado con la titulación de Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa impartido en el CUD-ENM.

#### Datos técnicos

##### 1. Población

Profesorado que imparte docencia en el Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa del CUD-ENM.

##### 2. Criterios de selección (de la muestra, de las personas entrevistadas o de las personas participantes)

Se selecciona a todo el profesorado que imparte docencia en dicha titulación.

##### 3. Tamaño de la muestra (en su caso, número de personas entrevistadas o número de participantes)

El tamaño de la muestra total es de 22 profesores, de los cuales han participado 13, lo cual supone un 59,09% de participación.



#### 4. Metodología, técnica o modelo para la recogida de datos

Las encuestas se realizan vía web a través de la Secretaría Virtual de los profesores. El Área de Calidad de la Universidad de Vigo recoge y trata los datos de dichas encuestas.

#### 5. Otros datos relevantes

Sin comentarios.

### 3. Cuestionario, guion o herramienta empleada

El cuestionario está dividido en 6 bloques, un primer bloque sobre organización y desarrollo, un segundo bloque sobre información y transparencia, un tercer bloque sobre el sistema de garantía de calidad, un cuarto bloque con preguntas para valorar los recursos humanos, un quinto bloque para valorar los recursos materiales y servicios y, finalmente, un sexto bloque relacionado con los resultados de aprendizaje. La encuesta está compuesta por 19 preguntas de valoración siendo la escala de valoración 1 para muy insatisfactorio, 2 para insatisfactorio, 3 para aceptable (valor medio de la escala), 4 para satisfactorio y 5 para muy satisfactorio. Una pregunta de respuesta sí o no. Y, adicionalmente, hay tres preguntas de respuesta abierta. En el Anexo II se recogen las preguntas de esta encuesta de satisfacción del profesorado con las titulaciones oficiales de la Universidad de Vigo.

### 4. Resultados, análisis y conclusiones

A continuación, se muestran los resultados medios obtenidos para cada una de las preguntas de valoración. El índice de participación ha sido de 59,09% en el curso 2020-2021.

Pregunta	Valoración media
1.- La estructuración u organización temporal de las materias del plan de estudios	4,31
2.- La coordinación entre las materias del plan de estudios	3,92
3.- Los horarios de la titulación	4,15
4.- El calendario de las pruebas de evaluación	4,15
5.- Las prácticas realizadas en las materias de la titulación	3,91
6.- La orientación académica programada en el plan de acción tutorial	4,10
<b>Organización y desarrollo (Media Bloque 1)</b>	<b>4,10</b>
7.- La accesibilidad de la información sobre la titulación publicada en el web	3,46
8.- La utilidad de la información sobre la titulación publicada en el web	3,58
9.- La utilidad de la información sobre la titulación transmitida por otros soportes (plataformas de teledocencia, tablones, pantallas audiovisuales...)	4,00



10.- La información sobre las actividades de extensión universitaria (actividades culturales, deportivas, sociales...)	3,88
<b>Información y transparencia (Media Bloque 2)</b>	<b>3,70</b>
11.- Los canales de participación en la mejora de la titulación (buzón de quejas, sugerencias y felicitaciones, delegación de alumnos, participación en las comisiones, comunicación con los responsables de la titulación...)	4,44
<b>Sistema de garantía de calidad (Media Bloque 3)</b>	<b>4,44</b>
12.- La atención del personal de administración y servicios del centro	4,25
13.- La oferta de formación permanente de la Universidad de Vigo para el profesorado	3,25
<b>Recursos humanos (Media Bloque 4)</b>	<b>3,75</b>
14.- Las aulas y su equipamiento	4,08
15.- Los laboratorios, las aulas de informática, los talleres, los espacios experimentales y su equipamiento	4,00
16.- Los espacios auxiliares (biblioteca...) y su equipamiento	4,09
17.- Las plataformas de teledocencia y herramientas multimedia	3,58
<b>Recursos materiales y servicios (Media Bloque 5)</b>	<b>3,93</b>
18.- La formación adquirida por el estudiantado (conocimientos y contenidos)	4,25
19.- La capacidad del estudiantado para aplicar las habilidades y destrezas adquiridas	4,33
<b>Resultados de aprendizaje (Media Bloque 6)</b>	<b>4,29</b>

La valoración media global es de 3,98 en el curso 2020-2021. No hay datos históricos para comparar la valoración.

Con respecto a las tres preguntas abiertas, se han obtenido los siguientes resultados:

En general, ¿qué es lo que más valoras de la titulación	¿Qué mejoras se podrían incorporar a la titulación?	Puedes incluir otros comentarios o matizaciones que consideres
La profesionalidad del alumnado y su implicación.	La plataforma de teleformación del ministerio de defensa no soporta un número tan grande de usuarios.	-



A coordinación e contido docente	A plataforma de teledocencia en particular o adobe connect a necesidade de ter que reproducir toda a clase pra poder guardala e subila a plataforma	Os salarios deberían incrementarse co IPC
A capacitación do alumnado e o contido práctico das experiencias aportadas	Mais contacto co profesorado, es decir aumento da fase presencial	-

Todos los ítems de la encuesta obtienen una valoración mayor que 3,00 sobre 5,00. Aun así, el ítem peor valorado es “*la oferta de formación permanente de la Universidad de Vigo para el profesorado*” con un 3,25 sobre 5,00, y el “*la accesibilidad de la información sobre la titulación publicada en el web*” con un 3,46 sobre 5,00.

En cuanto a los ítems mejor valorados, destacan “los canales de participación en la mejora de la titulación (buzón de quejas, sugerencias y felicitaciones, delegación de alumnos, participación en las comisiones, comunicación con los responsables de la titulación...)” con un 4,44 sobre 5,00 y “la capacidad del estudiantado para aplicar las habilidades y destrezas adquiridas” con un 4,33 sobre 5,00.

Con respecto a las respuestas a las preguntas abiertas, el profesorado (al igual que el alumnado) revela problemas en la utilización de la plataforma de teledocencia de Adobe Connect.



## Encuestas de satisfacción realizadas al PAS del Grado

### 1. Introducción

Las encuestas de satisfacción del Personal de Administración y Servicios (PAS) con la titulación de Grado en Ingeniería Mecánica del CUD-ENM se realizaron entre los meses de febrero y junio de 2021 al PAS del CUD-ENM para analizar la satisfacción con la titulación. Dicha encuesta tiene carácter bienal (próxima encuesta en el curso 2022-2023).

### 2. Ficha técnica del proceso

Grupo/s de interés a los que va destinada la encuesta o proceso de medición de satisfacción	Personal de Administración y Servicios del CUD-ENM con relación con la titulación de Grado en Ingeniería Mecánica
Aspecto/cuestión que se somete a evaluación de la satisfacción	Conocer la satisfacción con la titulación
Responsable de la actividad	Área de Calidad de la Universidad de Vigo
Período de recogida de datos	Febrero – Junio 2021
Técnica de recogida de datos	Encuesta web

#### Objetivos de la evaluación

Conocer la satisfacción del PAS con la titulación de Grado en Ingeniería Mecánica impartido en el CUD-ENM.

#### Datos técnicos

##### 1. Población

Personal de Administración y Servicios (PAS) en activo en el CUD-ENM con relación con la titulación de Grado en Ingeniería Mecánica.

##### 2. Criterios de selección (de la muestra, de las personas entrevistadas o de las personas participantes)

Se selecciona a todo el PAS en activo que tiene relación con dicha titulación.

##### 3. Tamaño de la muestra (en su caso, número de personas entrevistadas o número de participantes)

El tamaño de la muestra total es de 11 PAS, de los cuales han participado 9, lo cual supone un 81,82% de participación.

##### 4. Metodología, técnica o modelo para la recogida de datos



Para realizar la encuesta, se envió la información del PAS del CUD-ENM al Área de Calidad de la Universidad de Vigo con el fin de que les habilitaran el acceso a la aplicación web que se empleó para realizarla. El proceso de alta en la aplicación se desarrolló sin problemas y el PAS del Centro que así lo estimó oportuno pudo realizar la encuesta. El Área de Calidad de la Universidad de Vigo recoge y trata los datos de dichas encuestas.

## 5. Otros datos relevantes

Sin comentarios.

## 3. Cuestionario, guion o herramienta empleada

El cuestionario está dividido en 6 bloques, un primer bloque sobre información general sobre el centro y sus titulaciones, un segundo bloque con preguntas relacionadas con la comunicación, un tercer bloque con cuestiones sobre recursos humanos, un cuarto bloque con preguntas para valorar los recursos materiales y servicios, un quinto bloque para valorar la gestión de la calidad y, finalmente, un sexto bloque general relacionado con la gestión de la titulación. La encuesta está compuesta por 15 preguntas de valoración siendo la escala de valoración 1 para muy insatisfactorio, 2 para insatisfactorio, 3 para aceptable (valor medio de la escala), 4 para satisfactorio y 5 para muy satisfactorio. Adicionalmente, hay dos preguntas abiertas de respuesta libre. En el Anexo III se recogen las preguntas de esta encuesta de satisfacción del PAS con las titulaciones oficiales de la Universidad de Vigo.

## 4. Resultados, análisis y conclusiones

A continuación, se muestra una tabla con los resultados obtenidos para un total de 9 encuestas realizadas de 11 posibles. El índice de participación ha sido de un 81,82% en el curso 2020-2021, lo que supone un importante incremento respecto a curso anteriores; 36,36% en el curso 2018-2019 y 62,5% en el curso 2015-2016.

Pregunta	Valoración media
1.- La información disponible para el alumnado	4,33
2.- La información recibida para el desarrollo de su trabajo	3,86
3.- La información disponible en la web del centro	4,00
<b>Información general sobre el centro y sus titulaciones (Media Bloque 1)</b>	<b>4,05</b>
4.- La comunicación con los responsables académicos del centro y de la titulación	4,13
5.- La comunicación con el alumnado	3,88
6.- La comunicación con el profesorado	4,50
7.- La comunicación con otros servicios que trabajan en el ámbito académico	4,25



<b>Comunicación (Media Bloque 2)</b>	<b>4,19</b>
8.- La formación para facilitar el desempeño de sus funciones	4,22
9.- La dotación del PAS adscrito	4,13
<b>Recursos humanos (Media Bloque 3)</b>	<b>4,18</b>
10.- Las instalaciones y el equipamiento donde se desenvuelven las titulaciones del centro	4,56
11.- Las instalaciones y el equipamiento donde se realiza su trabajo	4,33
<b>Recursos materiales y servicios (Media Bloque 4)</b>	<b>4,44</b>
12.- La información disponible sobre la gestión de la calidad	3,88
13.- Los canales para realizar quejas, sugerencias y felicitaciones	3,88
14.- Las vías de participación para la mejora de la calidad	3,63
<b>Gestión de la calidad (Media Bloque 5)</b>	<b>3,79</b>
15.- La gestión de la titulación	4,11
<b>General (Media Bloque 6)</b>	<b>4,11</b>

La valoración media global es **4,12** en el curso 2020-2021, lo que supone un importante incremento frente a cursos anteriores: 3,05 en el curso 2018-2019 y 3,76 en el curso 2015-2016.

Con respecto a las preguntas abiertas se han obtenido las siguientes respuestas:

¿Qué es lo que más valoras de la titulación?	¿Qué mejoras considera que se deberían incorporar a las titulaciones?
Que las Armadas más prestigiosas de nuestro entorno geográfico y aliado cuentan con modelos muy parecidos al implantado en España y que esta titulación cuente con la acreditación EUR-ACE®.	Nada que reseñar.

Todos los ítems valorados en la encuesta han obtenido una valoración satisfactoria de más de 3,00 sobre 5,00. Aun así, destacar que los dos ítems peor valorados por el PAS del Grado en Ingeniería Mecánica son “*las vías de participación para la mejora de la calidad*” con un 3,63 sobre 5,00 y “*la información recibida para el desarrollo de su trabajo*” con un 3,86 sobre 5,00. Además, los ítems mejor valorados son “*las instalaciones y el equipamiento donde se desenvuelven las titulaciones del centro*” con un 4,56 sobre 5,00 y “*la comunicación con el profesorado*” con un 4,50 sobre 5,00.



## Encuestas de satisfacción realizadas al PAS del Máster

### 1. Introducción

Las encuestas de satisfacción del Personal de Administración y Servicios (PAS) con la titulación de Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa del CUD-ENM se realizaron entre los meses de febrero y junio de 2021 al PAS del CUD-ENM para analizar la satisfacción con la titulación. Dicha encuesta tiene carácter bienal (próxima encuesta en el curso 2022-2023).

### 2. Ficha técnica del proceso

Grupo/s de interés a los que va destinada la encuesta o proceso de medición de satisfacción	Personal de Administración y Servicios del CUD-ENM con relación con la titulación de Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa
Aspecto/cuestión que se somete a evaluación de la satisfacción	Conocer la satisfacción con la titulación
Responsable de la actividad	Área de Calidad de la Universidad de Vigo
Período de recogida de datos	Febrero – Junio 2021
Técnica de recogida de datos	Encuesta web

#### Objetivos de la evaluación

Conocer la satisfacción del PAS con la titulación de Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa impartido en el CUD-ENM.

#### Datos técnicos

##### 1. Población

Personal de Administración y Servicios (PAS) en activo en el CUD-ENM con relación con la titulación de Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa.

##### 2. Criterios de selección (de la muestra, de las personas entrevistadas o de las personas participantes)

Se selecciona a todo el PAS en activo que tiene relación con dicha titulación.

##### 3. Tamaño de la muestra (en su caso, número de personas entrevistadas o número de participantes)

El tamaño de la muestra total es de 11 PAS, de los cuales han participado 8, lo cual supone un 72,73% de participación.



#### 4. Metodología, técnica o modelo para la recogida de datos

Para realizar la encuesta, se envió la información del PAS del CUD-ENM al Área de Calidad de la Universidad de Vigo con el fin de que les habilitaran el acceso a la aplicación web que se empleó para realizarla. El proceso de alta en la aplicación se desarrolló sin problemas y el PAS del CUD-ENM que así lo estimó oportuno pudo realizar la encuesta. El Área de Calidad de la Universidad de Vigo recoge y trata los datos de dichas encuestas.

#### 5. Otros datos relevantes

Sin comentarios.

### 3. Cuestionario, guion o herramienta empleada

El cuestionario está dividido en 6 bloques, un primer bloque sobre información general sobre el centro y sus titulaciones, un segundo bloque con preguntas relacionadas con la comunicación, un tercer bloque con cuestiones sobre recursos humanos, un cuarto bloque con preguntas para valorar los recursos materiales y servicios, un quinto bloque para valorar la gestión de la calidad y, finalmente, un sexto bloque general relacionado con la gestión de la titulación. La encuesta está compuesta por 15 preguntas de valoración siendo la escala de valoración 1 para muy insatisfactorio, 2 para insatisfactorio, 3 para aceptable (valor medio de la escala), 4 para satisfactorio y 5 para muy satisfactorio. Adicionalmente, hay dos preguntas abiertas de respuesta libre. En el Anexo III se recogen las preguntas de esta encuesta de satisfacción del PAS con las titulaciones oficiales de la Universidad de Vigo.

### 4. Resultados, análisis y conclusiones

A continuación, se muestra una tabla con los resultados obtenidos para un total de 8 encuestas realizadas de 11 posibles. El índice de participación ha sido de un 72,73% en el curso 2020-2021.

Pregunta	Valoración media
1.- La información disponible para el alumnado	3,57
2.- La información recibida para el desarrollo de su trabajo	3,71
3.- La información disponible en la web del centro	3,57
<b>Información general sobre el centro y sus titulaciones (Media Bloque 1)</b>	<b>3,62</b>
4.- La comunicación con los responsables académicos del centro y de la titulación	4,38
5.- La comunicación con el alumnado	3,75
6.- La comunicación con el profesorado	4,13



7.- La comunicación con otros servicios que trabajan en el ámbito académico	4,13
<b>Comunicación (Media Bloque 2)</b>	<b>4,09</b>
8.- La formación para facilitar el desempeño de sus funciones	4,13
9.- La dotación del PAS adscrito	4,25
<b>Recursos humanos (Media Bloque 3)</b>	<b>4,19</b>
10.- Las instalaciones y el equipamiento donde se desenvuelven las titulaciones del centro	4,50
11.- Las instalaciones y el equipamiento donde se realiza su trabajo	4,50
<b>Recursos materiales y servicios (Media Bloque 4)</b>	<b>4,50</b>
12.- La información disponible sobre la gestión de la calidad	3,88
13.- Los canales para realizar quejas, sugerencias y felicitaciones	3,63
14.- Las vías de participación para la mejora de la calidad	3,63
<b>Gestión de la calidad (Media Bloque 5)</b>	<b>3,71</b>
15.- La gestión de la titulación	4,17
<b>General (Media Bloque 6)</b>	<b>4,17</b>

La valoración media global es 4,00 en el curso 2020-2021. No hay histórico de datos con los que comparar dicha valoración.

Con respecto a las preguntas abiertas se han obtenido las siguientes respuestas:

¿Qué es lo que más valoras de la titulación?	¿Qué mejoras considera que se deberían incorporar a las titulaciones?
El impulso de la transformación digital	Nada que reseñar.

Todos los ítems valorados en la encuesta han obtenido una valoración satisfactoria de más de 3,00 sobre 5,00. Aun así, destacar que los dos ítems peor valorados por el PAS del Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa son “*la información disponible para el alumnado*” y “*la información disponible en la web del centro*” con un 3,57 sobre 5,00. Además, los ítems mejor valorados son “*las instalaciones y el equipamiento donde se desenvuelven las titulaciones del centro*” y “*las instalaciones y el equipamiento donde se realiza su trabajo*” con un 4,50 sobre 5,00.



## Encuestas de satisfacción realizadas a egresados del Grado

### 1. Introducción

Las encuestas de satisfacción realizadas a alumnos egresados del Cuerpo General y de Infantería de Marina de la Escuela Naval Militar (ENM) realizadas en el curso 2020-2021 están referidas a los alumnos egresados a la finalización del curso 2019-2020. Este estudio tiene como finalidad valorar el grado de satisfacción de los alumnos egresados de la ENM, al objeto de contribuir a la mejora continua de los recursos y del sistema de enseñanza. Para alcanzar dicho objetivo, se divide la encuesta en tres bloques diferenciados:

- ✓ Percepción del nivel de satisfacción en referencia a la organización, servicios y recursos de la ENM.
- ✓ Percepción del nivel de satisfacción respecto a las competencias generales y específicas, adquiridas por los egresados de cada Cuerpo.
- ✓ Percepción del nivel de satisfacción adquirido con el Grado de Ingeniería Mecánica, por parte de aquellos egresados que lo hayan cursado.

En este informe se analizan las respuestas relativas al último bloque.

### 2. Ficha técnica del proceso

Grupo/s de interés a los que va destinada la encuesta o proceso de medición de satisfacción	Oficiales egresados del Cuerpo General y de Infantería de Marina durante el curso 2019-2020.
Aspecto/cuestión que se somete a evaluación de la satisfacción	Percepción del nivel de satisfacción de los egresados de cada Cuerpo.
Responsable de la actividad	Escuela Naval Militar (ENM)
Período de recogida de datos	15 días (23 de octubre de 2020 al 6 de noviembre de 2020)
Técnica de recogida de datos	Cuestionario enviado en formato Excel al buzón personal de los alumnos egresados.

#### Objetivos de la evaluación

Conocer la satisfacción de los alumnos egresados en relación a la Escuela Naval Militar, a las competencias generales y específicas adquiridas y al Grado en Ingeniería Mecánica.

#### Datos técnicos

##### 1. Población



Esta encuesta fue dirigida a los Oficiales egresados de la ENM durante el año 2020, ascendiendo la población de estudio a un total de ciento once (111) Alféreces de Navío (AN) / Tenientes (Tte.).

## 2. Criterios de selección (de la muestra, de las personas entrevistadas o de las personas participantes)

Dado el reducido tamaño poblacional, no se emplearán técnicas de muestreo y, por tanto, la encuesta fue remitida al conjunto de la población de estudio.

## 3. Tamaño de la muestra (en su caso, número de personas entrevistadas o número de participantes)

El número inicial de egresados encuestados ascendió a un total de 111 Oficiales, de los cuales 52 cumplimentaron y emitieron correctamente la encuesta. De este modo la tasa de respuesta supuso un 46% de la población.

## 4. Metodología, técnica o modelo para la recogida de datos

Cada encuestado recibió en su buzón del correo personal, un fichero Excel con el cuestionario confeccionado, así como una breve guía de instrucciones a seguir. Una vez cumplimentada la encuesta, se remitió el fichero al buzón de correo de la SETAD (Sección de Técnicas de Apoyo a la Decisión).

## 5. Otros datos relevantes

Las encuestas tienen carácter voluntario, anónimo y confidencial.

## 3. Cuestionario, guion o herramienta empleada

El cuestionario está conformado por 24 preguntas, de las cuales 22 se corresponden con el formato de respuesta única valorable en el rango de valores definido entre 1 y 10, entendiéndose 1 como muy mala, 5 como regular y 10 como muy buena. Algunas de las preguntas cuentan con preguntas anidadas, mientras que las 2 preguntas restantes se ajustan a un campo de texto libre que recoge las opiniones y propuestas de los propios encuestados. Las preguntas están agrupadas en tres bloques; el primer bloque con preguntas relativas a la Escuela Naval Militar, al grado de satisfacción con su organización, servicios, medios de enseñanza, instalaciones, profesorado militar y sistema de enseñanza; el segundo bloque con preguntas relativas a las competencias generales y específicas adquiridas y un tercer bloque con preguntas relativas al Grado en Ingeniería Mecánica respecto al grado de satisfacción obtenido de las capacidades, conocimientos y metodologías empleadas. En el Anexo IV se recogen las preguntas de esta encuesta de satisfacción de los alumnos egresados del Grado en Ingeniería Mecánica.



## 4. Resultados, análisis y conclusiones

A continuación, se muestran los resultados medios obtenidos para cada una de las preguntas de valoración en el bloque de satisfacción con el Grado en Ingeniería Mecánica.

Pregunta	Valoración media
17.- ¿Cuál es su grado de satisfacción con las competencias del plan de estudios del Grado?	7,15
18.- ¿Cuál es su grado de satisfacción con la actualidad de la formación recibida en las asignaturas del Grado?	7,12
19.- ¿Cuál es su grado de satisfacción con las metodologías de enseñanza empleadas en la asignatura del Grado?	6,85
20.- ¿Cuál es su grado de satisfacción con la organización temporal de las asignaturas del plan de estudios del Grado? (Orden y distribución de las asignaturas)	6,76
21.- De ser el caso, ¿cuál es su grado de satisfacción con los programas de movilidad?	5,85
22.- ¿Cuál es su satisfacción con la utilidad de la formación recibida en el Grado para su carrera profesional?	6,77

Además, se presentan las valoraciones medias obtenidas respecto a los medios e instalaciones dirigidos a la enseñanza.

Pregunta	Valoración media
9.- ¿Cómo valora los medios disponibles para los alumnos?	7,03
9.1.- Aulas	7,42
9.2.- Salas de ordenadores (Aulas TIC)	7,25
9.3.- Laboratorios	7,64
9.4.- Bibliotecas	6,78
9.5.- Seminarios	7,16
9.6.- Zonas de estudio	5,94
9.7.- Simuladores	7,64
9.8.- Plataformas de teledocencia y herramientas multimedia	6,42

Con respecto a las preguntas abiertas se han obtenido las siguientes respuestas:



En general, ¿qué es lo que más valora de la titulación?	Según su opinión, ¿cuáles son las mejoras necesarias en la formación del Grado? Por favor, explique sus propuestas de mejora.
La capacidad para afrontar nuevos problemas que te aporta	Mayor tiempo de estudio. el grado necesita un mayor número de horas de estudio personal
Capacidad de resolución de problemas tecnológicos	Criterio de evaluación común de los diferentes profesores en, por ejemplo, el TFG.
Buena formación para el mundo civil.	Debería estar enfocada a lo que se le va a exigir a un Oficial. Tal y como está planteado, es más importante Ingeniería, ya que por ley hay que cumplir una serie de créditos para poder ser ingeniero. En mi opinión los últimos dos años la formación militar ha sufrido un bajón importante por culpa de la Ingeniería ya que conlleva más tiempo y dificultad.
Los conocimientos técnicos aportados, que permiten un mejor desempeño de las funciones como Oficial de un Destino, así como el hábito de estudio adquirido.	Considero necesaria una mejora en las condiciones de estudio de los alumnos, de forma que la Escuela permita a los alumnos maximizar su rendimiento académico.
La capacidad de adaptación a los problemas y sacarle soluciones alternativas teniendo una visión más flexible.	Un grado que se adecúe más al futuro como oficial de marina ( no me parecen nada importantes asignaturas como química, ciencias de los materiales, medioambiente, etc...)
La formación recibida que es aplicable en los buques de la Armada, por ej.: asignatura de motores navales, etc.	Creo que es necesario recibir una formación mejor en las asignaturas que pueden facilitarnos el día a día en nuestro trabajo como oficiales. También es imprescindible que se impartan cursos acerca de las principales herramientas que se utilizan a diario (SACOMAR, GALIA, EXCEL, WORD, etc.), para así ir sobrados y sacar el máximo partido a lo que de verdad se usa
Asignaturas TELECO	No tengo mejoras, está bien orientado



<p>La inquietud por el conocimiento científico-técnico que aporta al alumnado. Desarrolla un vínculo entre el ámbito militar y otras áreas de conocimiento que mucho pueden aportar a nuestra profesión</p>	<p>Creo que actualmente las prácticas de las asignaturas están orientadas a marcar un "tick" en una hoja de control de la guía docente. Creo que es posible buscar cierto dinamismo que permita a los alumnos "disfrutar" de la única parte práctica de los estudios (impresión 3D, creación de circuito impreso, etc.)</p>
<p>Es un título civil que cumple requisitos y que por lo tanto asegura que el alumno es capaz de superar en condiciones de estudio difíciles un grado complicado. Mejor tener eso que nada.</p>	<p>La titulación NO VALE para el desempeño de funciones en unidades de la Armada. Es una carrera buena, pero se debe cambiar a una titulación de grado en transporte marítimo</p>
<p>Capacidad para organizarme</p>	<p>Cambio de asignaturas como Fundamentos de empresas o Fundamentos de fabricación por una mayor intensificación en asignaturas relativas a tecnologías navales</p>
<p>capacidad de lidiar con estrés</p>	<p>muchas asignaturas inútiles. Estudiar la viabilidad de una carrera específica para oficiales de cg y cim, mezclando diferentes asignaturas de relaciones Internacionales, administración de empresas, historia bélica, idiomas, etc.</p>
<p>Los conocimientos técnicos que permiten abordar los diferentes sistemas de la FIM</p>	<p>Menos horas de estudios entre clase, y una mayor cantidad de horas de estudio continuadas.</p>
<p>Preparación técnica para mejor uso y comprensión de equipos y sistemas a bordo de las unidades</p>	<p>Anticipar los trabajos y exámenes con mayor antelación, optimizando el tiempo de estudio del alumnado y su adaptación con el régimen militar de la ENM. Intentar minimizar los movimientos entre edificios de clase, asignando aulas y laboratorios por brigadas en función de las necesidades académicas.</p>



<p>Preparación para nuestro desempeño como oficiales del ejército español</p>	<p>Adaptar el sistema de evaluación, haciendo que sea un sistema continuo de verdad, quitando materia ya aprobada. Hacer compatibles horarios CUD, con exámenes y con régimen de vida militar. Lo más destacable: Dar una semana de estudio libre antes de los finales (caso de no haber quitado materia tras aprobarla).</p> <p>Actualmente se deja 1 o 2 días como mucho, lo que hace imposible preparar bien los exámenes. Con el Plan de Estudios vigente actualmente para los Oficiales del Cuerpo de Intendencia se imparten una serie de asignaturas de conocimiento naval (maniobra y navegación, meteorología, comunicaciones, plataforma naval, etc.), a la pregunta del alumno de que por qué debe cursar estas asignaturas el profesorado contesta que si bien le sorprende, el fin último de estas asignaturas para el Oficial del Cuerpo de Intendencia el objetivo es que aprenda a navegar. Durante este 2º curso del Plan de Estudios de Intendencia no se hizo ni una sola salida a la mar ni en Veleros Ligeros ni navegación a motor. La promoción 94 durante sus dos años de aprendizaje en el Escuela no subió a la Cofa ni un sola vez.</p>
<p>RESILIENCIA, CAPACIDAD PARA ENFRENTARME Y SOLVENTAR PROBLEMAS Y ADQUIRIR LOS CONOCIMIENTOS PARA EL DESEMPEÑO DE LAS FUNCIONES DE MI DESTINO, LAS CUALES NO SE ME HAN ENSEÑADO EN LA ESCUELA, LO CUAL ES REALMENTE INCREÍBLE. LA TITULACIÓN TE ENSEÑA A BUSCARTE LA VIDA, ES LO ÚNICO QUE SE SACA DE ESTO.</p>	<p>OTORGAR EL MANDO DE LA ESCUELA, DEL CUD Y SENDAS JEFATURAS DE ESTUDIOS A PERSONAL CUALIFICADO PARA LA ENSEÑANZA Y NO A CUALQUIER COMANDANTE AJENO A LOS PROBLEMAS REALES DE LA FORMACIÓN UNIVERSITARIA Y LAS POSIBLES CONSECUENCIAS PSICOLÓGICAS DE EXCEDERSE EN LA PRESIÓN SOBRE JÓVENES DE APENAS 18/19 AÑOS.</p>



<p>Aprender a razonar y trabajar con presión y de forma científica y lógica.</p>	<p>Debería ser posible que el alumno pudiese escoger entre asistir a clases teóricas o permanecer en estudio para realizarlo por su cuenta. Esto lo justifico: primero, por la necesidad de sacar más horas de estudio sin mermar las necesarias horas de tiempo libre del alumno (deporte, descanso del alumno); y segundo, debido a que, en muchas asignaturas, el alumno pierde el tiempo en estas horas, no por nada, sino porque si se le diese más oportunidad de gestión propia de su tiempo de estudio, sería capaz de organizarse mejor.</p>
--	---



<p style="text-align: center;">Curriculum</p>	<p>CREO QUE MUCHAS MATERIAS NO DAN UN ENFOQUE PRÁCTICO. SE CENTRAN DEMASIADO EN LA TEORÍA Y RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS, PERO SE DEBERÍAN REALIZAR TRABAJOS EN LOS QUE SE EMPLEE EL CONTENIDO DE LA ASIGNATURA PARA ILUSTRAR LA UTILIDAD DE ESTE: EJ.1: DUDO QUE ALGUIEN HAYA TERMINADO LA CARRERA SABIENDO PARA QUE SIRVEN LOS CÍRCULOS DE MOHR.</p> <p>EJ2.: EN LA ASIGNATURA DE FABRICACIÓN SE IMPARTE DEMASIADO VOLUMEN DE CONTENIDO TEÓRICO. ES IMPOSIBLE ASIMILARLO, Y ADEMÁS NO SE LE DA NINGÚN USO QUE NO SEA APROBAR EL EXAMEN.</p> <p>EJ.3.: SE NOS ENSEÑA A USAR SIEMENS NX PARA DISEÑO, MODELACIÓN, ETC. PERO CREO QUE SERÍA INTERESANTE DEDICAR EN ALGUNA ASIGNATURA Y PROYECTO QUE VAYA DESDE EL DISEÑO DE UNA PIEZA SENCILLA HASTA SU POSTERIOR IMPRESIÓN EN 3D. EJ.4.: EN VARIAS ASIGNATURAS SE IMPARTE EL “ANÁLISIS ADIMENSIONAL”. APARTE DE RESOLVER EL MISMO PROBLEMA UNA Y OTRA VEZ, Y LUEGO DESAPARECER DEL TEMARIO EN CURSOS POSTERIORES, SERÍA INTERESANTE DARLE ALGÚN TIPO DE ENFOQUE PRÁCTICO A ESTO.</p> <p>EJ.5.: EN LA ASIGNATURA “FUNDAMENTOS DE ELECTROTECNIA” EL ÚLTIMO BLOQUE CONSISTE EN MÁQUINAS ELÉCTRICAS. EL PROFESOR NOS REPITE UNA Y OTRA VEZ QUE LUEGO NO SE VUELVE A IMPARTIR NINGUNA ASIGNATURA RELACIONADA CON ESTE TEMA, ADEMÁS QUE POR FALTA</p>
---	---



	<p>DE TIEMPO SIEMPRE HAY ALGÚN TEMA QUE NO SE IMPARTE EN CLASE Y SE LE MANDA AL ALUMNO MIRARLO EN CASA (TRANSFORMADORES).</p>
<p>Capacidad de resolver problemas, el hecho de estudiar el Grado te amplía la mente y te hace ver las cosas de manera distinta, y afrontar los problemas de una manera más técnica y útil para conseguir resolverlos</p>	<p>Hay asignaturas que no son del todo útiles para nuestro desempeño de funciones como Oficial. Se podría estudiar la posibilidad de enfocarlas de una manera más atractiva. para los alumnos. Además, hay períodos de exámenes muy comprimidos en los que muchas veces, uno no saca un mínimo de notas por el escaso tiempo entre examen y examen (Por ejemplo, terminar un examen final que ha tenido dos partes, una por la mañana y otra por la tarde hasta las 20:00, y tener otro examen final a la mañana siguiente).</p>
<p>LOS CONOCIMIENTOS</p>	<p>UNA EVALUACION CONTINUA REAL (QUITANDOTE PARTES DE LA ASIGNATURA PROGRESIVAMENTE) MEJORARIA LOS RESULTADOS GENERALES DEL BATALLON DE ALUMNOS</p>



En primer lugar, la capacidad de aprendizaje debido al alto volumen de materia que se debe estudiar en un tiempo tan breve (Grado y Formación Militar), haciéndolo además bajo un régimen que es totalmente desfavorable para el alumno, basándose este en el estudio obligatorio y un horario que contempla clases desde las 0900h hasta las 1900h todos los días. En segundo lugar, todos los conocimientos de Ingeniería adquiridos en la realización del Grado, ya que estos son muy útiles para el desempeño como Oficial en un buque, sea cual sea el primer destino que ocupe.

Como he reflejado en la anterior respuesta, hay dos aspectos que son totalmente contraproducentes para fomentar un hábito de estudio en un alumno. En primer lugar, el horario. Se pretende que un alumno después de 12 horas sin tener ni tiempo para ir al baño por estar en clases, educación física o instrucción y adiestramiento, llegue a su camareta y se ponga a estudiar descansando únicamente para cenar. Obviamente es imposible. El horario no debe estar tan comprimido y sé, además, que es posible quitar horas de clase. Cuando yo ingresé en la Escuela Naval en 2015, había 5 horas de clase por la mañana y 2 horas por la tarde. En los últimos dos años se han pasado a tener 6 horas por la mañana y 4 horas por la tarde. ¿Ha aumentado la necesidad de horas de clase? Seguimos estudiando exactamente las mismas asignaturas. No tiene ningún sentido. En segundo lugar, los estudios de refuerzo tutorizado, comúnmente conocidos como "praderas". Si un alumno no quiere/tiene ganas de estudiar, por mucho que le sientes dos horas en una biblioteca, no se va a poner a estudiar. Es así. Las praderas lo único que consiguen es ahogar a los alumnos, que no tienen tiempo ni para ir a tomarse una coca cola y charlar con los compañeros. ¿Así como van a rendir académicamente? A los hechos me remito. Los alumnos de la 1º brigada, que son los que están sujetos a los criterios más estrictos en cuanto a estudios de refuerzo tutorizado son los que, año tras año, obtienen los peores resultados académicos. Basándome en mi experiencia personal, conforme fui dejando de tener que ir a estos estudios de refuerzo tutorizado a medida que fui pasando de curso, mis resultados fueron mejorando, como los de la gran mayoría.



<p>La capacidad de trabajo que conlleva el estudio de una carrera universitaria, además del reconocimiento del trabajo realizado en el mundo civil, cosa que con las asignaturas militares no se reconocen y considero un fallo grande.</p>	<p>Quizás una ligera ampliación en la oferta o libertad a la hora de escoger asignaturas y adaptarla más a nuestra profesión, como la asignatura de inglés podría ser ingles marítimo como se oferta en la marina mercante.</p>
<p>El poder formarse posteriormente con un master.</p>	<p>Formación más amplia en máquinas o equipos que nos encontramos en los barcos desde el primer año, no solo el último.</p>
<p>La adquisición de hábitos de estudio y trabajo a parte de la capacidad de solucionar situaciones difíciles en ambientes desfavorables. A parte valoro positivamente la formación técnica adquirida.</p>	<p>Conseguir una aplicabilidad del grado a la vida real, incluso con la implementación de nuevas asignaturas que ayuden a la gestión del personal.</p>
<p>El conocimiento técnico adquirido y la dedicación del profesorado</p>	<p>Creo que la formación universitaria debe realizarse antes de realizar la formación militar, para afianzar bien los conceptos y no tener que decidir entre estudiar una asignatura militar y otra civil</p>
<p>Aporta seriedad al plan de estudios</p>	<p>El título de grado y la organización de la ENM deben ir de la mano en cuanto a la planificación del calendario, establecer fechas de exámenes, etc., es algo que funcionaba muy bien hace 5 años y que se ha ido perdiendo hasta desaparecer por completo en la actualidad. Mi opinión que no es tanto la culpa del profesorado civil como de la organización militar de la escuela. Específico del título de grado, mi recomendación sería intentar desprenderse de funcionarios acomodados como el Sr [REDACTED] el Sr [REDACTED] que no aportan nada de valor a la institución. La función principal de un profesor es enseñar, y ellos no me han enseñado nada en ninguna de las asignaturas que me han impartido.</p>

En primer lugar, se ha producido un aumento de la participación con respecto a cursos anteriores: 46% en el curso 2020-2021, 40,91% en el curso 2019-2020 o 44,29% en el curso 2018-2019. Además, las encuestas fueron rediseñadas y mejoradas en este curso académico.



Con respecto a los resultados obtenidos de las preguntas cuantitativas de valoración de la satisfacción con el Grado en Ingeniería Mecánica se ha obtenido una valoración media global por encima del nivel aceptable 6,75 en el curso 2020-2021, superior a cursos anteriores: 6,60 en el curso 2019-2020 y 6,20 en el curso 2018-2019.

Como primera de las preguntas de texto abierto incluidas en el cuestionario de encuesta se les pregunta a los egresados ¿qué es lo que más valora de la titulación? En vista de los resultados obtenidos, los egresados valoran en mayor medida, la capacidad de afrontar problemas y la ventaja de una formación profesional, que les confiere unos estudios de Grado.

Como segunda de las preguntas de texto abierto se les pregunta a los egresados ¿Cuáles son las mejoras necesarias en la formación del Grado? En vista de los resultados obtenidos, los egresados destacan claramente que consideran que los estudios de Grado, no están acorde con lo que debiera ser una carrera militar o que por lo menos, que debiera organizarse mejor en la impartición de las asignaturas, haciendo continuas alusiones a la falta de tiempo para el estudio o para la preparación de pruebas de evaluación.



## Encuestas de satisfacción realizadas a los mandos de egresados del Grado

### 1. Introducción

El objetivo principal de esta encuesta consiste en determinar el grado de satisfacción de los mandos directos de los Oficiales de los Cuerpos General (CGA) e Infantería de Marina (CIM), que accedieron a la ENM sin titulación universitaria reglada (ST) y que egresaron durante el año 2020; acorde a su desempeño profesional y la adecuación de la titulación de Graduado de Ingeniería Mecánica a su puesto de trabajo. Para alcanzar el objetivo marcado, se analiza el grado de satisfacción alcanzado por los mandos, en los siguientes conceptos:

- Competencias generales.
- Competencias específicas.
- Grado de Ingeniería mecánica.
- Otras cuestiones.

### 2. Ficha técnica del proceso

Grupo/s de interés a los que va destinada la encuesta o proceso de medición de satisfacción	Mandos de los Oficiales egresados del Cuerpo General y del Cuerpo de Infantería de Marina en el curso 2019-2020
Aspecto/cuestión que se somete a evaluación de la satisfacción	Determinar el grado de satisfacción de los mandos directos de los oficiales egresados en el curso 2019-2020 con su desempeño profesional y con la adecuación de la titulación de Grado en Ingeniería Mecánica.
Responsable de la actividad	Escuela Naval Militar (ENM).
Período de recogida de datos	15 días (23 de octubre de 2020 – 6 de noviembre de 2020) + 1 semana de ampliación de plazo al no recibirse un número representativo de encuestas.
Técnica de recogida de datos	Cuestionario enviado a través de correo personal.

#### Objetivos de la evaluación

El objetivo principal de esta encuesta de estudio, consiste en determinar el grado de satisfacción de los mandos directos de los Oficiales de los Cuerpos General (CGA) e Infantería de Marina (CIM), que accedieron a la ENM sin titulación universitaria reglada (ST) y que egresaron durante el año 2020; acorde a su desempeño profesional y la adecuación de la titulación de Graduado de Ingeniería Mecánica a su puesto de trabajo.

#### Datos técnicos



## 1. Población

La población de estudio recoge a la totalidad de Comandantes de Unidad que tienen al menos un Oficial del Cuerpo General o Infantería de Marina, egresado durante el año 2020.

## 2. Criterios de selección (de la muestra, de las personas entrevistadas o de las personas participantes)

Tal y como se indica anteriormente, se emite la encuesta a la totalidad de Comandantes de Unidad que tienen al menos un Oficial del Cuerpo General o Infantería de Marina, egresado durante el año 2020.

## 3. Tamaño de la muestra (en su caso, número de personas entrevistadas o número de participantes)

El tamaño de la población de referencia asciende a un total de veinte (20) Capitanes de Navío / Coroneles y Capitanes de Fragata / Comandantes, por cuanto no se justifica la aplicación de técnicas de muestreo y, por ende, la encuesta ha sido remitida a la totalidad de la población de estudio.

## 4. Metodología, técnica o modelo para la recogida de datos

Cada encuestado recibe en su buzón de correo personal, un fichero EXCEL que alberga el cuestionario confeccionado, así como una breve guía de instrucciones a seguir. Una vez cumplimentada la encuesta, se remite al buzón de correo de la SETAD (Sección de Técnicas de Apoyo a la Decisión).

## 5. Otros datos relevantes

Carácter voluntario, anónimo y confidencial.

## 3. Cuestionario, guion o herramienta empleada

El cuestionario confeccionado e incluido en el Anexo V. Encuesta de satisfacción de Mandos de los Oficiales Egresados realizadas durante el curso 2020-2021, está formado por catorce (14) preguntas que se corresponden con el formato de respuesta única valorable en el rango de valores definido [1...10], cinco (5) de las cuales cuentan con preguntas anidadas y tres (3) de estas últimas, recogen su respuesta en un campo de texto abierto, con las opiniones y propuestas emitidas por los propios encuestados. El bloque relativo a la titulación de Grado en Ingeniería Mecánica está constituido por seis (6) preguntas con formato de respuesta única valorable en el rango de valores definido [1...10], tres (3) de las cuales cuentan con preguntas anidadas, recogiendo cada una de ellas un campo de texto libre.



## 4. Resultados, análisis y conclusiones

El número inicial de mandos encuestados ascendió a un total de veinte (20) Comandantes, de los cuales dieciocho (18), cumplieron y emitieron correctamente la encuesta. De este modo, la tasa de respuesta supuso el noventa por ciento (90%) de la población.

En esta sección nos centraremos en exponer los resultados obtenidos en el bloque relativo a la titulación de Grado en Ingeniería Mecánica. En la siguiente tabla se muestran los resultados medios obtenidos para dichas cuestiones.

Pregunta	Valoración media
9.- Atendiendo a las necesidades de su Unidad, ¿cómo valora la formación de Ingeniería Mecánica adquirida por los oficiales?	6,00
10.- ¿Cuál es su nivel de satisfacción con el desempeño profesional de los Oficiales a su cargo?	7,28
11.- ¿Cuál cree que es el valor añadido que aporta un Oficial con el Grado en Ingeniería Mecánica a su Unidad?	6,29
12.- Seleccione las competencias asociadas al Grado en Ingeniería Mecánica más relevantes que deben poseer los Oficiales a su cargo (0-Nada Relevante; 10-Completamente Relevante):	-
12.1.- Prácticas (conocimiento de la profesión, habilidades informáticas).	7,61
12.2.- Conocimiento de lenguas extranjeras.	8,06
12.3.- Interpersonales (Trabajo en equipo, comunicación oral).	8,00
12.4.- Resolución de problemas, toma de decisiones.	8,00
12.5.- Otras (indique cuales).	-
13.- En general, ¿qué es lo que más valora de los Oficiales graduados en Ingeniería Mecánica a su Unidad? (0-Nada Valorado; 10-Muy Valorado)	-
13.1.- Formación.	6,61
13.2.- Actitud (responsabilidad, profesionalidad, motivación, iniciativa, compromiso...).	7,67
13.3.- Capacidad (Aprendizaje, trabajo, adaptación, integración...).	8,00
13.4.- Resolución de problemas, toma de decisiones.	7,17
13.5.- Otros (indique cuales).	-
14.- En su opinión, ¿qué mejoras considera que se deberían incorporar al plan de estudios del Grado?	-
14.1.- Formación adaptada y/o actualizada.	7,12
14.2.- Mayor formación práctica.	8,06
14.3.- Mejorar el nivel de idiomas.	7,00



14.4.- Ahondar en competencias transversales (capacidad de análisis, comunicación, trabajo en equipo...etc.).	7,24
14.5.- Otros (indique cuales).	-

Con respecto a las preguntas de respuesta abierta se han obtenido las siguientes respuestas:

<b>Pregunta 12.5 Seleccione Otras competencias asociadas al Grado en Ingeniería Mecánica más relevantes que deben poseer los Oficiales a su cargo</b>
Método científico aplicado a la investigación.
Gestión de Proyectos.
Competencias sociales: Empatía y Asertividad y Competencias marineras: gobierno y seguridad del buque.
Análisis de la situación y estrategias para alcanzar el objetivo deseado.

<b>Pregunta 13.5 En general, ¿qué más valora de los Oficiales graduados en Ingeniería Mecánica a su Unidad?</b>
Vocación y motivación personal.
Gestión de proyectos.
Capacidad de aprendizaje. Seguridad en sí mismos.

<b>Pregunta 14.5 En su opinión, ¿qué otras mejoras considera que se deberían incorporar al plan de estudios del Grado?</b>
Recursos instrumentales de investigación.
Gestión de proyectos.
Posibilidad de cursar Ingeniería Telecomunicaciones o relacionada.
Competencias profesionales: Conocimiento de las aplicaciones actuales; su utilidad y empleo (por ej. el galia, sigapea, sigma web, sidae, etc.).
Competencias profesionales: Conocimiento de la gestión de los diferentes presupuestos con que cuenta el buque, del material y de los víveres.
Competencias profesionales: Conocimiento del entorno empresarial y económico marítimo (por ej. industrias navieras y pesqueras).
Competencias profesionales: Conocimiento del desarrollo profesional del personal de la Armada (los diferentes tipos de carrera para marinería y suboficiales con requisitos de estudios y posibilidades de cambio de especialidad).
Competencias profesionales/sociales: conocimiento del entorno social del personal de la Armada y las dificultades y legislación relativa a la gestión del personal.
CAPACIDAD DE LIDERAZGO. CAPACIDAD DE DECISION.
Conocimientos sobre clasificación de Espacios Marítimos

En cuanto a las competencias asociadas al Grado en Ingeniería Mecánica, a tenor de valoraciones aportadas, se constata que los mandos valoran más las competencias obtenidas por nivel idiomático (otras lenguas extranjeras), levemente por encima de las competencias



que aportan capacidad a la hora de tratar la resolución de un problema o la toma de decisiones, así como las interpersonales (trabajo en equipo, comunicación oral).

En cuanto a las características aportadas por la titulación de Grado en Ingeniería Mecánica, a tenor de valoraciones aportadas, se constata que los mandos valoran sobre todo la capacidad (aprendizaje, trabajo, adaptación, integración, etc.), seguida por la aptitud (responsabilidad, profesionalidad, motivación, iniciativa, compromiso, etc.) mostradas por el egresado y resultando la formación la menor valorada.

En cuanto a las posibles incorporaciones al plan de estudios, a tenor de valoraciones aportadas, se constata que los mandos opinan que se debe incorporar una mayor formación práctica y ahondar en las competencias transversales.



## Encuestas de satisfacción con el PAT realizada al alumnado del Grado

### 1. Introducción

El objetivo de estas encuestas de satisfacción es conocer la opinión del alumnado con respecto al Plan de Acción Tutorial del CUD-ENM. En este informe se recoge únicamente las encuestas realizadas al alumnado del Grado en Ingeniería Mecánica.

Grupo/s de interés a los que va destinada la encuesta o proceso de medición de satisfacción	Alumnos de quinto curso del Grado en Ingeniería Mecánica impartido en CUD-ENM.
Aspecto/cuestión que se somete a evaluación de la satisfacción	Determinar el grado de satisfacción del alumnado con el PAT del Grado en Ingeniería Mecánica del CUD-ENM.
Responsable de la actividad	Coordinador del PAT del CUD-ENM
Período de recogida de datos	8 de octubre de 2020 - 31 de octubre de 2020
Técnica de recogida de datos	Formulario online a través de Google-forms.

### 2. Ficha técnica del proceso

#### Objetivos de la evaluación

Determinar el grado de satisfacción del alumnado con el PAT del Grado en Ingeniería Mecánica del CUD-ENM.

#### Datos técnicos

##### 1. Población

Alumnos de quinto curso del Grado en Ingeniería Mecánica impartido en el CUD-ENM.

##### 2. Criterios de selección (de la muestra, de las personas entrevistadas o de las personas participantes)

Todo el alumnado de último curso que ha estado incluido en el PAT a lo largo de los cursos académicos anteriores.

##### 3. Tamaño de la muestra (en su caso, número de personas entrevistadas o número de participantes)



Los alumnos de quinto curso durante el curso académico de 2020-2021 ascienden a 67 alumnos.

#### 4. Metodología, técnica o modelo para la recogida de datos

Se realizó la encuesta a través de formularios online a través de la herramienta Google-forms.

#### 5. Otros datos relevantes

Sin comentarios.

### 3. Cuestionario, guion o herramienta empleada

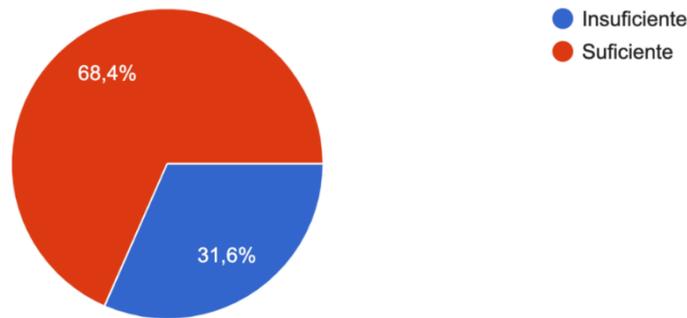
Una de las acciones de mejora del centro era la de aumentar la eficacia de las encuestas de satisfacción del PAT realizada al alumnado. La evaluación del PAT se concibe como una herramienta esencial necesaria para detectar deficiencias o desviaciones en el desarrollo del plan, y contribuir así a la mejora de la calidad y de la excelencia de la educación. Por esta razón, y con el objeto de aumentar la participación en las mismas, se crearon unos formularios online a través de la herramienta Google-forms empleando el cuestionario adjunto como Anexo VI Encuesta de satisfacción con el PAT realizada al alumnado (realizadas durante el curso 2020-2021). Las encuestas se pasaron entre el 8 y el 31 de octubre de 2020. En esta ocasión, debido a la crisis sanitaria derivada de la COVID-19, que alteró inevitablemente el cumplimiento de varios hitos establecidos en el cronograma PAT del curso 2019-2020, la encuesta se envió exclusivamente a los alumnos de quinto curso (67 alumnos) con objeto de obtener resultados más representativos.

La encuesta está compuesta por 6 preguntas de valoración con distintas escalas de valoración (Insuficiente / Suficiente; Muy mala / Mala / Buena / Muy buena; Nada / Poco / Bastante / Mucho; Si / No), y dos preguntas de respuesta libre.

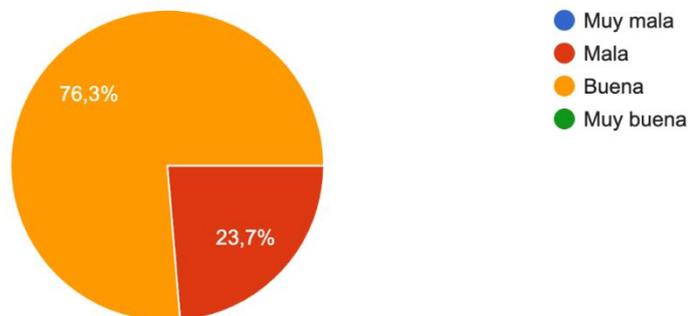
### 4. Resultados, análisis y conclusiones

En total, se obtuvieron 38 respuestas de 67 posibles (56,7% de participación). A continuación, mostramos los resultados que se han obtenido para cada una de las preguntas.

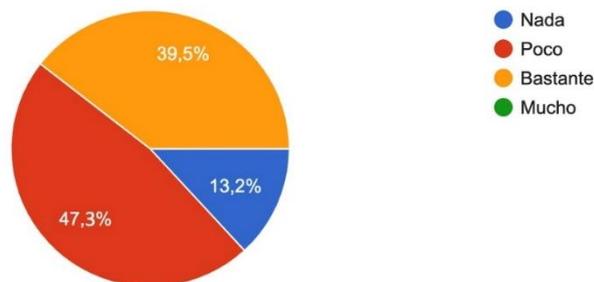
- **Valore la documentación y la información previa ofrecida del PAT:** con una escala de valoración Insuficiente/Suficiente, el 68,4% del alumnado la han calificado como Suficiente.



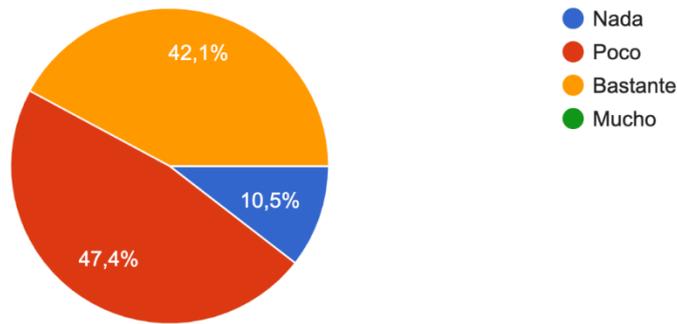
- **Evalúe la organización y la coordinación de las distintas actividades desarrolladas en el PAT:** con una escala de valoración Muy mala / Mala / Buena / Muy buena, el 76,3% del alumnado participante la ha valorado como Buena frente a un 23,7% que la han considerado como Mala.



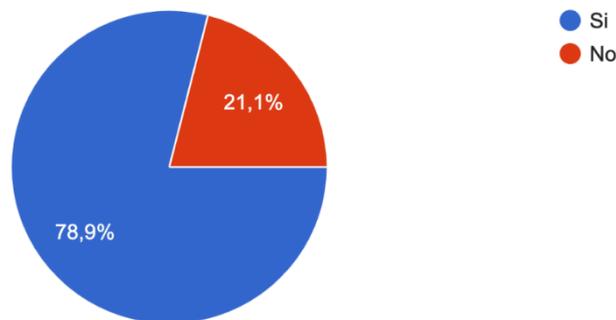
- **¿En qué grado el desarrollo del PAT respondió a sus expectativas?:** con una escala de valoración Nada / Poco / Bastante / Mucho, el 13,2% del alumnado participante ha respondido que Nada y el 47,3% Poco. El porcentaje restante representa al alumnado satisfecho con el PAT, con un 39,5% de alumnado que opina que el PAT respondió Bastante a sus expectativas.



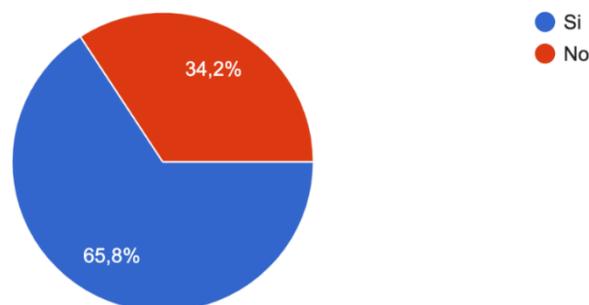
- **Valore el grado de utilidad del PAT:** con una escala de valoración Nada / Poco / Bastante / Mucho, el 10,5% del alumnado participante considera que el PAT no le resulta Nada útil y el 47,4% lo valora de Poca utilidad. Sin embargo, el 42,1% del alumnado considera el PAT de Bastante utilidad.



- **¿Cree que las fechas establecidas para las distintas actividades fueron adecuadas?:** con una escala de valoración Sí / No, el 78,9% del alumnado participante considera que las fechas establecidas fueron las apropiadas, frente a un 21,1% que no las considera adecuadas.



- **¿Considera adecuado el sistema de seguimiento?:** con una escala de valoración Sí / No, el 65,8% del alumnado participante considera adecuado el sistema de seguimiento, mientras que el 34,2% restante lo considera inadecuado.



- A la pregunta de respuesta abierta, **¿Qué eliminaría del PAT?**, solo 11 alumnos han contestado. A continuación, listamos las respuestas recibidas:

Nada (6).

Eliminaría el hecho de que la reunión con el tutor fuera obligatoria para todos los alumnos integrantes del grupo. Aquel que así lo necesite, podrá solicitar reunión con el tutor y tratar así sus problemas.

No sirve de mucho en sí el Plan de Acción Tutorial.



NQR (2).

La información proporcionada es suficiente, pero debería de proporcionarse de manera más breve y más veces.

- A la pregunta de respuesta abierta, ¿Qué añadiría?, se han obtenido 10 respuestas que se listan a continuación:

NQR (2).

Nada.

Hacer al menos una reunión al cuatrimestre.

Quizá un sistema de seguimiento en el cual el tutor estuviera al corriente de las notas de sus alumnos, y pudiera ver en qué situación se encuentran, con el fin de ponerse en contacto con él y tratar de ayudarlo.

Poco seguimiento del alumno.

Mejorar la fluidez de comunicación entre alumnos y tutores para que el seguimiento pueda ser más continuo. Es decir, las reuniones son de gran ayuda pero quizás son cada bastante tiempo por lo que a veces los alumnos tenemos temas/preocupaciones/... que nos gustaría comunicar al tutor antes.

Mayor contacto alumno tutor.

Una reunión como mínimo anual para plantear propuestas e inquietudes.

Realmente, posiblemente por las complicaciones relativas a la situación actual, no hemos recibido seguimiento ni hemos tenido reuniones con nuestro orientador académico desde hace mucho tiempo.

## Análisis de los resultados

Comentar que un cuantioso porcentaje de alumnos está conforme con la organización y coordinación de las distintas actividades del PAT, así como con las fechas en las que éstas se realizan y la documentación previa ofrecida. En estos tres aspectos, la percepción de los encuestados mejora sustancialmente con respecto al curso anterior 2018-2019.

Además, la encuesta refleja que la utilidad del PAT continúa siendo uno de los dos ítems peor valorados por el alumnado encuestado. Tal es así que el 57,9% sigue cuestionando su beneficio. Sin embargo, es justo destacar una mejoría en la percepción de este apartado con respecto a los resultados recogidos en el análisis del anterior curso 2018-2019, donde el porcentaje de descontento entre los encuestados era del 77,8%, casi 20 puntos porcentuales más.

Asimismo, 6 de cada 10 alumnos afirman que el PAT responde poco o nada a sus expectativas. Se supone que este alto porcentaje se corresponde con alumnado sin problemas académicos a los que el PAT no les reporta un beneficio directo. Sin embargo, este dato también mejora, aunque levemente, los resultados obtenidos en la encuesta del curso anterior



y en particular, reduce el porcentaje de encuestados (del 20 al 13,2%) a los que el PAT no responde en absoluto a sus expectativas.

Otro de los aspectos que sufre una considerable mejoría es el sistema de seguimiento, donde el 65,8% de los encuestados lo consideran adecuado. Se desconoce si esta mejor valoración está relacionada directamente con que la encuesta la respondió alumnado de quinto curso respecto al PAT del curso anterior (cuarto curso), donde el calendario de reuniones se flexibiliza y el seguimiento se realiza habitualmente bajo demanda del alumno.

Estos resultados parecen indicar que se está trabajando en la dirección correcta, sobre todo en intentar que el alumnado vea la utilidad del PAT y que no perciba que los tutores realizan las reuniones de manera forzada. En cualquier caso, habrá que continuar analizando el conjunto de todos los ítems en posteriores encuestas para comprobar si la tendencia al alza observada en este curso 2019-2020 se confirma en años posteriores o se ha debido a la situación excepcional vivida por los estudiantes a causa del coronavirus. O incluso, a que se haya utilizado una muestra diferente, no tanto en tamaño porque el número de participantes es similar (45 participantes en 2018-2019, 38 en 2019-2020), pero sí menos representativa del alumnado.



## Encuestas de satisfacción con el PAT realizada a orientadores del Grado

### 1. Introducción

El objetivo de estas encuestas de satisfacción es conocer la opinión de los orientadores con respecto al Plan de Acción Tutorial del CUD-ENM. En este informe se recoge únicamente las encuestas realizadas a los orientadores del alumnado del Grado en Ingeniería Mecánica.

Grupo/s de interés a los que va destinada la encuesta o proceso de medición de satisfacción	Orientadores del PAT del Grado en Ingeniería Mecánica impartido en CUD-ENM.
Aspecto/cuestión que se somete a evaluación de la satisfacción	Determinar el grado de satisfacción de los orientadores con el PAT del Grado en Ingeniería Mecánica del CUD-ENM.
Responsable de la actividad	Coordinador del PAT del CUD-ENM
Período de recogida de datos	8 de octubre de 2020 - 31 de octubre de 2020
Técnica de recogida de datos	Formulario online a través de Google-forms.

### 2. Ficha técnica del proceso

#### Objetivos de la evaluación

Determinar el grado de satisfacción de los orientadores con el PAT del Grado en Ingeniería Mecánica del CUD-ENM.

#### Datos técnicos

##### 1. Población

Orientadores del PAT del Grado en Ingeniería Mecánica impartido en el CUD-ENM.

##### 2. Criterios de selección (de la muestra, de las personas entrevistadas o de las personas participantes)

Todos los orientadores del PAT del CUD-ENM.

##### 3. Tamaño de la muestra (en su caso, número de personas entrevistadas o número de participantes)

El número de orientadores del PAT del CUD-ENM asciende a 28 profesores.

##### 4. Metodología, técnica o modelo para la recogida de datos

Se realizó la encuesta a través de formularios online a través de la herramienta Google-forms.



## 5. Otros datos relevantes

Sin comentarios.

## 3. Cuestionario, guion o herramienta empleada

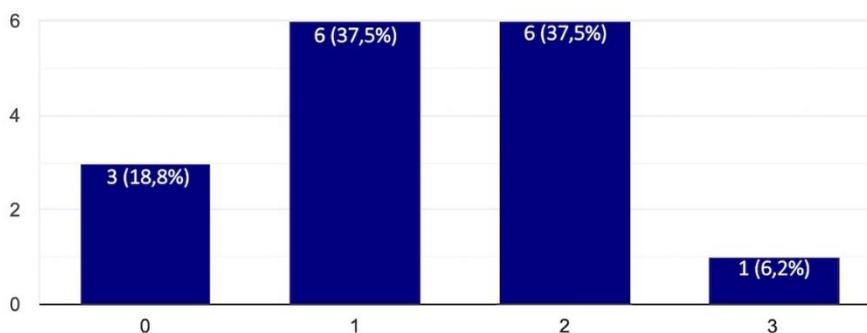
Una de las acciones de mejora del centro era la de aumentar la eficacia de las encuestas de satisfacción del PAT realizada a orientadores. La evaluación del PAT se concibe como una herramienta esencial necesaria para detectar deficiencias o desviaciones en el desarrollo del plan, y contribuir así a la mejora de la calidad y de la excelencia de la educación. Por esta razón, y con el objeto de aumentar la participación en las mismas, se crearon unos formularios online a través de la herramienta Google-forms empleando el cuestionario adjunto como Anexo VII. Encuesta de satisfacción con el PAT realizada a orientadores (realizadas durante el curso 2020-2021). Las encuestas se pasaron entre el 8 y el 31 de octubre de 2020.

La encuesta está compuesta por 2 preguntas informativas sobre el número de reuniones con alumnado tutorizado que tuvieron lugar durante el curso académico, 7 preguntas de valoración con distintas escalas de valoración (Insuficiente/Suficiente; Muy mala/Mala/Buena/Muy buena; Ninguna/Poca/Bastante/Mucho; Si/No), y dos preguntas de respuesta libre.

## 4. Resultados, análisis y conclusiones

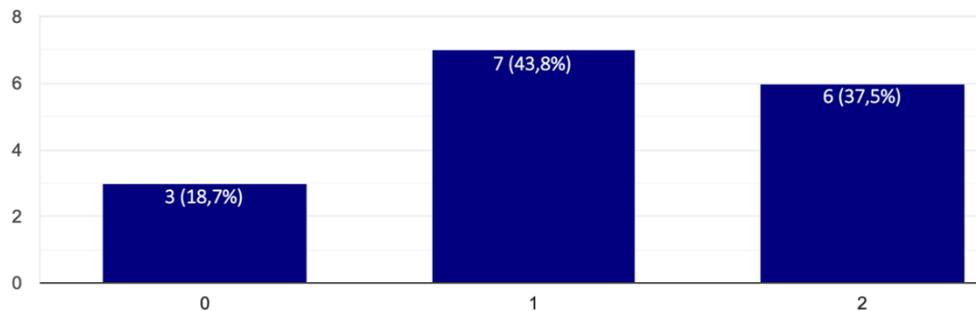
En total, se obtuvieron 16 respuestas de orientadores (de 28 posibles, 57,1% de participación). A continuación, mostramos los resultados que se han obtenido para cada una de las preguntas.

- **Número de reuniones en grupo:** un 18,8% responde ninguna, un 37,5% han tenido una reunión en grupo, mientras que el resto de los orientadores han tenido dos (37,5%) o incluso tres (6,2%) reuniones grupales con sus tutorizados durante el curso académico 2019-2020.

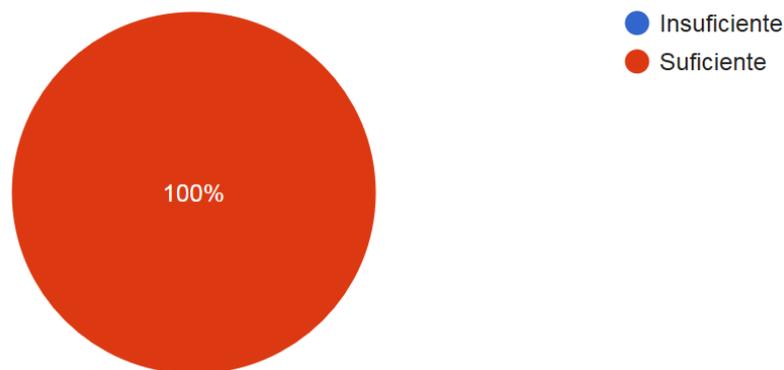




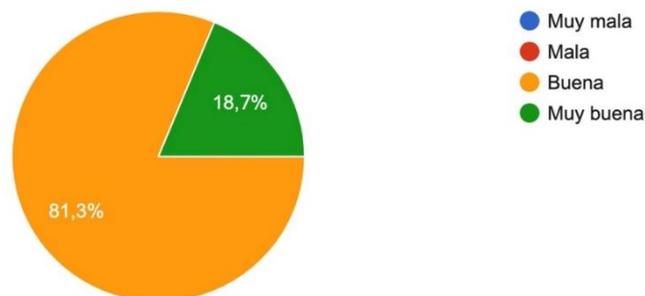
- **Número de reuniones individuales:** los orientadores han organizado, mayoritariamente, 1 o 2 reuniones de carácter individual (con un 43,8% y un 37,5% de representación, respectivamente). Un 18,7% no ha organizado ninguna reunión individual.



- **Valore la documentación y la información previa ofrecida por el equipo coordinador del PAT (equipo directivo/otro):** con una escala de valoración Insuficiente/Suficiente, el 100% de los orientadores la han calificado como Suficiente.



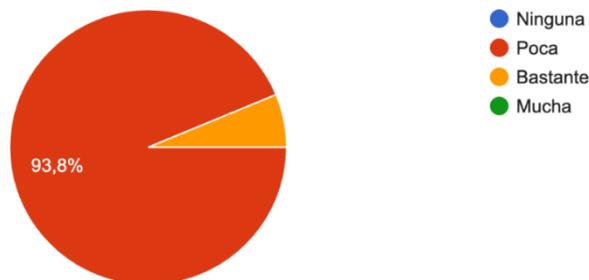
- **Evalúe la organización y la coordinación de las distintas actividades desarrolladas en el PAT:** con una escala de valoración Muy mala/Mala/Buena/Muy buena, el 81,3% de los orientadores la han valorado como Buena, mientras que el 18,7% restante la consideran Muy Buena.



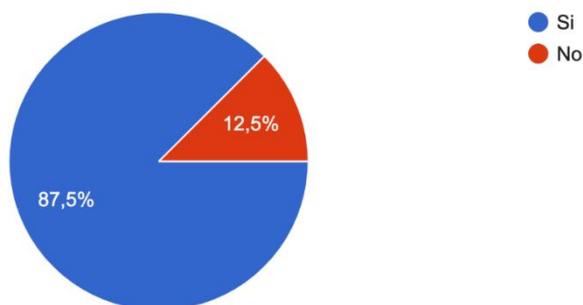
- **Valore la carga de trabajo que le supone el seguimiento del PAT:** con una escala de valoración Ninguna/Poca/Bastante/Mucha, el 93,8% de los orientadores considera



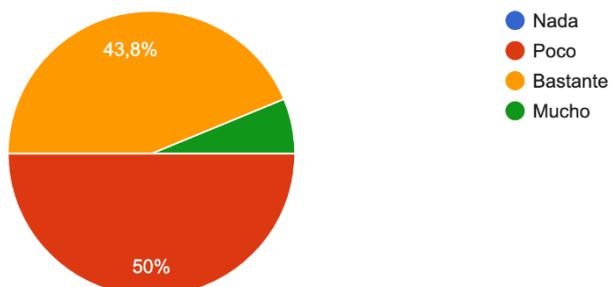
que la carga de trabajo que le supone el seguimiento del PAT es Poca, mientras que el 6,2% considera que es Bastante carga de trabajo.



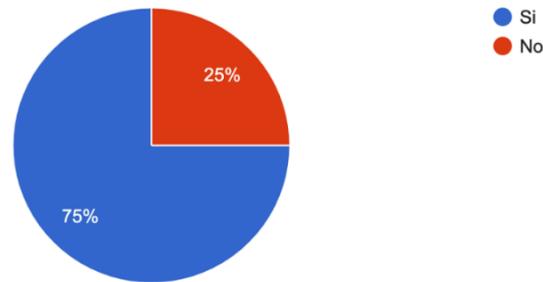
- **¿Considera que las fechas establecidas para las distintas actividades fueron adecuadas?:** con una escala de valoración Sí/No, el 87,5% de los participantes consideran que las fechas establecidas fueron las apropiadas, frente a un 12,5% que no las considera adecuadas.



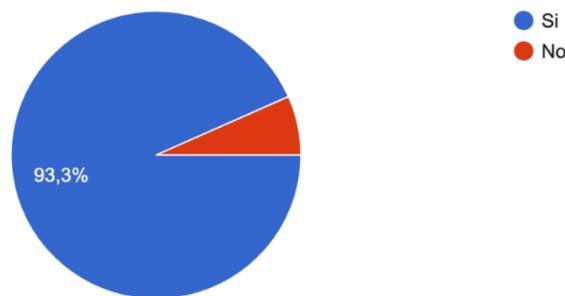
- **Valore el grado de utilidad del PAT de acuerdo con las experiencias con el alumnado:** con una escala de valoración Nada/Poco/Bastante/Mucho, el 50% considera el PAT de Poca utilidad, mientras que el porcentaje restante lo consideran de Bastante (43,8%) o Mucha (6,2%) utilidad.



- **¿Considera adecuada la metodología utilizada?:** con una escala de valoración Sí/No, el 75% de orientadores consideran que la metodología es adecuada, frente a un 25% que la consideran inadecuada.



- **¿Cree que es adecuado el sistema de seguimiento?:** con una escala de valoración Sí/No, el 93,3% de orientadores consideran que el sistema de seguimiento es adecuado, frente a un 6,7% que lo consideran inadecuado.



- A la pregunta de respuesta abierta, **¿Qué eliminaría del PAT?**, solo 5 orientadores han contestado. A continuación, listamos las respuestas recibidas:

Obligatoriedad y presencialidad de las reuniones.
La obligatoriedad de reunirse con alumnos de 4º curso; es preferible dejar cierta libertad en este sentido.
Los alumnos son mayores de edad y deberían ser tratados como tal. En mi opinión, tener una persona que está detrás de ellos para preguntar qué tal están los infantiliza. Es bueno que haya un tutor externo que sirva de apoyo/ayuda cuando les surjan problemas, pero quizás debería ser un tutor por curso (o uno global), y dejar que sean ellos los que acudan al mismo cuando tienen un problema.
Nada.
Las reuniones obligatorias.

- A la pregunta de respuesta abierta, **¿Qué añadiría?**, solo 5 orientadores han contestado. A continuación, listamos los comentarios recibidos al respecto:

Las reuniones de manera voluntaria y virtual.
---



Los alumnos de los grupos cambian cada año. Es imposible afianzar la confianza entre orientador y alumno. Ello invalida una de las principales ventajas que podríamos aportar. Se podrían asignar unos alumnos al orientador desde su entrada, independientemente de su grupo de CG o IM.

En mi caso no hice ninguna reunión PAT porque tutorizo alumnos de tercer curso, que van embarcados en el primer cuatrimestre y en el segundo cuatrimestre no tuvimos presencialidad. Creo que habría que adaptar las actividades a la nueva situación.

Nada.

Las notas correspondientes a la parte militar.

## Análisis de los resultados

Cabe destacar que la mayoría de las valoraciones de los ítems mejoran con respecto a los resultados obtenidos en la encuesta del curso 2018-2019. Por ejemplo, todos los orientadores encuestados se muestran satisfechos con la organización y coordinación del PAT, así como con la documentación e información previa ofrecida, mientras que el 93,3% considera que el sistema de seguimiento del PAT es adecuado. Además, más de 9 de cada 10 orientadores (93,8%) destacan la poca carga de trabajo que supone el seguimiento del PAT.

Sin embargo, la mitad de los orientadores encuestados todavía considera el PAT de poca utilidad. Y aunque este dato es mejor que el del curso 2018-2019 (76,5%), continúa siendo bastante elevado. Quizás, este resultado se deba a la opinión generalizada de que el alumnado con buen rendimiento académico obtiene poco provecho del PAT. En cualquier caso, mientras resulte de interés para un nada desdeñable porcentaje de alumnos (42,1%), se debería considerar efectivo. Por eso, es responsabilidad de los orientadores explicar los objetivos del PAT y la finalidad a sus alumnos tutorizados, de manera que estos confíen en esta herramienta y en las posibilidades que ofrece.

Además, los orientadores han completado parcialmente el calendario de reuniones programadas en la planificación del PAT del curso 2019-2020. Como era de esperar, las reuniones grupales del segundo cuatrimestre no pudieron celebrarse, al menos de manera presencial, debido a la crisis sanitaria derivada de la COVID-19, que mantuvo tanto a alumnos como orientadores alejados del CUD-ENM durante meses. De ahí que muchos orientadores solo hayan podido convocar una reunión grupal, y al menos una reunión individual.

En relación a las preguntas de texto abierto, cabe destacar la petición por parte de varios orientadores de eliminar la obligatoriedad y presencialidad en las reuniones para alumnado de cursos superiores. Cabe recordar que estas medidas ya fueron recogidas en el informe final de evaluación del PAT del curso 2019-2020 y posteriormente implementadas en el PAT del curso 2020-2021. Asimismo, los orientadores se quejan de los continuos reajustes de grupos de clase que dificultan el seguimiento del mismo alumno a lo largo de los distintos



cursos. En muchos casos, estos cambios se debieron a razones académicas y/o sanitarias, pero es intención de la ENM que no haya más cambios de grupos y mantener así el nexo orientador-alumno en los próximos años.



## ANEXOS



## Anexo I. Encuesta de satisfacción del alumnado con las titulaciones oficiales de la Universidad de Vigo

### Enquisa de satisfacción do Alumno coas Titulacións Oficiais curso 2020-2021

Poboación:	Alumnado de grao que se matricula no curso (n-1), sendo "n" o nº de cursos totais nos que se estrutura o grao. Alumnado de Mestrado que se matriculou nunha materia no curso "n", sendo "n" o nº de cursos totais nos que se estrutura o mestrado
Escala:	

**Indique, por favor, se vostede está satisfeito/a con:**

Dimensións		Bloques		Cuestións		Respostas
1	Xestión da titulación	1	Organización e desenvolvemento	1	A distribución e orde das materias no plan de estudos	De 1 a 5
				2	A coordinación entre as materias do plan de estudos	De 1 a 5
				3	Os horarios da titulación	De 1 a 5
				4	O calendario das probas de avaliación	De 1 a 5
				5	A utilidade das prácticas da titulación	De 1 a 5
				6	A orientación académica recibida no plan de acción tutorial	De 1 a 5
		2	Información e transparencia	7	A facilidade para atopar contidos na páxina web	De 1 a 5
				8	A utilidade da páxina web da titulación	De 1 a 5
				9	A utilidade da información sobre a titulación transmitida por outros soportes (plataformas de teledocencia, taboleiros, pantallas audiovisuais...)	De 1 a 5
				10	A información sobre as actividades extracurriculares (culturais, deportivas,...)	De 1 a 5
3	Sistema de garantía de calidade	11	As vías nas que podes participar na mellora da titulación: Caixa QSP (queixas, suxestións e parabéns), participación en comisións, comunicación cos responsables académicos etc.	De 1 a 5		
2	Recursos	4	Recursos humanos	12	A atención do persoal de administración e servizos do centro	De 1 a 5
				13	As aulas e o seu equipamento	De 1 a 5
		5	Recursos materiais e servizos	14	Os laboratorios, obradoiros e espazos experimentais, e o seu equipamento	De 1 a 5
				15	Os espazos para o traballo autónomo (biblioteca, aulas TIC, e o seu equipamento)	De 1 a 5
16	As plataformas de teledocencia e ferramentas multimedia	De 1 a 5				
3	Resultados	6	Resultados de aprendizaxe	17	A formación adquirida	De 1 a 5
				18	O cumprimento das túas expectativas formativas	De 1 a 5
<b>Preguntas abertas</b>						
	Xerais			19	En xeral, estou satisfeito coa titulación	Si / Non
				20	En xeral, que é o que máis valoras da titulación?	Resposta aberta
				21	Que melloras se poderían incorporar á titulación?	Resposta aberta
				22	Podes incluír outros comentarios ou matizacións que consideres	Resposta aberta





## Anexo II. Encuesta de satisfacción del profesorado con las titulaciones oficiales de la Universidad de Vigo

## Enquisa de Satisfacción do Profesorado coas Titulacións Oficiais curso 2020-21

Poboación: Profesorado que imparte docencia en graos e mestrados segundo o POD

Escala: De 1 (máis negativo) a 5 puntos (máis positivo)

Indique, por favor, se vostede está satisfeito/a con:

Dimensións		Bloques		Cuestións		Respostas
1	Xestión da titulación	1	Organización e desenvolvemento	1	A estruturación ou organización temporal das materias do plan de estudos	ns/nc e de 1 a 5
				2	A coordinación entre as materias do plan de estudos	ns/nc e de 1 a 5
				3	Os horarios da titulación	ns/nc e de 1 a 5
				4	O calendario das probas de avaliación	ns/nc e de 1 a 5
				5	As prácticas realizadas nas materias da titulación	ns/nc e de 1 a 5
				6	A orientación académica programada no plan de acción tutorial	ns/nc e de 1 a 5
		2	Información e transparencia	7	A accesibilidade da información sobre a titulación publicada na web	ns/nc e de 1 a 5
				8	A utilidade da información sobre a titulación publicada na web	ns/nc e de 1 a 5
				9	A utilidade da información sobre a titulación transmitida por outros soportes (plataformas de teledocencia, taboleiros, pantallas audiovisuais...)	ns/nc e de 1 a 5
				10	A información sobre as actividades de extensión universitaria (actividades culturais, deportivas, sociais...)	ns/nc e de 1 a 5
		3	Sistema de garantía de calidade	11	As canles de participación na mellora da titulación (caixa de queixas, suxestións e parabéns, delegación de alumnos, participación nas comisións, comunicación cos responsables da titulación...)	ns/nc e de 1 a 5
2	Recursos	4	Recursos humanos	12	A atención do persoal de administración e servizos do centro	ns/nc e de 1 a 5
				13	A oferta de formación permanente da Universidade de Vigo para o profesorado	ns/nc e de 1 a 5
		5	Recursos materiais e servizos	14	As aulas e o seu equipamento	ns/nc e de 1 a 5
				15	Os laboratorios, as aulas de informática, os obradoiros e espazos experimentais e o seu equipamento	ns/nc e de 1 a 5
				16	Os espazos auxiliares (biblioteca...) e o seu equipamento	ns/nc e de 1 a 5
				17	As plataformas de teledocencia e ferramentas multimedia	ns/nc e de 1 a 5
3	Resultados	6	Resultados de aprendizaxe	18	A formación adquirida polo estudiantado (coñecementos e contidos)	ns/nc e de 1 a 5
				19	A capacidade do estudiantado para aplicar as habilidades e destrezas adquiridas	ns/nc e de 1 a 5
<b>Preguntas abertas</b>						
	Xerais			20	En xeral, estou satisfeito coa titulación	Si / Non
				21	En xeral, que é o que máis valoras da titulación?	Resposta aberta
				22	Que melloras se poderían incorporar á titulación?	Resposta aberta
				23	Podes incluír outros comentarios ou matizacións que consideres	Resposta aberta

Marzo - Xullo de 2021





## Anexo III. Encuesta de satisfacción del PAS con las titulaciones oficiales de la Universidad de Vigo

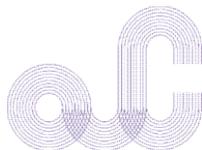
## Enquisa de satisfacción do PAS coas titulacións curso 2020-2021

Poboación: Persoal de Administración e Servizos en activo nos centros con relación coas titulacións

Escala: De 1 (máis negativo) a 5 puntos (máis positivo)

**Indique, por favor, se vostede está satisfeito/a con:**

Dimensións		Bloques		Cuestións		Respostas
1	Xestión da titulación	1	Información xeral sobre o centro e as súas titulacións	1	A información dispoñible para o alumnado	De 1 a 5
				2	A información recibida para o desenvolvemento do seu traballo	De 1 a 5
				3	A información dispoñible na páxina web do centro	De 1 a 5
		2	Comunicación	4	A comunicación cos/as responsables académicos/as do centro, departamentos e titulacións	De 1 a 5
				5	A comunicación co alumnado	De 1 a 5
				6	A comunicación co profesorado	De 1 a 5
				7	A comunicación con outros servizos que traballan no ámbito académico	De 1 a 5
2	Recursos	3	Recursos humanos	8	A formación para facilitar o desempeño das súas funcións.	De 1 a 5
				9	A dotación do PAS adscrito	De 1 a 5
		4	Recursos materiais e servizos	10	As instalacións e o equipamento onde se desenvolven as titulacións do centro	De 1 a 5
				11	As instalacións e o equipamento onde realiza o seu traballo	De 1 a 5
3	Xeral	5	Xestión da calidade	12	A información dispoñible sobre a xestión da calidade	De 1 a 5
				13	As canles para realizar queixas, suxestións e parabéns	De 1 a 5
				14	As vías de participación para a mellora da calidade	De 1 a 5
		6	Xeral	15	A xestión das titulacións	De 1 a 5
<b>Preguntas abertas</b>						
4	Preguntas abertas	7		23	Que é que é o que máis valora das titulacións?	Resposta aberta
				24	Que melloras considera que se deberían incorporar ás titulacións?	Resposta aberta



25 de Febreiro - 10 de Xuño de 2021



## Anexo IV. Encuesta de satisfacción de Oficiales Egresados realizadas durante el curso 2020-2021

# ANEXO I. CUESTIONARIO OFICIALES EGRESADOS.

CUESTIONARIO OFICIALES EGRESADOS	
BLOQUE I. La Escuela Naval Militar	
CUESTIÓN	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 NS/NC
1. ¿Cómo describiría la información que recibió referente al funcionamiento y organización de la ENM?	
2. ¿Cuál es su grado de satisfacción con la normativa de Régimen Interior del alumno?	
3. ¿Cuál es su grado de satisfacción con el funcionamiento de los servicios de:	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 NS/NC
3.1. Comedor de Alumnos	
3.2. Lavandería	
3.3. Vestuarios y Bazar	
3.4. Peluquería	
3.5. Cartería	
3.6. Enfermería	
3.7. Gimnasio	
3.8. Comisión Naval de Regatas	
4. ¿Cómo considera de adecuados los horarios de actividad docente (Clases, I+A, Estudio) establecidos para los alumnos?	
5. ¿Cuál es su grado de satisfacción con el funcionamiento general y organización de la ENM?	
6. ¿Cómo valora los medios disponibles para las prácticas de navegación?	
7. ¿Cómo considera de adecuados los medios disponibles para la práctica deportiva?	
8. ¿Cuál es su grado de satisfacción con la habitabilidad de cuarteles?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 NS/NC
8.1. Marqués de la Victoria	
8.2. Almirante Francisco Moreno	
9. ¿Cómo valora los medios disponibles para los alumnos?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 NS/NC
9.1. Aulas	
9.2. Salas de ordenadores (Aulas TIC)	
9.3. Laboratorios	
9.4. Bibliotecas	
9.5. Seminarios	
9.6. Zonas de estudio	
9.7. Simuladores	
9.8. Plataformas de teledocencia y herramientas multimedia	
10. ¿Cómo valora la adecuación docente del profesorado militar de la ENM?	
11. Señale valorando del 1 al 10 la calidad del profesorado en relación a las clases asociadas a los siguientes módulos de materias del currículo:	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 NS/NC
11.1. Formación Militar General	
11.2. Formación Militar Específica	
11.3. Formación Militar Técnica	
11.4. Formación Militar en Idioma Extranjero.	
11.5. Instrucción y Adiestramiento.	
12. ¿Cómo valora las actuaciones de orientación y apoyo del profesorado / tutores que se han llevado a cabo para reforzar el aprendizaje (resolución de dudas, actuación del GOE, Plan de Acción Tutorial...)?	
13. ¿Cuál es su grado de satisfacción con la organización de las evaluaciones (Continua/Ordinaria/Extraordinaria)?	
14. ¿Cuál es su grado de satisfacción con los sistemas de calificación de exámenes?	
15. ¿Cómo valora las metodologías educativas utilizadas por los profesores y contempladas en las Guías Docentes de las Asignaturas?	
BLOQUE II. Competencias generales y específicas.	
CUESTIÓN	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 NS/NC
16. Valore del 1 al 10 la satisfacción de las salidas a la mar en relación a las siguientes competencias generales y específicas de su perfil de egreso:	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 NS/NC
16.1. Don de mando y Liderazgo (CG 2)	
16.2. Capacidad de decisión e iniciativa (CG 3 y CG 4)	
16.3. Capacidad para comunicarse en idioma inglés a un nivel adecuado a sus cometidos profesionales (CG 7)	
16.4.1. Desempeño en Seguridad Interior (CG 18)	
16.4.2. Aplicación de la normativa PRL y SEGOP (CG 18)	
16.5. Gestión de personal, material y financiero (CG19)	
A CONTESTAR POR OFICIALES DE CUERPO GENERAL:	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 NS/NC
16.6.1. Capacidad para realizar una guardia de oficial de guardia en el puente con seguridad (CE 7)	
16.6.2. Capacidad para planear navegaciones y empleo de la meteorología (CE 4)	
16.6.3. Conocimiento de las Maniobras y sistemas de gobierno del buque (CE 3)	
16.6.4. Conocimiento de las capacidades básicas de las armas y sensores (CE 8)	
16.6.5. Conocimiento de los principios tácticos de las principales áreas de la guerra naval y aplicación en la guardia en el CIC (CE9)	
16.6.6. Conocimiento y empleo de Sistemas TIC (incluidos los tácticos) (CE6)	
16.6.7. Conocimiento de los sistemas de Energía y Propulsión (CE 5)	
16.6.8. Capacidad para realizar una guardia de oficial de guardia en puerto	
16.6.9. Fundamentos científico-técnicos para abordar diferentes estudios a bordo (CE 2)	
A CONTESTAR POR OFICIALES DE INFANTERÍA DE MARINA:	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 NS/NC
16.7.1. Conocimiento y empleo de pequeñas unidades de Infantería de Marina para poder ejercer el mando (CE 3).	
16.7.2. Conocimiento y empleo de los sistemas de armas individuales, colectivos medios y de Apoyo de Fuego de Infantería de Marina (CE 4).	
16.7.3. Conocimientos de Topografía (CE 6).	
16.7.4. Conocimientos en movilidad-contramovilidad y protección para el empleo de los medios de apoyo de Zapadores en las pequeñas unidades de Infantería de Marina (CE 7).	
16.7.5. Conocimiento de los Fundamentos de Inteligencia (CE 8).	
16.7.6. Conocimiento y empleo de los sistemas básicos de seguridad y protección el personal como oficial de la FUPRO (CE 9).	
16.7.7. Programar y llevar a cabo el adiestramiento psicofísico en pequeñas unidades de Infantería de Marina (CE 10).	
16.7.8. Fundamentos científico-técnicos para abordar diferentes estudios a bordo (CE 2).	
A CONTESTAR POR OFICIALES DE INTENDENCIA	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 NS/NC
16.8.1. Dirección/Administración del SEA de un BU, conociendo sus funciones y responsabilidades (CE 7/CE 5).	
16.8.2. Gestión de aprovisionamiento en su Primer y/o Segundo Escalón (CE 1).	
16.8.3. Comprensión de la estructura logística de la Armada, del Ministerio de Defensa y de la Logística Multinacional (CE 2).	
16.8.4. Manejo e interpretación de los procedimientos de Logística Naval Operativa en el escenario multinacional (CE 4).	
16.8.5. Manejo de publicaciones y aplicaciones informáticas de gestión logística, económica y financiera de la Armada (CE 5/CE3).	
16.8.6. Manejo de los procedimientos y normativa de Retribuciones, IRS, Gestión y control de la Tesorería y contratación (CE 6/CE4).	
BLOQUE III. Satisfacción con el Grado de Ingeniería Mecánica.	
CUESTIÓN	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 NS/NC
A CONTESTAR POR OFICIALES QUE HAYAN CURSADO EL GRADO DE INGENIERÍA MECÁNICA EN EL CUD-ENM	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 NS/NC
17. ¿Cuál es su grado de satisfacción con las competencias del plan de estudios del Grado?	
18. ¿Cuál es su grado de satisfacción con la actualidad de la formación recibida en las asignaturas del Grado?	
19. ¿Cuál es su grado de satisfacción con las metodologías de enseñanza empleadas en la asignatura del Grado?	
20. ¿Cuál es su grado de satisfacción con la organización temporal de las asignaturas del plan de estudios del Grado? (Orden y distribución de las asignaturas)	
21. De ser el caso, ¿cuál es su grado de satisfacción con los programas de movilidad?	
22. ¿Cuál es su satisfacción con la utilidad de la formación recibida en el Grado para su carrera profesional?	
23. En general, ¿qué es lo que más valora de la titulación?	
24. Según su opinión, ¿Cuáles son las mejoras necesarias en la formación del Grado? Por favor, explique sus propuestas de mejora.	



---

## Anexo V: Encuesta de satisfacción de Mandos de los Oficiales Egresados realizadas durante el curso 2020-2021

# ANEXO I. CUESTIONARIO DE MANDOS.

CUESTIONARIO MANDOS	
BLOQUE I. Competencias Generales (CG)	
CUESTIÓN	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 NS/NC
1. Don de mando y Liderazgo (CG 2).	
2. Actitud para el servicio.	
3. Capacidad de decisión e iniciativa (CG 3 y CG 4).	
4. Capacidad para comunicarse en idioma inglés a un nivel adecuado a sus cometidos profesionales (CG 7).	
5. Desempeño en Seguridad Interior (CG 18).	
6. Aplicación de la normativa PRL y SEGOP (CG 18).	
BLOQUE II. Competencias Específicas (CE).	
CUESTIÓN	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 NS/NC
<b>7. Preguntas referidas a Oficiales de Cuerpo General:</b>	
7.1. Capacidad para realizar una guardia de oficial de guardia en el puente con seguridad (CE 7).	
7.2. Capacidad para planificar navegaciones y empleo de la meteorología (CE 4).	
7.3. Conocimiento de las Maniobras y sistemas de gobierno del buque (CE 3).	
7.4. Conocimiento de las capacidades básicas de las armas y sensores (CE 8).	
7.5. Conocimiento de los principios tácticos de las principales áreas de la guerra naval y aplicación en la guardia en el CIC (CE 9).	
7.6. Conocimiento y empleo de Sistemas TIC (incluidos los tácticos) (CE 6).	
7.7. Conocimiento de los sistemas de Energía y Propulsión (CE 5).	
7.8. Capacidad para realizar una guardia de oficial de guardia en puerto.	
7.9. Fundamentos científico-técnicos para abordar diferentes estudios a bordo (CE 2).	
<b>8. Preguntas referidas a Oficiales de Infantería de Marina:</b>	
8.1. Conocimiento y empleo de pequeñas unidades de Infantería de Marina para poder ejercer el mando (CE 3).	
8.2. Conocimiento y empleo de los sistemas de armas individuales, colectivos medios y de Apoyo de Fuego de Infantería de Marina (CE 4).	
8.3. Conocimientos de Topografía (CE 6).	
8.4. Conocimientos en movilidad-contramovilidad y protección para el empleo de los medios de apoyo de Zapadores en las pequeñas unidades de Infantería de Marina (CE 7).	
8.5. Conocimiento de los Fundamentos de Inteligencia (CE 8).	
8.6. Conocimiento y empleo de los sistemas básicos de seguridad y protección el personal como oficial de la FUPRO (CE 9).	
8.7. Programar y llevar a cabo el adiestramiento psicofísico en pequeñas unidades de Infantería de Marina (CE 10).	
8.8. Fundamentos científico-técnicos para abordar diferentes estudios a bordo (CE 2).	
BLOQUE III Titulación de Grado de Ingeniería Mecánica.	
CUESTIÓN	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 NS/NC
9. Atendiendo a las necesidades de su Unidad, ¿cómo valora la formación de Ingeniería Mecánica adquirida por los oficiales?	
10. ¿Cuál es su nivel de satisfacción con el desempeño profesional de los Oficiales a su cargo?	
11. ¿Cuál cree que es el valor añadido que aporta un Oficial con el Grado en Ingeniería Mecánica a su Unidad?	
12. Seleccione las competencias asociadas al Grado en Ingeniería Mecánica más relevantes que deben poseer los Oficiales a su cargo (0-Nada Relevante; 10-Completamente Relevante):	
12.1. Prácticas (conocimiento de la profesión, habilidades informáticas).	
12.2. Conocimiento de lenguas extranjeras.	
12.3. Interpersonales (Trabajo en equipo, comunicación oral).	
12.4. Resolución de problemas, toma de decisiones.	
12.5. Otras (indique cuales).	
13. En general, ¿qué es lo que más valora de los Oficiales graduados en Ingeniería Mecánica a su Unidad? (0-Nada Valorado; 10-Muy Valorado)	
13.1. Formación.	
13.2. Actitud (responsabilidad, profesionalidad, motivación, iniciativa, compromiso...).	
13.3. Capacidad (Aprendizaje, trabajo, adaptación, integración...).	
13.4. Resolución de problemas, toma de decisiones.	
13.5. Otros (indique cuales).	
14. En su opinión, ¿qué mejoras considera que se deberían incorporar al plan de estudios del Grado?	
14.1. Formación adaptada y/o actualizada.	
14.2. Mayor formación práctica	
14.3. Mejorar el nivel de idiomas.	
14.4. Ahondar en competencias transversales (capacidad de análisis, comunicación, trabajo en equipo...etc.).	
14.5. Otros (indique cuales).	



## Anexo VI. Encuesta de satisfacción con el PAT realizada al alumnado del Grado (realizadas durante el curso 2020-2021)

## Anexo VI. Encuesta de satisfacción con el PAT realizada al alumnado (realizadas durante el curso 2020-2021)

PLAN DE ACCIÓN TUTORIAL: cuestionario final de satisfacción del alumnado

1 Valore la documentación y la información previa ofrecida por el PAT-ANEAE:

Insuficiente	
Suficiente	

2 Evalúe la organización y la coordinación de las distintas actividades desarrolladas en el PAT-ANEAE:

Muy mala	
Mala	
Buena	
Muy buena	

3 ¿En qué grado el desarrollo del PAT-ANEAE respondió a sus expectativas?

Nada	
Poco	
Bastante	
Mucho	

4 Valore el grado de utilidad del PAT-ANEAE:

Nada	
Poco	
Bastante	
Mucho	

5 ¿Cree que las fechas establecidas para las distintas actividades fueron adecuadas?

Sí	
No	



6 ¿Considera adecuado el sistema de seguimiento?

Sí	
No	

7 ¿Qué eliminaría del PAT-ANEAE?

8 ¿Qué añadiría?

¡Gracias por colaborar!



## Anexo VII. Encuesta de satisfacción con el PAT realizada a orientadores del Grado (realizadas durante el curso 2020-2021)

## Anexo VII. Encuesta de satisfacción con el PAT realizada a orientadores (realizadas durante el curso 2020-2021)

PLAN DE ACCIÓN TUTORIAL: cuestionario final de satisfacción del orientador

1 Indique el número de reuniones con alumnado tutorizado que tuvieron lugar durante el curso académico:

Número de reuniones en grupo	
Número de reuniones individuales	

2 Valore la documentación y la información previa ofrecida por el equipo coordinador del PAT-ANEAE (equipo directivo/otro):

Insuficiente	
Suficiente	

3 Evalúe la organización y la coordinación de las distintas actividades desarrolladas en el PAT-ANEAE:

Muy mala	
Mala	
Buena	
Muy buena	

4 Valore la carga de trabajo que le supone el seguimiento del PAT-ANEAE:

Ninguna	
Poca	
Bastante	
Mucha	

5 ¿Considera que las fechas establecidas para las distintas actividades fueron adecuadas?

Sí	
No	

6 Valore el grado de utilidad del PAT-ANEAE de acuerdo con las experiencias con el alumnado:

Nada	
Poco	
Bastante	
Mucho	

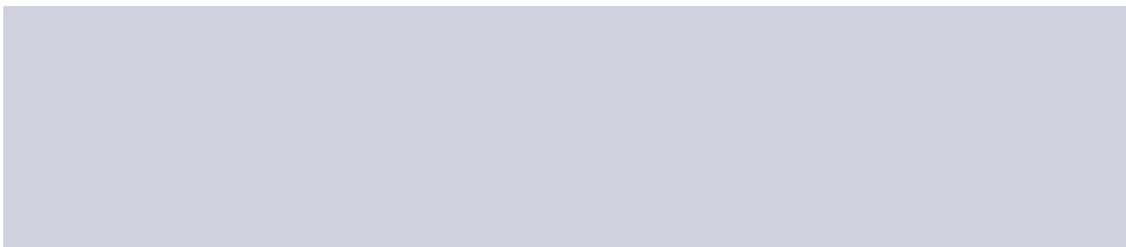
7 ¿Considera adecuada la metodología utilizada?

Si	
No	

8 ¿Cree que es adecuado el sistema de seguimiento?

Si	
No	

9 ¿Qué eliminaría del PAT-ANEAE?



10 ¿Qué añadiría?



Gracias por colaborar!