

# Informe de resultados de satisfacción propios del Centro Universitario de la Defensa en la Escuela Naval Militar (CUD-ENM)

Curso: 2023-2024

<i>Redacción</i>	<i>Validación</i>	<i>Aprobación</i>
Coordinador de Calidad	Comisión de Garantía Interna de Calidad	Junta de Centro
24/02/2025	26/02/2025	27/02/2025



## ÍNDICE

Descripción general .....	3
Encuestas de satisfacción realizadas al alumnado del Grado .....	4
Encuestas de satisfacción realizadas al alumnado del Máster .....	12
Encuestas de satisfacción realizadas al profesorado del Grado .....	18
Encuestas de satisfacción realizadas al profesorado del Máster .....	19
Encuestas de satisfacción realizadas al PTGAS del Grado .....	20
Encuestas de satisfacción realizadas al PTGAS del Máster .....	21
Encuestas de satisfacción realizadas a egresados del Grado .....	22
Encuestas de satisfacción realizadas a egresados del Máster .....	28
Encuestas de satisfacción realizadas a los mandos de egresados del Grado .....	32
Encuestas de satisfacción realizadas a los mandos de egresados del Máster .....	36
Encuestas de satisfacción con el PAT-ANEAE realizada al alumnado de las titulaciones oficiales del CUD-ENM .....	40
Encuestas de satisfacción con el PAT-ANEAE realizada a orientadores del Grado .....	47
ANEXOS .....	55



## Descripción general

Este documento se corresponde con el registro *R1-MC05 Informe de resultados de satisfacción propios del Centro Universitario de la Defensa en la Escuela Naval Militar (CUD-ENM)* del procedimiento *MC-05 Medición de la satisfacción de los grupos de interés* y en él se recogen los resultados de las encuestas de satisfacción realizadas durante el curso 2023-2024 que son, en concreto, las siguientes:

- ✓ Encuestas de satisfacción realizadas al alumnado del Grado.
- ✓ Encuestas de satisfacción realizadas al alumnado del Máster.
- ✓ Encuestas de satisfacción realizadas al profesorado del Grado.
- ✓ Encuestas de satisfacción realizadas al profesorado del Máster.
- ✓ Encuestas de satisfacción realizadas al PTGAS del Grado.
- ✓ Encuestas de satisfacción realizadas al PTGAS del Máster.
- ✓ Encuestas de satisfacción realizadas a los egresados del Grado.
- ✓ Encuestas de satisfacción realizadas a los egresados del Máster.
- ✓ Encuestas de satisfacción realizadas a los mandos de egresados del Grado.
- ✓ Encuestas de satisfacción realizadas a los mandos de egresados del Máster.
- ✓ Encuestas de satisfacción con el PAT realizadas al alumnado de las titulaciones oficiales del CUD-ENM.
- ✓ Encuestas de satisfacción con el PAT realizadas a orientadores del Grado.



## Encuestas de satisfacción realizadas al alumnado del Grado

### 1. Introducción

Las encuestas de satisfacción del alumnado con el Grado en Ingeniería Mecánica se realizaron entre febrero y julio de 2024 a los alumnos de cuarto curso para conocer la satisfacción con esta titulación oficial de la Universidad de Vigo. Dicha encuesta se realiza todos los años vía web a través de la Secretaría Virtual de la Universidad de Vigo.

### 2. Ficha técnica del proceso

Grupo/s de interés a los que va destinada la encuesta o proceso de medición de satisfacción	Alumnos de cuarto curso del Grado en Ingeniería Mecánica del CUD-ENM
Aspecto/cuestión que se somete a evaluación de la satisfacción	Conocer la satisfacción con la titulación
Responsable de la actividad	Área de Calidad de la Universidad de Vigo
Período de recogida de datos	26 de febrero – 30 de julio 2024
Técnica de recogida de datos	Encuesta web a través de la Secretaría Virtual

#### Objetivos de la evaluación

Conocer la satisfacción del alumnado con la titulación de Grado en Ingeniería Mecánica impartida en el CUD-ENM.

#### Datos técnicos

##### 1. Población

Alumnado de cuarto curso del Grado en Ingeniería Mecánica.

##### 2. Criterios de selección (de la muestra, de las personas entrevistadas o de las personas participantes)

Se selecciona el alumnado del grado que se matricula por primera vez en el curso  $n-1$ , siendo  $n$  el número total de cursos totales en los que se estructura el grado.

##### 3. Tamaño de la muestra (en su caso, número de personas entrevistadas o número de participantes)

El tamaño de la muestra total es de 75 alumnos, de los cuales han participado 35, lo que supone un 47% de participación.

##### 4. Metodología, técnica o modelo para la recogida de datos



Las encuestas se realizan vía web a través de la Secretaría Virtual de los alumnos. El Área de Calidad de la Universidad de Vigo recoge y trata los datos de dichas encuestas.

## 5. Otros datos relevantes

Sin comentarios.

## 3. Cuestionario, guion o herramienta empleada

El cuestionario está dividido en 6 bloques, un primer bloque sobre organización y desarrollo, un segundo bloque con preguntas relacionadas con la información y transparencia, un tercer bloque con preguntas para valorar el sistema de garantía de calidad, un cuarto bloque con cuestiones sobre recursos humanos, un quinto bloque relacionado con los recursos materiales y servicios y, finalmente, un sexto bloque para valorar los resultados de aprendizaje. La encuesta está compuesta por 18 preguntas de valoración siendo la escala de valoración 1 para muy insatisfactorio, 2 para insatisfactorio, 3 para aceptable (valor medio de la escala), 4 para satisfactorio y 5 para muy satisfactorio. Adicionalmente, hay una pregunta de valoración sí/no sobre la satisfacción con la titulación y tres preguntas de respuesta abierta. En el Anexo I se recogen las preguntas de esta encuesta de satisfacción del alumnado con las titulaciones oficiales de la Universidad de Vigo.

## 4. Resultados, análisis y conclusiones

A continuación, se muestran los resultados medios obtenidos para cada una de las preguntas del cuestionario. El índice de participación ha sido bastante más alto (47%) que en el curso anterior (19%), que a su vez era similar al del curso 2021-2022 (17,65%). Se recibió respuesta de 35 estudiantes de los 75 a los que iba dirigida la encuesta. Esta mayor participación registrada se valora positivamente al dar mayor consistencia estadística a los datos extraídos y a las conclusiones que de ellos se deriven.

Pregunta	Valoración media
1.- La distribución y orden de las materias en el plan de estudios	2,91
2.- La coordinación entre las materias del plan de estudios	2,71
3.- Los horarios de la titulación	1,79
4.- El calendario de las pruebas de evaluación	2,94
5.- La utilidad de las prácticas de la titulación	2,37
6.- La orientación académica recibida en el Plan de Acción Tutorial	2,21
<b>Organización y desarrollo (Media Bloque 1)</b>	<b>2,49</b>
7.- La facilidad para encontrar contenidos en la página web	3,14



8.- La utilidad de la página web de la titulación	3,29
9.- La utilidad de la información sobre la titulación transmitida por otros soportes (plataformas de teledocencia, tabloneros, pantallas audiovisuales, etc.)	2,89
<b>Información y transparencia (Media Bloque 2)</b>	<b>3,10</b>
10.- La atención a las quejas, sugerencias o incidencias (respuestas, resoluciones y puesta en marcha de acciones)	2,66
11.- La implicación de la Facultad/Escuela en la resolución de problemas y en la mejora de la titulación	2,65
<b>Sistema de garantía de calidad (Media Bloque 3)</b>	<b>2,65</b>
12.- La ayuda recibida del personal de administración y servicios del centro	2,82
<b>Recursos humanos (Media Bloque 4)</b>	<b>2,82</b>
13.- Las aulas y su equipamiento	3,43
14.- Los laboratorios, los talleres y espacios experimentales y su equipamiento	3,38
15.- Los espacios para el trabajo autónomo (biblioteca, aulas TIC y su equipamiento)	3,24
16.- Las plataformas de teledocencia y herramientas multimedia	3,12
<b>Recursos materiales y servicios (Media Bloque 5)</b>	<b>3,29</b>
17.- La formación adquirida	2,68
18.- El cumplimiento de tus expectativas formativas	2,54
<b>Resultados de aprendizaje (Media Bloque 6)</b>	<b>2,61</b>

La valoración media global ha sido de un 2,82 (curso 2023-2024) frente al 3,11 obtenido en el curso 2022-2023. El dato del curso 2023-2024 se aleja de los obtenidos en cursos anteriores: 3,35 obtenido en el curso 2020-2021; un 3,66 obtenido en el curso 2019-2020 y un 3,02 obtenido el curso 2018-2019; aunque el valor es similar al de otros cursos pasados, como el curso 2021-2022 (2,87)

A la pregunta “*En general, estoy satisfecho con la titulación*”, el 50% de los alumnos encuestados han respondido que sí, lo cual supone una disminución con respecto a los informes anteriores (57% en el curso 2022-2023 y 67% en el curso 2021-2022).

Con respecto a las respuestas de las preguntas abiertas, se han obtenido las siguientes respuestas válidas:

En general, ¿qué es lo que más valora de la titulación?	¿Qué mejoras considera que se podrían incorporar a la titulación?	Puedes incluir otros comentarios o matizaciones que consideres
La capacidad de trabajo que obtenemos.	Redistribución del horario. Menos contenido teórico y más puesta en práctica.	



Conceptos técnicos	Menos horas de teoría	
Los conceptos fisicomatemáticos	Menos horas teoricas y otro tipo de titulacion	NQR
Que me sirva para trabajar fuera	Menos horas de clase teorica	
Asignaturas técnicas relacionadas con nuestro futuro oficio, las cuales se afrontan con ganas y son muy provechosas para nuestra carrera.	Evaluación continua menos estricta (eliminación de contenido para el examen final, ya que no tiene sentido volver a evaluarse de contenidos ya aprobados).	
Adquirir conocimientos relacionados a mi futuro trabajo en la Armada (radiocomunicaciones, motores etc)	Un horario que comprenda al alumno de la ENM, no tenemos tiempo ni libertad para gestionarlo	
Nada que reseñar		Dar más tiempo libre a los alumnos quitando horas lectivas.
NQR	REDUCIR LAS HORAS DE TEORIA Y AMPLIAR LAS DE PRACTICAS	NQR
NQR	NQR	NQR
Nada	Eliminacion de la materia al realizar examnes parciales de cara al examen final de evaluacion	Reduccion de horas de teoria por horas de estudio y asi disponer de un mayor tiempo efectivo para la preparacion de la asignatura
La importancia que se le dan a las practicas y que no sea todo exámenes.	Menos clases de teoría y mas laboratorios para ejercicios y problemas.	-
	Pensar un poco más en las horas tan excesivas e innecesarias de teoría. Al final es contraproducente porque no motiva ni al alumno ni al profesor que da clases a alumnos desmotivados. Luego, el número de laboratorios es demasiado alto para el poco conocimiento que tenemos y al final es hacer prácticas de laboratorios por hacer.	
El propio título	Que sirviese para algo	
La posibilidad de adquirir un título universitario	Aplicar un método más práctico, en el grado hay muchas horas de teoría que si se analizaran se podrían reducir considerablemente, adaptándolo un poco a nuestra formación militar y orientándolo hacia otro sistema educativo como es el	



	americano, por ejemplo, puramente práctico	
"Valoro la capacidad de esfuerzo y sacrificio personal adquirida debidas a la dificultad de la titulación. El haber ejercitado algunas destrezas técnicas que no se me daban bien.		
"	<p>Un enfoque muchísimo más orientado al trabajo a desarrollar en buques y unidades de la Armada. Prescindiendo de muchos conocimientos propios de la ingeniería (mecánica/industrial) y añadiendo otros quizás traídos de la ingeniería naval/oceánica. Por supuesto, también cambiaría en gran medida la práctica por la teoría. Dado a que la finalidad profesional de este grado no es el diseño industrial, si no el manejo de equipos y la dirección de grupos de trabajo, un enfoque de las asignaturas más teórico nos haría guardar con nosotros una mayor información sobre el grado en general que la que pudiese quedar residual de la constante memorización de procedimientos matemáticos de aplicación de fórmulas, teoremas...</p>	<p>Con respecto al profesorado del centro, sería positivo que se le exigiera, como se venía haciendo hasta hace no mucho, un mínimo código de vestimenta. Al dar clase en un auditorio con militares de uniforme (corbata en invierno) considero lo correcto ajustarse a ese código, como hoy día siguen haciendo un pequeño reducto de profesores. Se mejoraría con ello la percepción que tienen los alumnos de ellos y por ende del centro en general. Prendas como pantalones de deporte, camisetas de cuello redondo o chancas debieran, a mi parecer, prohibirse. También los profesores del grado debieran, con la potestad que les da la parte militar, no tolerar comportamientos como: alumnos copiando en exámenes, durmiendo en clases o jugando a videojuegos. Ya que los alumnos que por educación o respeto no lo hacen se ven agravados por ello. En otro orden de cosas, considero beneficioso modificar la forma de evaluación. La existencia de dos parciales por asignatura que no restan materia más un final, beneficia al alumno gandul que no estudiaría de otra forma, pero perjudica en gran medida al que necesita tener más tiempo para</p>



		<p>organizar el estudio de todas las materias, no estudiar para 'apagar fuegos' semana tras semana. Respecto a la evaluación, deberían revisarse las guías docentes de ciertas asignaturas en lo que a los métodos de evaluación se refiere. Asignaturas que no presentan una dificultad considerable respecto a otras del grado (Medioambiente y 'CyT') por culpa de la cantidad de requisitos (mínimos) se dispara su dificultad de forma desproporcionada.</p> <p>Prosiguiendo, entendiendo que es un grado habilitante y requiere de muchas horas, habida cuenta de la forma de vida que llevamos, es crucial la reducción de horas de clase, especialmente teóricas. La lectura monótona de diapositivas durante 9 horas a día no es un método óptimo de aprendizaje y es lo que lleva a alumnos indisciplinados a llevar a clase toda suerte de aparatos electrónico para entretenerse, aunque es materialmente imposible para la mente humana atender esta cantidad de horas lectivas. Por último, considero de bastante mala calidad los materiales utilizados para el aprendizaje en el centro, el 90% de las asignaturas dan al alumno únicamente una suerte de presentaciones ppt incompletas, carentes de información, válidas para exponerse en clase, pero no para estudiar de ellas. La creación de apuntes propios de calidad (teoría + ejercicios) de todas y cada una de las asignaturas del grado, al estilo de Cálculo I con el Sr. Guzmán o Electrotecnia con el Sr. González, sería muy beneficioso.</p>
--	--	--



En caso de que no este satisfecho con el futuro que tengo planeado, aporta otras salidas al mundo laboral donde gracias al grado y a los conocimientos adquiridos durante los diferentes años, se podrá acceder a un amplio abanico de trabajos.	Hay muchas asignaturas que a lo largo de los cursos es normal que compartan ciertos conocimientos, pero hay algunas donde se imparten de maneras diferentes, desde mi punto de vista debe ser más homogéneo, en el caso de asignaturas como resistencia a los materiales, teoría de la estructura, hay ciertas partes de la materia donde ejercicios muy parecidos se realizan diferente.	
Tener una ingeniería	Enfoque militar	Nqr
La adaptación al alumnado	Mejorar las prácticas de laboratorio	
Que haya buenos horarios	El horario	
Las partes prácticas	Menos horas de teoría y más prácticas	
	Mayor enfoque a la carrera militar	

Se observa una ligera disminución en la valoración global del alumnado que ha sido de 2,82 en el curso 2023-2024 frente a la valoración de 3,11 en el curso 2022-2023. Sin embargo, el valor se aproxima a los obtenidos en cursos académicos anteriores, con valores de 2,87 en el curso 2021-2022 y 2,89 en el curso 2017-2018. El índice de participación ha sido bastante más alto (47%) que en los cursos anteriores (19% en 2021-2022, 17,65% en 2020-2021), con lo cual la tendencia indica una notable mejoría en el dato de participación. En todo caso, este valor sigue suponiendo un valor muy inferior a los obtenidos en el curso 2019-2020 y anteriores, donde llegó a alcanzarse un 57,75% de participación (2018-2019). En este sentido, las acciones tomadas a raíz de la baja participación registrada en cursos académicos anteriores han resultado positivas. Sin embargo, debe destacarse el hecho de que la valoración global, con un valor de un 2,82, no supera el umbral de 3,0 que marcado como objetivo de calidad (Anexo 4 del Manual de Calidad sobre Política y Objetivos de Calidad del Centro).

A continuación, se señalan las valoraciones más significativas:

El ítem peor valorado (1,79 sobre 5) son “*los horarios de la titulación*” dentro del bloque de Organización y desarrollo, aspecto que no es responsabilidad del CUD sino de la ENM. En las preguntas de respuesta abierta, los estudiantes comentan aspectos relacionados con este ítem. Así, de los 22 comentarios recibidos, varios hacen énfasis en la necesidad de redistribución de la cantidad de horas de sesiones teóricas frente a sesiones prácticas o que los exámenes parciales eliminen materia a evaluar en el examen final. En la página web del CUD-ENM existe un apartado específico para los [horarios del grado](#), que se actualizan cada curso académico, pero que sirven de referencia para el análisis de horarios. Un horario



típico presenta una jornada de mañana entre las 8:15 y las 12:05/13:00, con un descanso entre las 10:00 y 10:20, seguida de una jornada de tarde que oscila entre las 15:25 y las 19:00 h, aunque en esta distribución se incluyen horas de estudio que los estudiantes pueden aprovechar para repasar o acudir a tutorías.

El segundo ítem peor valorado (2,21 sobre 5) es el relacionado con “*la orientación académica recibida en el plan de acción tutorial*” dentro del bloque de organización y desarrollo. La valoración de este ítem ha bajado ligeramente con respecto al curso anterior (2,38 puntos en el curso 2022-2023).

El ítem mejor valorado (3,43 sobre 5) es “*las aulas y su equipamiento*”, seguido de “*los laboratorios, los talleres y espacios experimentales y su equipamiento*” (3,38 sobre 5) aunque ha disminuido su valoración con respecto a los valores del curso pasado (4,07 y 3,93 respectivamente, para el curso 2022-2023).



## Encuestas de satisfacción realizadas al alumnado del Máster

### 1. Introducción

Las encuestas de satisfacción del alumnado con el Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa se realizaron entre febrero y julio de 2024 al alumnado que se matricula por primera vez en segundo curso para conocer la satisfacción con esta titulación oficial de la Universidad de Vigo. Dicha encuesta se realiza todos los años vía web a través de la Secretaría Virtual de la Universidad de Vigo.

Grupo/s de interés a los que va destinada la encuesta o proceso de medición de satisfacción	Alumnos que se matriculan por primera vez en segundo curso del Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa del CUD-ENM
Aspecto/cuestión que se somete a evaluación de la satisfacción	Conocer la satisfacción con la titulación
Responsable de la actividad	Área de Calidad de la Universidad de Vigo
Período de recogida de datos	26 de febrero – 30 de julio 2024
Técnica de recogida de datos	Encuesta web a través de la Secretaría Virtual
Objetivos de la evaluación	
Conocer la satisfacción del alumnado con la titulación de Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa impartido en el CUD-ENM.	

### 2. Ficha técnica del proceso

#### Datos técnicos

#### 1. Población

Alumnado de segundo curso del Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa que se matricula por primera vez en el curso  $n$ , siendo  $n$  el número de cursos totales en los que se estructura el máster.

#### 2. Criterios de selección (de la muestra, de las personas entrevistadas o de las personas participantes)

Se selecciona el alumnado de máster que se matriculó por primera vez en segundo curso.

#### 3. Tamaño de la muestra (en su caso, número de personas entrevistadas o número de participantes)

El tamaño de la muestra total es de 21 alumnos, de los cuales han participado 9, lo cual supone un **43%** de participación.



#### 4. Metodología, técnica o modelo para la recogida de datos

Las encuestas se realizan vía web a través de la Secretaría Virtual de los alumnos. El Área de Calidad de la Universidad de Vigo recoge y trata los datos de dichas encuestas.

#### 5. Otros datos relevantes

Sin comentarios

### 3. Cuestionario, guion o herramienta empleada

El cuestionario está dividido en 6 bloques, un primer bloque sobre organización y desarrollo, un segundo bloque con preguntas relacionadas con la información y transparencia, un tercer bloque con preguntas para valorar el sistema de garantía de calidad, un cuarto bloque con cuestiones sobre recursos humanos, un quinto bloque relacionado con los recursos materiales y servicios y, finalmente, un sexto bloque para valorar los resultados de aprendizaje. La encuesta está compuesta por 18 preguntas de valoración siendo la escala de valoración 1 para muy insatisfactorio, 2 para insatisfactorio, 3 para aceptable (valor medio de la escala), 4 para satisfactorio y 5 para muy satisfactorio. Adicionalmente, hay una pregunta de valoración sí/no sobre la satisfacción con la titulación y tres preguntas de respuesta abierta. En el Anexo I se recogen las preguntas de esta encuesta de satisfacción del alumnado con las titulaciones oficiales de la Universidad de Vigo.

### 4. Resultados, análisis y conclusiones

A continuación, se muestran los resultados medios obtenidos para cada una de las preguntas del cuestionario. El índice de participación se ha reducido en el curso 2023-2024 (43%), frente a un 48% en el curso 2022-2023, un 59% en el curso 2021-2022, un 56% en el curso 2020-2021 y un 52,63% en el curso 2019-2020.

Pregunta	Valoración media
1.- La distribución y orden de las materias en el plan de estudios	3,89
2.- La coordinación entre las materias del plan de estudios	3,11
3.- Los horarios de la titulación	4,00
4.- El calendario de las pruebas de evaluación	4,22
5.- La utilidad de las prácticas de la titulación	4,11
6.- La orientación académica recibida en el Plan de Acción Tutorial	3,33
<b>Organización y desarrollo (Media Bloque 1)</b>	<b>3,78</b>
7.- La facilidad para encontrar contenidos en la página web	3,56
8.- La utilidad de la página web de la titulación	3,25



9.- La utilidad de la información sobre la titulación transmitida por otros soportes (plataformas de teledocencia, tabloneros, pantallas audiovisuales, etc.)	3,78
<b>Información y transparencia (Media Bloque 2)</b>	<b>3,54</b>
10.- La atención a las quejas, sugerencias o incidencias (respuestas, resoluciones y puesta en marcha de acciones)	3,63
11.- La implicación de la Facultad/Escuela en la resolución de problemas y en la mejora de la titulación	3,88
<b>Sistema de garantía de calidad (Media Bloque 3)</b>	<b>3,75</b>
12.- La ayuda recibida del personal de administración y servicios del centro	4,33
<b>Recursos humanos (Media Bloque 4)</b>	<b>4,33</b>
13.- Las aulas y su equipamiento	4,33
14.- Los laboratorios, los talleres y espacios experimentales y su equipamiento	4,22
15.- Los espacios para el trabajo autónomo (biblioteca, aulas TIC y su equipamiento)	4,38
16.- Las plataformas de teledocencia y herramientas multimedia	4,11
<b>Recursos materiales y servicios (Media Bloque 5)</b>	<b>4,26</b>
17.- La formación adquirida	4,00
18.- El cumplimiento de tus expectativas formativas	3,63
<b>Resultados de aprendizaje (Media Bloque 6)</b>	<b>3,81</b>

La valoración media global ha sido de 3,88 en el curso 2023-2024, por lo que se produce una estabilización de los valores obtenidos en cursos anteriores (3,88 en el curso 2022-2023, 3,81 en el curso 2021-2022, 3,85 en el curso 2020-2021 y 3,92 en el curso 2019-2020).

A la pregunta “*En general, estoy satisfecho con la titulación*”, el 89% del alumnado encuestado ha respondido que sí en el curso 2023-2024, lo que supone una disminución de la tendencia que se venía produciendo en cursos anteriores (100% en el curso 2022-2023, 94% en el curso 2021-2022). Aun así, se debe tener en cuenta que el tamaño de la muestra es reducido (21 alumnos, de los cuales participaron 9), por lo que esta depreciación registrada en la valoración de esta pregunta no se debe considerar significativa.

Con respecto a las respuestas de las preguntas abiertas, se han obtenido las siguientes respuestas válidas:

En general, ¿qué es lo que más valora de la titulación?	¿Qué mejoras considera que se deberían incorporar a la titulación?	Puede incluir comentarios o matizaciones a las valoraciones del cuestionario
Todas las asignaturas son de gran aplicación práctica en el Rama de	Mayor coordinación de los temarios de la asignaturas para	Teniendo en cuenta la heterogeneidad de los alumnos y la amplitud de



<p>Coñecemento de las TIC y la Seguridad de la Información por su gran actualidad</p>	<p>evitar, en la medida de lo posible, solapamientos de contenido</p>	<p>contenido, me ha parecido que se han conseguido alcanzar unos objetivos más que razonables</p>
	<p>Coordinar las asignaturas para que no repitan contenido.</p> <p>Enfocarse en contenido específico para el desempeño en áreas TIC/Seguridad y no meramente introductorio.</p> <p>Incrementar el enfoque práctico y no tanto de trabajos/presentaciones. La mayoría de las asignaturas son técnicas y requieren afianzar los conocimientos de manera práctica.</p>	
<p>Básicamente: lo que puede representar el propio título oficial y lo que ello representa de cara al acceso a otro tipo de formación y/o titulación.</p>	<p>Ninguna. Tanto el profesorado como el formato y el contenido es lo suficientemente bueno como para no necesitar ningún tipo de mejora. Ha sido un auténtico placer y honor poder realizar el curso/máster.</p>	<p>Aunque las horas de impartición del contenido de las diferentes asignaturas va alineado con lo que marca la normativa por créditos, resultaría muy interesante el impartir alguna master class adicional con el fin de tener un mayor grado de conocimiento por parte de los alumnos. Esta master class estaría decidida por los alumnos de ese curso basándose en una relación de temas que proponga el profesor y que los alumnos, por votación, consideraran más interesante. Este formato lo están usando en alguna academia de formación y realmente está dando muy buenos resultados.</p> <p>Igualmente, una interacción mayor entre profesorado y alumnos debe ser tenida en cuenta a la hora de fijar las</p>



		<p>evaluaciones. Buscando la excelencia en la preparación y conocimiento del alumnado, una relación más fluida y determinista, daría un plus a la formación impartida/recibida por parte del alumno. Les animo a ello y quedo a su disposición por si consideran realizar algún tipo de consulta al respecto.</p>
Contenidos y profesorado		
La capacidad de ofrecer una formación consistente en una disciplina con una gran variedad de areas de interés.	Nada que aportar, creo que se ha alcanzado un nivel difícil de superar	Nada que aportar
El haber conocido a compañeros y docentes con las mismas inquietudes	Adaptar los temarios a las nuevas realidades (por ejemplo, inteligencia artificial, blockchain, cibergobernanza, seguridad en la nube...)	<p>El desempeño de los profesores ha sido notable, ajustándose a las necesidades de los estudiantes. El entorno de enseñanza (en la fase presencial) ha sido muy estimulante. Sin embargo, las clases en línea, aunque necesarias, han sido menos motivadoras debido a la falta de interacción con los compañeros y el propio profesor. La comunicación con los profesores en este formato ha sido bastante limitada. Sería más beneficioso asignar tareas en línea y resolverlas durante la clase virtual, lo que permitiría una mayor participación de los estudiantes en lugar de simplemente revisar diapositivas. En cualquier caso, gracias a todo el equipo.</p>

La participación del alumnado en la encuesta desciende ligeramente este curso, hasta el 43%, quedando por debajo del umbral del 50%. En todo caso, no resulta una reducción alarmante con lo cual se consideran satisfactorios los datos de participación. Sin embargo,



a pesar de estar en un nivel aceptable de participación, existe una clara tendencia hacia su disminución, por lo que se debe perseverar en las acciones de fomento de la participación

Por otra parte, la valoración obtenida ha ascendido hasta un valor promedio de 3,88 sobre 5, con dos de los seis bloques por encima del 4,00 (recursos humanos (4,33) y recursos materiales y servicios (4,26)). La valoración global y la valoración de todos y cada uno de los ítems de la encuesta igualan o superan la valoración de 3,0 marcado como objetivo de calidad (Anexo 4 del Manual de Calidad sobre Política y Objetivos de Calidad del Centro).

El ítem peor valorado es “*la coordinación entre las materias del plan de estudios*” (3,11 sobre 5), que ha empeorado su valoración con respecto al curso 2022-2023 (3,70). También se han recibido comentarios a este respecto en las preguntas abiertas, indicando que se eviten en la medida de lo posible solapamientos de contenidos entre asignaturas, así como profundizar determinados contenidos, incrementando su enfoque práctico.

Como epígrafes intermedios destacan especialmente las valoraciones del bloque de “recursos materiales y servicios” en los que todos los ítems han mejorado su valoración con respecto al curso académico 2022-2023: “las aulas y su equipamiento” (4,33 en el curso 2023-2024 frente a 3,91 en el curso 2022-2023), “los laboratorios, los talleres y espacios experimentales y su equipamiento” (4,22 en el curso 2023-2024 frente a 4,10 en el curso 2022-2023), “los espacios para el trabajo autónomo (biblioteca, aulas TIC y su equipamiento)” (4,38 en el curso 2023-2024 frente a 3,89 en el curso 2022-2023) y “las plataformas de teledocencia y herramientas multimedia” (4,11 en el curso 2023-2024 frente a 3,45 en el curso 2022-2023).

En lo referente a las preguntas de respuesta abierta, los alumnos del máster valoran muy positivamente la adecuación e interés de las materias tratadas y el desempeño del profesorado, entre otros comentarios. Como aspectos a valorar, los comentarios recibidos hacen énfasis en la necesidad de incrementar la parte práctica, la adaptación de los contenidos a nuevas realidades del sector o mejorar la coordinación entre algunas materias.



---

## Encuestas de satisfacción realizadas al profesorado del Grado

### 1. Introducción

---

Las encuestas de satisfacción del profesorado con la titulación de Grado en Ingeniería Mecánica del CUD-ENM se realizan con carácter bienal. La anterior encuesta se realizó entre los meses de febrero y julio de 2023 y la próxima encuesta tendrá lugar en el curso 2024-2025.



---

## Encuestas de satisfacción realizadas al profesorado del Máster

### 1. Introducción

---

Las encuestas de satisfacción del profesorado con la titulación de Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa del CUD-ENM se realizan con carácter bienal. La anterior encuesta se realizó entre los meses de febrero y julio de 2023 y la próxima encuesta tendrá lugar en el curso 2024-2025.



---

## Encuestas de satisfacción realizadas al PTGAS del Grado

### 1. Introducción

---

Las encuestas de satisfacción del Personal Técnico, de Gestión y de Administración y Servicios (PTGAS) con la titulación de Grado en Ingeniería Mecánica del CUD-ENM se realizan con carácter bienal. La anterior encuesta se realizó entre los meses de febrero y julio de 2023 y la próxima encuesta tendrá lugar en el curso 2024-2025.



---

## Encuestas de satisfacción realizadas al PTGAS del Máster

### 1. Introducción

---

Las encuestas de satisfacción del Personal Técnico, de Gestión y de Administración y Servicios (PTGAS) con la titulación de Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa del CUD-ENM se realizan con carácter bienal. La anterior encuesta se realizó entre los meses de febrero y julio de 2023 y la próxima encuesta tendrá lugar en el curso 2024-2025.



## Encuestas de satisfacción realizadas a egresados del Grado

### 1. Introducción

Las encuestas de satisfacción realizadas a alumnos egresados del Cuerpo General y de Infantería de Marina de la Escuela Naval Militar (ENM) realizadas en el curso 2023-2024 están referidas a los alumnos egresados a la finalización del curso 2022-2023. Este estudio tiene como finalidad valorar el grado de satisfacción de los alumnos egresados del Grado en Ingeniería Mecánica del CUD-ENM, al objeto de contribuir a la mejora continua de los recursos y del sistema de enseñanza. Dicha encuesta se realiza todos los años vía web a través de la Coordinadora del Título.

Grupo/s de interés a los que va destinada la encuesta o proceso de medición de satisfacción	Oficiales egresados del Cuerpo General y de Infantería de Marina en julio de 2023 (encuesta realizada en junio de 2024).
Aspecto/cuestión que se somete a evaluación de la satisfacción	Satisfacción de los egresados de cada Cuerpo.
Responsable de la actividad	Coordinadora del Título de Grado en Ingeniería Mecánica del CUD-ENM.
Período de recogida de datos	20 de junio de 2024 al 12 de julio de 2024
Técnica de recogida de datos	Cuestionario online.

### 2. Ficha técnica del proceso

#### Objetivos de la evaluación

Conocer la satisfacción de los alumnos egresados en relación con el Grado en Ingeniería Mecánica.

#### Datos técnicos

##### 1. Población

Esta encuesta fue dirigida a los Oficiales egresados de la ENM durante el año 2023, ascendiendo la población de estudio a un total de 61 (47 de Cuerpo General y 14 de Infantería de Marina).

##### 2. Criterios de selección (de la muestra, de las personas entrevistadas o de las personas participantes)

Dado el reducido tamaño poblacional, no se emplearán técnicas de muestreo y, por tanto, la encuesta fue remitida al conjunto de la población de estudio.



### 3. Tamaño de la muestra (en su caso, número de personas entrevistadas o número de participantes)

El número inicial de egresados encuestados ascendió a un total de 61 Oficiales, de los cuales 22 cumplimentaron y emitieron correctamente la encuesta. De este modo la tasa de respuesta supuso un **36,07%** de la población.

### 4. Metodología, técnica o modelo para la recogida de datos

Desde la Coordinación del título de Grado en Ingeniería Mecánica del CUD-ENM se remitió el enlace correspondiente a la encuesta y accesible vía Intranet e Internet.

### 5. Otros datos relevantes

Las encuestas tienen carácter voluntario, anónimo y confidencial.

## 3. Cuestionario, guion o herramienta empleada

El cuestionario está conformado por 13 preguntas, de las cuales 11 se corresponden con el formato de respuesta única valorable en el rango de valores definido entre 1 y 10, entendiéndose 1 como muy mala, 5 como regular y 10 como muy buena, mientras que las 2 preguntas restantes se ajustan a un campo de texto libre que recoge las opiniones y propuestas de los propios encuestados. En el Anexo II se recogen las preguntas de esta encuesta de satisfacción de los alumnos egresados del Grado en Ingeniería Mecánica.

## 4. Resultados, análisis y conclusiones

A continuación, se muestran los resultados medios obtenidos para las preguntas de satisfacción de los egresados en relación con el Grado en Ingeniería Mecánica.

Pregunta	Valoración media
1.- ¿Cuál es su grado de satisfacción con las competencias del plan de estudios del Grado?	7,00
2.- ¿Cuál es su grado de satisfacción con la actualidad de la formación recibida en las asignaturas del Grado?	7,14
3.- ¿Cuál es su grado de satisfacción con las metodologías de enseñanza empleadas en la asignatura del Grado?	6,73
4.- ¿Cuál es su grado de satisfacción con la organización temporal de las asignaturas del plan de estudios del Grado? (Orden y distribución de las asignaturas)	7,05
5.- Sólo en caso de haber participado, ¿cuál es su grado de satisfacción con los programas de movilidad?	7,00



6.- ¿Cuál es su satisfacción con la utilidad de la formación recibida en el Grado para su carrera profesional?	6,59
9.- Valore la facilidad para encontrar contenidos en la página web de la titulación ( <a href="https://cud.uvigo.es/grado-en-ingenieria-mecanica/">https://cud.uvigo.es/grado-en-ingenieria-mecanica/</a> )	8,16
10.- Valore la utilidad de la página web de la titulación ( <a href="https://cud.uvigo.es/grado-en-ingenieria-mecanica/">https://cud.uvigo.es/grado-en-ingenieria-mecanica/</a> )	7,35
11.- ¿Cuál es su grado de satisfacción con las vías para participar en la mejora de la titulación? (Caja QSP (quejas, sugerencias y felicitaciones), participación en comisión, comunicación con los responsables académicos etc.)	6,53
12.- ¿Cómo valora la adecuación del profesorado del CUD-ENM?	7,82
13.- ¿Cuál es su grado de satisfacción con el servicio prestado por el personal técnico, de gestión, y de administración y servicios del CUD-ENM?	7,73

Con respecto a las preguntas abiertas (pregunta 7 y pregunta 8) se han obtenido las siguientes respuestas:

7.- En general, ¿qué es lo que más valora de la titulación?	8.- Según su opinión, ¿cuáles son las mejoras necesarias en la formación del Grado? Por favor, explique sus propuestas de mejora.
Conocimiento adquirido en asignaturas específicas del grado de mecánica. Motores, fluidos, resistencia de materiales. Se debería dar especial importancia a este tipo de asignaturas.	Más hincapié en asignaturas específicas de grado, intentando relacionar con el ámbito naval. Como oficial de máquinas, hubiese agradecido más conocimiento sobre: funcionamiento detallado plantas de osmosis, esterilizador, motores MTU...
Las competencias adquiridas en mi desempeño laboral	Necesario tiempo de estudio
La adaptación de contenidos para la Armada	No se puede acceder a los materiales después de terminar el curso.
Capacidad de análisis y resolución de problemas. Conocimientos técnicos sobre áreas en las que se desarrolla nuestra labor profesional: electrónica, electricidad, mecánica...	Enfoque hacia áreas donde se desarrolle la profesión militar todo lo que permita la titulación.
La estructura y la alta carga de trabajo generadas por la ingeniería y régimen interior ayudan a desarrollar una flexibilidad, adaptabilidad y rápido aprendizaje que en pocos sitios se consigue	Me gustaría haber contado con más asignaturas humanísticas o sociales, pues son habilidades que componen una parte muy importante en mi desempeño profesional y sin embargo el plan de estudios no se centra en ello



<p>La capacidad de poder aprobar un examen cada semana del que solo dispongo de unas 40 horas de tiempo libre para poder sacarlo adelante. Eso me ha permitido adquirir conocimientos y poder exponer temas de los que no tenía apenas conocimiento unos días antes.</p>	<p>Pienso que sería necesario alargar el periodo de enseñanza a 6 o más años para que hubiera más tiempo para no dar tantas horas lectivas al día y que la asimilación de conocimientos fuera mejor</p>
<p>Que el trabajar constantemente bombardeado tanto por el cud como por la parte militar, aprendes a relativizar y a ir priorizando tareas y problemas.</p>	<p>La concienciación por parte de todo el profesorado de que nuestro objetivo no es ni ser ingenieros ni ejercer como tales, sino ser militares.</p>
<p>Las capacidades que se desarrollan para en nuestro trabajo ser resolutivos. Además de los conocimientos técnicos que creo deberían focalizarse más en navales (más asignaturas como Maquinas y Motores o Teoria del Buque) y de COMMS (radares, programación...). Eliminando las que se relacionan mas con biologia/quimica que desde mi punto de vista son inutiles.</p>	<p>Propondría practicas con sistemas que se estén utilizando en los barcos actualmente. Relacionado con la pregunta 7. motores y turbinas de los barcos, satélites, radares de navegación y aéreos que tenemos a bordo...</p>
<p>El esfuerzo de determinados profesores que se vuelcan y se esfuerzan con el alumno para conseguir los objetivos marcados para conseguir egresar.</p>	<p>Adecuar las asignaturas cursadas a la labor a desarrollar en nuestro futuro profesional. No es de recibo recibir asignaturas cuyos conocimientos no voy a utilizar en mi carrera. Se pierde eficiencia.</p>
<p></p>	<p>Mucha cantidad de materia a estudiar en poco tiempo, lo que hace que los alumnos estudien y lo escupan en el examen para no acordarse a la semana siguiente. Sería favorable que los trabajos tuvieran mayor importancia, pero quitándosela a los exámenes.</p>
<p>El esfuerzo y disciplina que requiere de nosotros, sacando lo mejor de cada uno en momentos de estrés.</p>	<p>Personalmente, los tribunales del Trabajo de Fin de Grado. Una nota tan importante no creo que deba depender tanto de si toca ciertos profesores u otros en el tribunal. Me encontré con que mis compañeros que compartían tribunal y yo teníamos notas mediocres en comparación con los de otros tribunales que eran conocidos como "Mas relajados".</p>
<p>Capacidad de resolver problemas a bordo de las unidades. Entender funcionamiento general de servicio de Máquinas (Electricidad, propulsión, frío y fluidos, etc) y Comunicaciones (radio)</p>	<p>Orientar la ingeniería o cambiarla a las telecomunicaciones, programación radio etc, pues se adapta en mayor medida a las necesidades de un oficial en la actualidad</p>
<p>Conocimientos que en algún momento pueden ser de utilidad y dan otra perspectiva a la hora de afrontar un problema.</p>	<p>nqr</p>



Saber de mecanica naval	Orientarlas al desempeño que se va a hacer, el que estudia una ingenieria por la calle puede acabar trabajando de cualquier cosa, pero para oficiales se sabe perfectamente que desempeño va a tener y donde se puede focalizar es mucho mas sencillo
Enseñanza personalizada	Importante relacionar lo teórico con lo práctico
La capacidad de reacción que nos proporciona ante problemas exigentes que surgen en nuestro ámbito laboral, así como la capacidad de solventar en poco tiempo aquellos que así lo precisen.	Un mayor enfoque al ámbito profesional en el que posteriormente nos vamos a desenvolver como oficiales de la Armada.
NQR.	Intentar que las asignaturas con un gran peso de teoría, se hagan más prácticas, facilitando así su entendimiento y estudio.
Existen muchas asignaturas que son de utilidad en la vida profesional, no obstante lo que más valoro es la responsabilidad con la que se afronta la vida profesional.	
Las competencias adquiridas y capacidad de razonamiento y perspectiva	Más aplicación militar y asignaturas de humanidades
El TFG. Considero que es donde más aprendí.	Más orientado a nuestra carrera militar como oficial de la Armada Española.
Capacidad resolutive y de estudio	Enseñanza de asignaturas más orientadas al sector naval.

Ha descendido ligeramente el porcentaje de participación (36,07%) con respecto a los cursos anteriores (49% en el curso 2022-2023, 46% en el curso 2020-2021, 40,91% en el curso 2019-2020 y 44,29% en el curso 2018-2019).

Con respecto a los resultados obtenidos de las preguntas cuantitativas de valoración de la satisfacción con el Grado en Ingeniería Mecánica se ha obtenido una valoración media global satisfactoria (7,00 puntos), por encima de los 6,84 puntos en el curso 2022-2023. En cursos anteriores los valores se habían mantenido siempre por encima de un valor medio de 6 (7,31 en el curso 2021-2022, 6,75 en el curso 2020-2021 y 6,60 en el curso 2019-2020).

Como primera de las preguntas de texto abierto incluidas en el cuestionario se les pregunta a los egresados “¿qué es lo que más valora de la titulación?”. A la vista de los resultados obtenidos, los egresados valoran en mayor medida las competencias adquiridas, la capacidad de resolución de problemas y la atención y dedicación del profesorado.

Como segunda de las preguntas de texto abierto se les pregunta a los egresados “¿cuáles son las mejoras necesarias en la formación del Grado?”. A la vista de los resultados obtenidos, los egresados destacan la necesidad de adaptar algunas asignaturas hacia cuestiones más específicas de la Armada y la falta de tiempo para dedicar al estudio.





## Encuestas de satisfacción realizadas a egresados del Máster

### 1. Introducción

Las encuestas de satisfacción realizadas a alumnos egresados del Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa realizadas en el curso 2023-2024 están referidas a los alumnos egresados a la finalización del curso 2022-2023 (enero de 2023). Este estudio tiene como finalidad valorar el grado de satisfacción de los alumnos egresados del máster, al objeto de contribuir a la mejora continua de los recursos y del sistema de enseñanza. Dicha encuesta se realiza todos los años vía web a través de la Coordinadora del Título.

### 2. Ficha técnica del proceso

Grupo/s de interés a los que va destinada la encuesta o proceso de medición de satisfacción	Alumnado egresado del Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa en el curso 2022-2023.
Aspecto/cuestión que se somete a evaluación de la satisfacción	Percepción del nivel de satisfacción de los egresados.
Responsable de la actividad	Coordinadora del Título de Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa.
Período de recogida de datos	4 semanas (8 de abril de 2024 al 6 de mayo de 2024)
Técnica de recogida de datos	Cuestionario online.

#### Objetivos de la evaluación

Conocer la satisfacción de los alumnos egresados en relación con el Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa.

#### Datos técnicos

##### 01. Población

Esta encuesta fue dirigida al alumnado egresados del Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa en el curso académico 2022-2023, ascendiendo la población de estudio a un total de 22 egresados.

##### 02. Criterios de selección (de la muestra, de las personas entrevistadas o de las personas participantes)

Dado el reducido tamaño poblacional, no se emplearán técnicas de muestreo y, por tanto, la encuesta fue remitida al conjunto de la población de estudio.

##### 03. Tamaño de la muestra (en su caso, número de personas entrevistadas o número de participantes)



El número inicial de egresados encuestados ascendió a un total de 22 egresados, de los cuales 13 cumplieron y emitieron correctamente la encuesta. De este modo la tasa de respuesta supuso un **59,09%** de la población.

#### 04. Metodología, técnica o modelo para la recogida de datos

Desde la Coordinación del título de Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa se remitió el enlace correspondiente a la encuesta y accesible vía Intranet e Internet.

#### 05. Otros datos relevantes

Las encuestas tienen carácter voluntario, anónimo y confidencial.

### 3. Cuestionario, guion o herramienta empleada

El cuestionario está conformado por 12 preguntas, de las cuales 10 se corresponden con el formato de respuesta única valorable en el rango de valores definido entre 1 y 10, entendiéndose 1 como muy mala, 5 como regular y 10 como muy buena, mientras que las 2 preguntas restantes se ajustan a un campo de texto libre que recoge las opiniones y propuestas de los propios encuestados. En el Anexo III se recogen las preguntas de esta encuesta de satisfacción de los alumnos egresados del Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa.

### 4. Resultados, análisis y conclusiones

A continuación, se muestran los resultados medios obtenidos para cada una de las preguntas de valoración de satisfacción con el Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa.

Pregunta	Valoración media
1.- ¿Cuál es su grado de satisfacción con las competencias del plan de estudios del Máster?	8,23
2.- ¿Cuál es su grado de satisfacción con la actualidad de la formación recibida en las asignaturas del Máster?	8,08
3.- ¿Cuál es su grado de satisfacción con las metodologías de enseñanza empleadas en las asignaturas del Máster?	7,62
4.- ¿Cuál es su grado de satisfacción con la organización temporal de las asignaturas del plan de estudios del Máster? (Orden y distribución de las asignaturas)	8,00
5.- Sólo en caso de haber participado, ¿cuál es su grado de satisfacción con los programas de movilidad?	7,85



8.- Valore la facilidad para encontrar contenidos en la página web de la titulación ( <a href="https://cud.uvigo.es/master-universitario-en-direccion-tic-para-la-defensa/">https://cud.uvigo.es/master-universitario-en-direccion-tic-para-la-defensa/</a> ).	7,17
9.- Valore la utilidad de la página web de la titulación ( <a href="https://cud.uvigo.es/master-universitario-en-direccion-tic-para-la-defensa/">https://cud.uvigo.es/master-universitario-en-direccion-tic-para-la-defensa/</a> ).	7,73
10.- ¿Cuál es su grado de satisfacción con las vías para participar en la mejora de la titulación? (Caja QSP (quejas, sugerencias y felicitaciones), participación en comisiones, comunicación con los responsables académicos, etc.)	7,78
11.- ¿Cómo valora la adecuación del profesorado del CUD-ENM?	8,46
12.- ¿Cuál es su grado de satisfacción con el servicio prestado por el personal técnico, de gestión, y de administración y servicios del CUD-ENM?	8,85

Con respecto a las preguntas abiertas (preguntas 6 y 7) se han obtenido las siguientes respuestas:

6.- En general, ¿qué es lo que más valora de la titulación?	7.- Según su opinión, ¿cuáles son las mejoras necesarias en la formación del Máster? Por favor, explique sus propuestas de mejora.
La formación integral que se recibe respecto a las materias impartidas, muy útiles a la hora de llevar a cabo las tareas que se encomiendan en los puestos de trabajo.	Incluir materias de Legislación contractual
El refresco el el estado actual de las tecnologías	Eliminar las materias más antiguas para centrarse en la actualidad
La posibilidad de refrescar conocimientos en lo que respecta a la gestión de las TIC en un ambiente dinámico y cambiante desde el punto de vista de la evolución tecnológica.	Incrementar el conocimiento en materias de ciberseguridad.
El grupo heterogéneo de alumnos al proceder de distintos organismos del Ministerio de Defensa genera sinergia fuera del ámbito docente y enriquece el contenido del máster gracias a sus aportaciones.	Habría que pulir el contenido de algunas materias, pues en más de una ocasión se ha repetido.
Prácticas y fase presencial	Incluir una asignatura sobre proceso de planeamiento y adquisición de CIs7TIC en el Ministerio de Defensa
la oportunidad de poder formarse en un ámbito tan específico	mejorar la coordinacion del material impartido para evitar duplicidades en las mismas
La fase presencial	Ampliar la fase presencial



El grupo heterogéneo de alumnos, procedentes de distintos ámbitos y unidades, no solo de las FAS, sino también de otros ministerios, resulta especialmente enriquecedor.	Actualizar contenidos a la rápida evolución de las tecnologías, y en especial, darle un mayor enfoque en lo referente en su uso en beneficio de la defensa.
Contenidos actuales descritos en una profundidad suficiente.	Inclusión de alguna materia referente a contratación técnica (definición de requisitos) y administrativa.
el haber recibido una formación de calidad en un entorno ideal y con un grupo humano inmejorable	han pasado bastante tiempo y solo tengo buenos recuerdos
El carácter multidisciplinar de este Máster dentro del mundo CIS y la actualidad de los temas que aborda.	En general bastante completo y satisfecho.
Poder actualizarme. en general el profesorado	Puffff, en general me ha gustado mucho, pero se obtienen los mismos resultados independientemente del esfuerzo. Así que aprender o no es una opción personal.
Es una herramienta importante para ponerse al día de tecnologías que han aparecido en los últimos años en el mercado, y de conocer a compañeros con similares funciones desde otras organizaciones del ministerio.	Temario muy extenso que abarca muchos temas interesantes, pero con tiempo insuficiente para tratarlos con un mínimo de profundidad. Tal vez se pudiera priorizar alguno de ellos, para poder abordarlo más detalladamente.

La participación de los egresados ha aumentado en el curso 2023-2024 (**59,09%**) frente al 30% conseguido en el curso 2022-2023.

Con respecto a los resultados obtenidos de las preguntas cuantitativas de valoración de la satisfacción con el Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa se ha obtenido una valoración media global satisfactoria (7,97 puntos sobre 10), aunque se produce una ligera disminución con respecto a cursos anteriores (8,63 puntos sobre 10 en el curso 2022-2023, 4,21 puntos sobre 5 en el curso 2021-2022).

En cuanto a las preguntas de texto abierto incluidas en el cuestionario se les pregunta a los egresados en general, “¿qué es lo que más valora de la titulación?”. En vista de los resultados obtenidos, los encuestados valoran positivamente la formación técnica recibida en el ámbito CIS/TIC y la interacción con los compañeros de titulación. Asimismo, se aportan diferentes sugerencias sobre los contenidos del máster (actualización de algunos temas, priorización de los más relevantes, propuesta de alguna asignatura/módulo).



## Encuestas de satisfacción realizadas a los mandos de egresados del Grado

### 1. Introducción

El objetivo principal de esta encuesta consiste en determinar el grado de satisfacción de los mandos directos de los Oficiales de los Cuerpos General (CGA) e Infantería de Marina (CIM) de la Armada, que accedieron a la ENM sin titulación universitaria (ST) y que egresaron durante el año 2023, acorde a su desempeño profesional y la adecuación de la titulación de Graduado de Ingeniería Mecánica a su puesto de trabajo.

Grupo/s de interés a los que va destinada la encuesta o proceso de medición de satisfacción	Mandos de los Oficiales egresados del Cuerpo General y del Cuerpo de Infantería de Marina en el curso 2022-2023
Aspecto/cuestión que se somete a evaluación de la satisfacción	Determinar el grado de satisfacción de los mandos directos de los oficiales egresados en el curso 2022-2023 con su desempeño profesional y con la adecuación de la titulación de Grado en Ingeniería Mecánica.
Responsable de la actividad	Coordinadora del Título de Grado en Ingeniería Mecánica del CUD-ENM.
Período de recogida de datos	20 de junio de 2024 al 21 de julio de 2024
Técnica de recogida de datos	Cuestionario online.

### 2. Ficha técnica del proceso

#### Objetivos de la evaluación

El objetivo principal de esta encuesta de estudio consiste en determinar el grado de satisfacción de los mandos directos de los Oficiales de los Cuerpos General (CGA) e Infantería de Marina (CIM), que accedieron a la ENM sin titulación universitaria (ST) y que egresaron durante el año 2023; acorde a su desempeño profesional y la adecuación de la titulación de Graduado de Ingeniería Mecánica a su puesto de trabajo.

#### Datos técnicos

##### 1. Población

La población de estudio recoge a la totalidad de Jefes de Unidad que tienen a su cargo al menos a un Oficial del Cuerpo General o Infantería de Marina, egresado durante el año 2023.



## 2. Criterios de selección (de la muestra, de las personas entrevistadas o de las personas participantes)

Tal y como se indica anteriormente, se emite la encuesta a la totalidad de Jefes de Unidad que tienen a su cargo al menos a un Oficial del Cuerpo General o Infantería de Marina, egresado durante el año 2023.

## 3. Tamaño de la muestra (en su caso, número de personas entrevistadas o número de participantes)

El tamaño de la población de referencia asciende a un total de 24 Oficiales, por cuanto no se justifica la aplicación de técnicas de muestreo y, por ende, la encuesta ha sido remitida a la totalidad de la población de estudio.

## 4. Metodología, técnica o modelo para la recogida de datos

Cada encuestado recibe un enlace en su buzón de correo corporativo, con una breve exposición sobre el objeto de la encuesta e instrucciones para contestar a la misma, así como un enlace que le permite acceder a la interfaz de la encuesta.

## 5. Otros datos relevantes

Carácter voluntario, anónimo y confidencial.

## 3. Cuestionario, guion o herramienta empleada

El cuestionario confeccionado se incluye en el Anexo IV - *Encuesta de satisfacción de Mandos de los Oficiales Egresados* realizadas durante el curso 2023-2024 para la valoración de la satisfacción a los mandos de egresados del Grado durante el curso académico 2022-2023. Está formado por seis (6) preguntas de las cuales 3 se corresponden con el formato de respuesta única valorable en el rango de valores definido entre 1 y 10, entendiéndose 1 como el valor más negativo y 10 el más positivo. Las preguntas 4 a 6 se ajustan a un modelo de respuesta múltiple en el que se puede elegir entre una serie de opciones.

## 4. Resultados, análisis y conclusiones

El número inicial de mandos encuestados ascendió a un total de 24 Oficiales, de los cuales 10 cumplieron y emitieron correctamente la encuesta, de forma que la tasa de respuesta supuso el **41,67%** de la población, similar a la del curso anterior (40,9% en el curso 2022-2023). A continuación, se muestran los resultados medios obtenidos para cada una de las preguntas de valoración realizadas en relación con los mandos de los egresados del Grado en Ingeniería Mecánica.



Pregunta	Valoración media
1.- Atendiendo a las necesidades técnicas de su Unidad, ¿cómo valora la formación de Grado en Ingeniería Mecánica adquirida por la(s) persona(s) egresada(s) a su cargo?	6,63
2.- ¿Cuál es su nivel de satisfacción con el desempeño profesional (en cuanto a la formación técnica que le proporciona el grado) de la(s) persona(s) egresada(s) a su cargo?	6,8
3.- ¿Cómo graduaría de 1 a 10 el valor añadido que aporta una(s) persona(s) con el Grado en Ingeniería Mecánica a su Unidad?	5,4

Con respecto a las preguntas de elección múltiple (preguntas 4 a 6) se han obtenido las siguientes respuestas:

4.- Seleccione las competencias asociadas al Grado en Ingeniería Mecánica más relevantes que deben poseer la(s) persona(s) a su cargo:	5.- En general, ¿qué es lo que más valora de la(s) persona(s) graduadas en Ingeniería Mecánica de su Unidad?	6.- En su opinión, ¿qué mejoras considera que se deberían incorporar al plan de estudios del grado?
Resolución de problemas, toma de decisiones	NS/NC	Mejorar el nivel de idiomas
NS/NC	NS/NC Su rigor en pensamiento científico y resolución de problemas adaptado a la toma de decisiones.	NS/NC
Capacidad de sacrificio y de esfuerzo al haber superado un grado de ingeniería sumado a la carga lectiva de la parte militar de la ENM.	Actitud	Formación adaptada y/o actualizada
Resolución de problemas, toma de decisiones Y las relaciones interpersonales, trabajo en equipo, liderazgo, habilidades sociales, expresión oral y escrita....	Actitud	Mayor formación práctica Y los idiomas....
Resolución de problemas, toma de decisiones	Resolución de problemas, toma de decisiones	Ahondar en competencias transversales
Resolución de problemas, toma de decisiones	Actitud	Si es posible, aplicación de las materias de la ingeniería en buques de la Armada
Resolución de problemas, toma de decisiones	Capacidad	Ahondar en competencias transversales
Interpersonales	Actitud	Ahondar en competencias transversales



Interpersonales	Capacidad	Mayor formación práctica
Interpersonales	Capacidad	Mejorar el nivel de idiomas
Resolución de problemas, toma de decisiones	Capacidad	Mejorar el nivel de idiomas

En las preguntas de valoración, los mandos valoran con un 6,28 en promedio a los egresados del Grado en Ingeniería Mecánica, lo que supone una ligera mejora con respecto al curso 2022-2023 (5,78). La pregunta “¿Cuál es su nivel de satisfacción con el desempeño profesional (en cuanto a la formación técnica que le proporciona el grado) de la(s) persona(s) egresada(s) a su cargo?” es la mejor valorada, con un 6,8 sobre 10,00, mientras que la pregunta peor valorada es “¿Cómo graduaría de 1 a 10 el valor añadido que aporta una(s) persona(s) con el Grado en Ingeniería Mecánica a su Unidad?”, con un 5,4 sobre 10,00.

En cuanto a “las competencias asociadas al Grado en Ingeniería Mecánica más relevantes que deben poseer la(s) persona(s) a su cargo” la opción más elegida fue la resolución de problemas y toma de decisiones. En la pregunta 5, al preguntar por “¿qué es lo que más valora de la(s) persona(s) graduadas en Ingeniería Mecánica de su Unidad?” las opciones más elegidas fueron la actitud y la capacidad, seguida de la resolución de problemas, toma de decisiones. Finalmente, en la pregunta 6 “en su opinión, ¿qué mejoras considera que se deberían incorporar al plan de estudios del grado?” los encuestados valoran como cuestiones más relevantes mejorar el nivel de idiomas, la necesidad de realizar una mayor formación práctica, así como ahondar en competencias transversales.



## Encuestas de satisfacción realizadas a los mandos de egresados del Máster

### 1. Introducción

El objetivo principal de esta encuesta consiste en determinar el grado de satisfacción de los mandos directos de los egresados del Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa durante el año 2023; acorde a su desempeño profesional y la adecuación de la titulación de máster a su puesto de trabajo.

Grupo/s de interés a los que va destinada la encuesta o proceso de medición de satisfacción	Mandos de los egresados del Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa en el curso 2022-2023
Aspecto/cuestión que se somete a evaluación de la satisfacción	Determinar el grado de satisfacción de los mandos directos de los oficiales egresados en el curso 2022-2023 con su desempeño profesional y con la adecuación de la titulación de Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa.
Responsable de la actividad	Coordinadora del Título de Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa.
Período de recogida de datos	1 de marzo de 2024 al 20 de marzo de 2024
Técnica de recogida de datos	Cuestionario online.

### 2. Ficha técnica del proceso

#### Objetivos de la evaluación

El objetivo principal de esta encuesta de estudio consiste en determinar el grado de satisfacción de los mandos directos de los egresados del Máster Universitario en Dirección TIC que egresaron durante el año 2023, acorde a su desempeño profesional y la adecuación de la titulación de Máster Universitario en Dirección TIC a su puesto de trabajo.

#### Datos técnicos

##### 1. Población

La población de estudio recoge a la totalidad de Comandantes de Unidad que tienen a su cargo al menos un egresado del Máster Universitario en Dirección TIC durante el año 2023.

##### 2. Criterios de selección (de la muestra, de las personas entrevistadas o de las personas participantes)



Tal y como se indica anteriormente, se emite la encuesta a la totalidad de Comandantes de Unidad que tienen bajo su responsabilidad al menos un egresado del Máster Universitario en Dirección TIC, egresado durante el año 2023.

### 3. Tamaño de la muestra (en su caso, número de personas entrevistadas o número de participantes)

El tamaño de la población de referencia asciende a un total de 19 Capitanes de Navío / Coroneles y Capitanes de Fragata / Tenientes Coroneles, por cuanto no se justifica la aplicación de técnicas de muestreo y, por ende, la encuesta ha sido remitida a la totalidad de la población de estudio.

### 4. Metodología, técnica o modelo para la recogida de datos

Desde la Dirección del CUD-ENM se remitió el enlace correspondiente a la encuesta, accesible vía Intranet e Internet.

### 5. Otros datos relevantes

Carácter voluntario, anónimo y confidencial.

## 3. Cuestionario, guion o herramienta empleada

El cuestionario confeccionado se incluye en el Anexo V y se realiza durante el curso 2023-2024 para la valoración de la satisfacción de Mandos de los Egresados del Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa durante el curso académico 2022-2023. Está formado por 6 preguntas de las cuales 3 se corresponden con el formato de respuesta única valorable en el rango de valores definido entre 1 y 10, entendiéndose 1 como el valor más negativo y 10 el más positivo. Las preguntas 4 a 6 se ajustan a un modelo de respuesta múltiple en el que se puede elegir entre una serie de opciones.

## 4. Resultados, análisis y conclusiones

El número inicial de mandos encuestados ascendió a un total de 19 Capitanes de Navío / Coroneles y Capitanes de Fragata / Tenientes Coroneles, de los cuales se recibieron 8 respuestas. De este modo, la tasa de respuesta supuso **42,11%** de la población, suponiendo un ligero descenso con respecto al curso 2022-2023, con una participación del 53,8%. Aun así, cabe destacar que se ha mejorado significativamente con respecto al primer año de implantación de la encuesta (7,7% en el curso 2021-2022). En la siguiente tabla se muestran los resultados obtenidos para dichas cuestiones.



Pregunta	Valoración media
1.- Atendiendo a las necesidades técnicas de su Unidad, ¿cómo valora la formación de Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa adquirida por la(s) persona(s) egresada(s) a su cargo?	8,89
2.- ¿Cuál es su nivel de satisfacción con el desempeño profesional (en cuanto a la formación técnica que le proporciona el máster) de la(s) persona(s) egresada(s) a su cargo?	8,60
3.- ¿Cómo graduaría de 1 a 10 el valor añadido que aporta una(s) persona(s) con el Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa a su Unidad?	8,80

Con respecto a las preguntas de elección múltiple (preguntas 4 a 6) se han obtenido las siguientes respuestas:

4.- Seleccione las competencias asociadas al Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa más relevantes que deben poseer la(s) persona(s) a su cargo:	5.- En general, ¿qué es lo que más valora de la(s) persona(s) con dicha titulación de máster de su Unidad?	6.- En su opinión, ¿qué mejoras considera que se deberían incorporar al plan de estudios del máster?
Prácticas	Capacidad	Ninguna, los contenidos son adecuados.
Prácticas	Capacidad	Mayor formación práctica
La formación en el área de Comunicaciones, ya que hay que tomar muchas decisiones relativas a este área, en el ámbito de los Programas.	Formación	NS/NC
Interpersonales	Formación	Ahondar en competencias transversales
Prácticas	Capacidad	NS/NC
Resolución de problemas, toma de decisiones	Actitud	Ahondar en competencias transversales
Prácticas El TFM aportó mucho	Formación	Formación adaptada y/o actualizada



Prácticas	Capacidad	Ahondar en competencias transversales
Prácticas	Capacidad	Mayor formación práctica

En las preguntas de valoración, los mandos valoran con un 8,74 en promedio a los egresados del Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa, lo que supone una mejora significativa con respecto al curso 2022-2023, en el que se obtuvo una valoración promedia de 7,86. La pregunta *“Atendiendo a las necesidades técnicas de su Unidad, ¿cómo valora la formación de Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa adquirida por la(s) persona(s) egresada(s) a su cargo?”* es la mejor valorada, con un 8,89 sobre 10,00, mientras que la pregunta peor valorada es *“¿Cuál es su nivel de satisfacción con el desempeño profesional (en cuanto a la formación técnica que le proporciona el máster) de la(s) persona(s) egresada(s) a su cargo?”*, con un 8,60 sobre 10,00.

En cuanto a *“las competencias asociadas al Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa más relevantes que deben poseer la(s) persona(s) a su cargo”* la opción más elegida fue las prácticas. En la pregunta 5, al preguntar por *“¿qué es lo que más valora de la(s) persona(s) con dicha titulación de máster de su Unidad?”* la opción más elegida fue la capacidad, seguida de la formación. Finalmente, en la pregunta 6 *“en su opinión, ¿qué mejoras considera que se deberían incorporar al plan de estudios del máster?”* los encuestados valoran como cuestiones más relevantes la necesidad de realizar una mayor formación práctica, así como ahondar en competencias transversales.



## Encuestas de satisfacción con el PAT-ANEAE realizada al alumnado de las titulaciones oficiales del CUD-ENM

### 1. Introducción

El objetivo de estas encuestas de satisfacción es conocer la opinión del alumnado con respecto al Plan de Acción Tutorial del CUD-ENM. En este informe se recogen conjuntamente las encuestas realizadas al alumnado del Grado en Ingeniería Mecánica y del Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa.

Grupo/s de interés a los que va destinada la encuesta o proceso de medición de satisfacción	Alumnado de segundo y quinto curso del Grado en Ingeniería Mecánica Alumnado de segundo curso del Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa
Aspecto/cuestión que se somete a evaluación de la satisfacción	Determinar el grado de satisfacción del alumnado con el PAT-ANEAE de las titulaciones oficiales del CUD-ENM.
Responsable de la actividad	Coordinador del PAT-ANEAE del CUD-ENM
Período de recogida de datos	15 de octubre de 2024 - 12 de noviembre de 2024
Técnica de recogida de datos	Formulario online a través de Google Forms.

### 2. Ficha técnica del proceso

#### Objetivos de la evaluación

Determinar el grado de satisfacción del alumnado con el PAT-ANEAE del Grado en Ingeniería Mecánica del CUD-ENM y del Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa.

#### Datos técnicos

##### 1. Población

Alumnos de segundo y quinto curso del Grado en Ingeniería Mecánica impartido en el CUD-ENM y alumnos de segundo curso del Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa.

##### 2. Criterios de selección (de la muestra, de las personas entrevistadas o de las personas participantes)

Todo el alumnado de segundo y quinto curso del Grado que ha estado incluido en el PAT-ANEAE a lo largo de los cursos académicos anteriores y alumnado de segundo curso del Máster.



### 3. Tamaño de la muestra (en su caso, número de personas entrevistadas o número de participantes)

Con respecto al Grado, el alumnado de segundo curso durante el curso académico 2024-2025 asciende a 79 alumnos y el alumnado de quinto curso asciende a 72 alumnos. El alumnado de segundo curso del Máster asciende a 24 alumnos.

### 4. Metodología, técnica o modelo para la recogida de datos

Se realizó la encuesta a través de formularios online de la herramienta Google Forms.

### 5. Otros datos relevantes

Sin comentarios.

## 3. Cuestionario, guion o herramienta empleada

La evaluación del PAT se concibe como una herramienta esencial necesaria para detectar deficiencias o desviaciones en el desarrollo del plan, y contribuir así a la mejora de la calidad y de la excelencia de la educación. Por esta razón, y con el objeto de aumentar la participación en las mismas, se crearon unos formularios online a través de la herramienta Google Forms empleando el cuestionario adjunto como Anexo VI *Encuesta de satisfacción con el PAT realizada al alumnado (realizadas durante el curso 2024-2025)*.

La encuesta está compuesta por 7 preguntas con distintas escalas de valoración (Insuficiente/Suficiente; Muy mala/Mala; Buena/Muy buena; Nada/Poco; Bastante/Mucho; Si/No), y dos preguntas de respuesta libre.

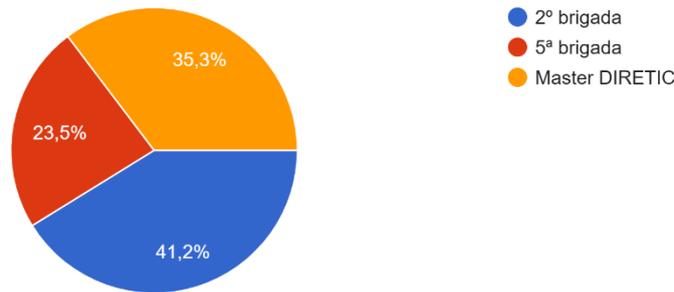
## 4. Resultados, análisis y conclusiones

En total, se obtuvieron 11 respuestas del alumnado de Grado en Ingeniería Mecánica del CUD-ENM de 151 posibles, lo cual supone un porcentaje del **7,3% de participación del alumnado del Grado**, y 6 respuestas del alumnado del Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa de 24 posibles, lo cual supone un porcentaje del **25% de participación del alumnado de Máster**. En promedio el porcentaje de participación ha sido del **9,7%**, similar al del curso anterior en donde el porcentaje de participación fue del **9,8%**. A continuación, se muestran los resultados que se han obtenido para cada una de las preguntas.



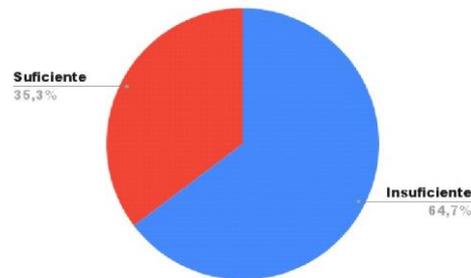
**1. Indique cuál es su brigada actual o si es alumno del máster:**

El principal aspecto a destacar es la escasa participación de los alumnos del Grado, con tan solo 7 respuestas de la segunda brigada y 4 respuestas de la quinta brigada. En cuanto al Máster se recibieron 6 respuestas. En un análisis global, se recibieron 17 respuestas en las titulaciones oficiales del CUD-ENM, con lo cual la distribución corresponde en un 41,2% a la segunda brigada, en un 35,3% a los alumnos de Máster y en un 23,5% a la quinta brigada del Grado.

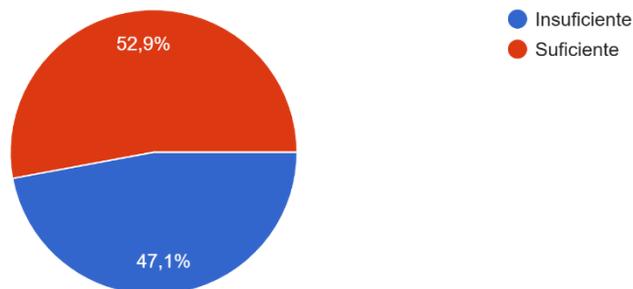


**2. Valore la documentación y la información previa ofrecida del PAT-ANEAE:**  
con una escala de valoración Insuficiente/Suficiente. El porcentaje de satisfacción ha aumentado en 17,6 puntos porcentuales con respecto al curso 2022-2023.

**CURSO  
2022-2023**



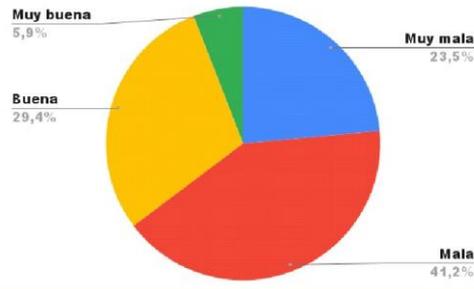
**CURSO  
2023-2024**



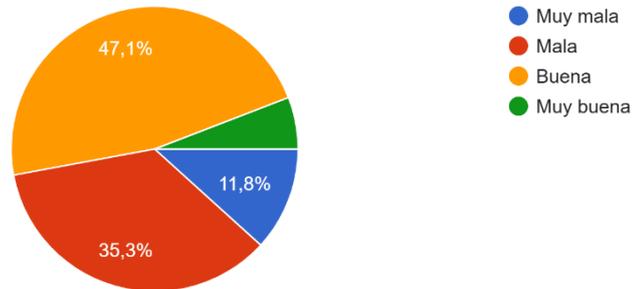


3. Evalúe la organización y la coordinación de las distintas actividades desarrolladas en el PAT-ANEAE: con una escala de valoración Muy mala / Mala / Buena / Muy buena. Se produjo un aumento significativo en la valoración generada en esta cuestión, de forma que el porcentaje de valoraciones positivas ha aumentado de un 35,3% en el curso 2022-2023 a un 52,9% en el curso 2023-2024.

**CURSO  
2022-2023**

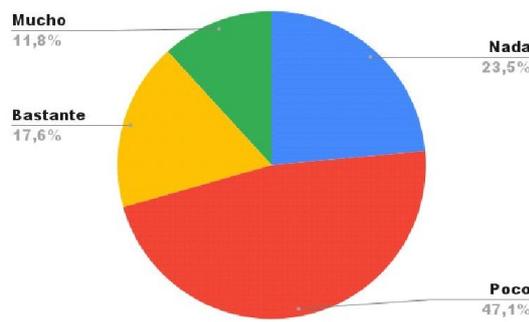


**CURSO  
2023-2024**



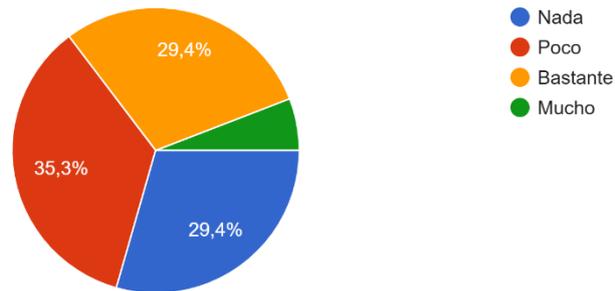
4. ¿En qué grado el desarrollo del PAT-ANEAE respondió a sus expectativas?: con una escala de valoración Nada / Poco / Bastante / Mucho. Se observa un ligero aumento en comparación con el curso 2022-2023, pasando de un 29,4% a un 35,3% en el curso 2023-2024.

**CURSO  
2022-2023**



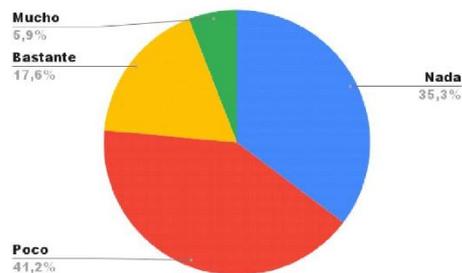


**CURSO**  
**2023-2024**

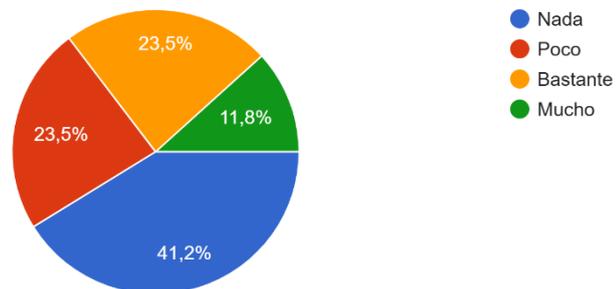


5. Valore el grado de utilidad del PAT-ANEAE: con una escala de valoración Nada / Poco / Bastante / Mucho. En este caso el aumento en las valoraciones positivas ha sido de 11,8 puntos porcentuales en comparación con el curso 2022-2023.

**CURSO**  
**2022-2023**

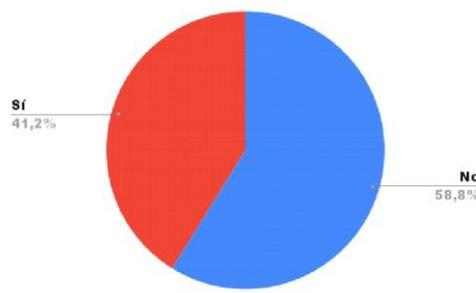


**CURSO**  
**2023-2024**



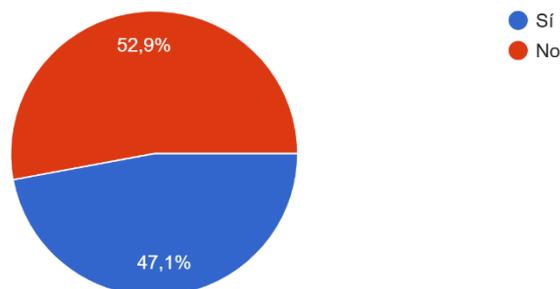
6. ¿Cree que las fechas establecidas para las distintas actividades fueron adecuadas?: con una escala de valoración Sí / No. En esta cuestión se aprecia un ligero aumento en la valoración positiva, pasando de un 41,2% en el curso 2022-2023 a un 47,1% en el curso 2023-2024.

**CURSO**  
**2022-2023**



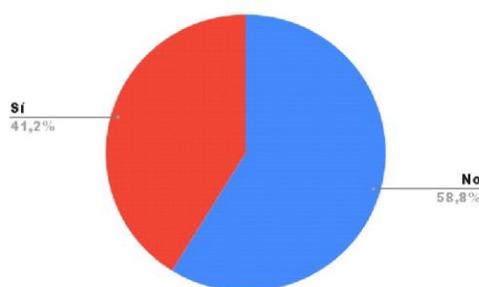


**CURSO  
2023-2024**

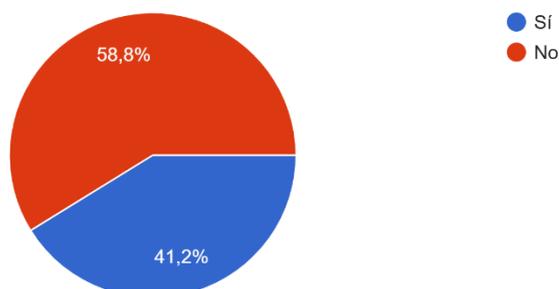


7. ¿Considera adecuado el sistema de seguimiento?: con una escala de valoración Sí / No. En esta cuestión no se aprecia ninguna variación con respecto al curso anterior.

**CURSO  
2022-2023**



**CURSO  
2023-2024**



8. A la pregunta de respuesta abierta, ¿qué eliminaría del PAT-ANEAE?, solo 5 alumnos han contestado, 2 de alumnado del Grado y 3 de alumnado del Máster. A continuación, se recogen las respuestas recibidas:

ALUMNADO GRADO
El PAT-ANEAE
Lo eliminaba por completo. Cuando lo necesitas no tienes tiempo para utilizarlo y cuando tienes tiempo no lo necesitas.
ALUMNADO MÁSTER
No sé ni lo que es
Nada que eliminar
No me ha servido para nada. Conocimos a nuestros tutores durante la segunda fase presencial y no hemos tenido más contacto. Cualquier necesidad la tratamos directamente con el coordinador del máster



9. A la pregunta de respuesta abierta, **¿qué añadiría?**, se han obtenido 5 respuestas, 2 de alumnado del Grado y 3 de alumnado del Máster, que se recogen a continuación:

ALUMNADO GRADO
Nada
Un tutor más cercano al alumno
ALUMNADO MÁSTER
Este formulario me ha llegado por medio de un correo que decía que ya se había enviado anteriormente y no es así. Creo que el PAT organizó una especie de reunión con alumnos del Máster en el mes de junio a la que no pude asistir, en parte porque se organizó de un día para otro con sede en la cafetería... No lo veo muy serio la verdad.
Nada que añadir.
No veo la utilidad de esta figura para el máster

## Análisis de los resultados

En líneas generales hay una serie de aspectos que deben ser destacados al valorar las encuestas, que son los siguientes:

1. La participación en las encuestas del alumnado de las titulaciones oficiales del CUD-ENM presenta una tendencia bajista, que se ha acentuado en los últimos cursos académicos. Se hace necesario analizar esta situación con el objetivo de diseñar acciones encaminadas a garantizar un índice de participación más representativo
2. En segundo lugar, en las valoraciones recibidas se percibe un ligero aumento en los aspectos positivos que el PAT-ANEAE puede ofrecer de cara a los alumnos. En general, hay que extraer conclusiones con cautela en base a estos datos, ya que la escasa participación hace que la consistencia estadística de los mismos esté comprometida. Del análisis de las respuestas abiertas se podría concluir que el alumnado no percibe la utilidad del PAT-ANEAE, con lo que serían necesarias acciones destinadas a mejorar esta percepción, como, por ejemplo:
  - Necesidad de mejorar la comunicación con los alumnos respecto a las posibilidades que el PAT-ANEAE puede ofrecerles de cara a conseguir ayuda para superar su etapa de formación académica.
  - Necesidad de lograr que, por medio del PAT-ANEAE, los alumnos perciban que sus planteamientos son escuchados y analizados. En este sentido, dar una respuesta rápida y argumentada (sea negativa o positiva respecto a su petición), y conseguir que sepan que estas respuestas se consiguen por medio del PAT-ANEAE, podría ser una vía para mejorar este aspecto.



## Encuestas de satisfacción con el PAT-ANEAE realizada a orientadores del Grado

### 1. Introducción

El objetivo de estas encuestas de satisfacción es conocer la opinión de los orientadores del Grado con respecto al Plan de Acción Tutorial del CUD-ENM. En este informe se recoge únicamente las encuestas realizadas a los orientadores del alumnado del Grado en Ingeniería Mecánica.

Grupo/s de interés a los que va destinada la encuesta o proceso de medición de satisfacción	Orientadores del PAT-ANEAE del Grado en Ingeniería Mecánica
Aspecto/cuestión que se somete a evaluación de la satisfacción	Determinar el grado de satisfacción de los orientadores con el PAT-ANEAE del Grado en Ingeniería Mecánica
Responsable de la actividad	Coordinador del PAT-ANEAE del CUD-ENM
Período de recogida de datos	15 de octubre de 2024 - 12 de noviembre de 2024
Técnica de recogida de datos	Formulario online a través de Google Forms.

### 2. Ficha técnica del proceso

#### Objetivos de la evaluación

Determinar el grado de satisfacción de los orientadores con el PAT-ANEAE del Grado en Ingeniería Mecánica del CUD-ENM.

#### Datos técnicos

##### 1. Población

Orientadores del PAT-ANEAE del Grado en Ingeniería Mecánica impartido en el CUD-ENM.

##### 2. Criterios de selección (de la muestra, de las personas entrevistadas o de las personas participantes)

Todos los orientadores del PAT-ANEAE del Grado en Ingeniería Mecánica del CUD-ENM.

##### 3. Tamaño de la muestra (en su caso, número de personas entrevistadas o número de participantes)

El número de orientadores del PAT-ANEAE del Grado asciende a 28 profesores.



#### 4. Metodología, técnica o modelo para la recogida de datos

Se realizó la encuesta a través de formularios online de la herramienta Google Forms.

#### 5. Otros datos relevantes

Sin comentarios.

### 3. Cuestionario, guion o herramienta empleada

La evaluación del PAT-ANEAE se concibe como una herramienta esencial necesaria para detectar deficiencias o desviaciones en el desarrollo del plan, y contribuir así a la mejora de la calidad y de la excelencia de la educación. Por esta razón, y con el objeto de aumentar la participación en las mismas, se crearon unos formularios online a través de la herramienta Google Forms empleando el cuestionario adjunto como Anexo VII - *Encuesta de satisfacción con el PAT-ANEAE realizada a orientadores (realizadas durante el curso 2024-2025)*. Las encuestas se distribuyeron entre el 15 de octubre y el 12 de noviembre de 2024.

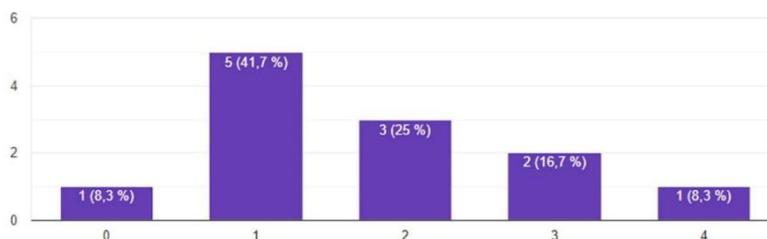
La encuesta está compuesta por 2 preguntas informativas sobre el número de reuniones con alumnado tutorizado que tuvieron lugar durante el curso académico, 7 preguntas con distintas escalas de valoración (Insuficiente/Suficiente; Muy mala/Mala/Buena/Muy buena; Ninguna/Poca/Bastante/Mucho; Si/No), y dos preguntas de respuesta libre.

### 4. Resultados, análisis y conclusiones

En total, se obtuvieron 15 respuestas de orientadores (de 28 posibles, lo que supone un 53,6% de participación). A continuación, mostramos los resultados que se han obtenido para cada una de las preguntas comparando los resultados entre el curso 22/23 y el curso 23/24 al que se corresponde esta encuesta.

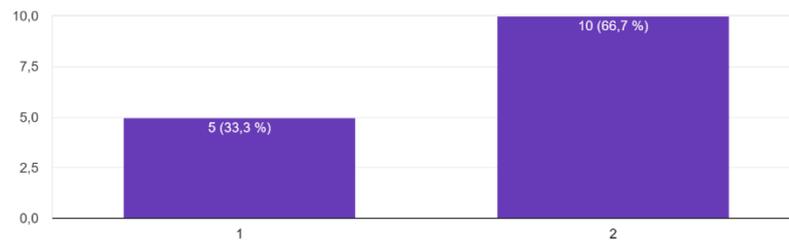
1. **Número de reuniones en grupo:** se observa un cambio de tendencia del curso 2022-2023, cuando el número de reuniones oscilaba entre 0 y 4, y el curso 2023-2024, cuando el número de reuniones fueron 1 o 2.

**CURSO  
2022-2023**



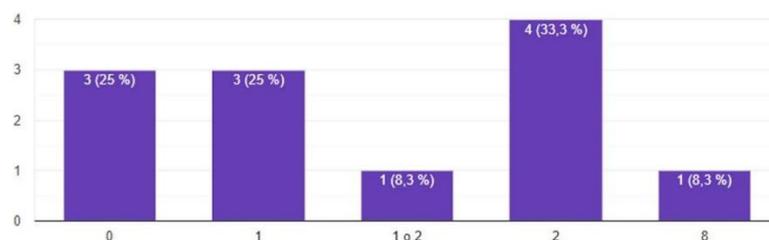


**CURSO  
2023-2024**

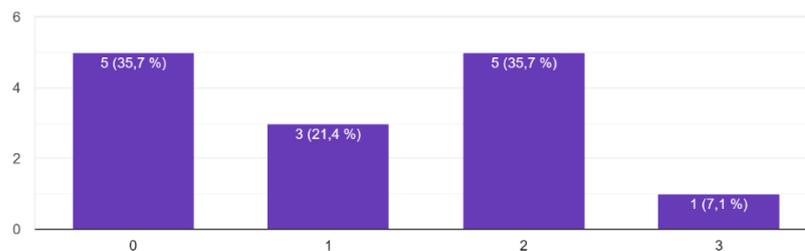


2. **Número de reuniones individuales:** la distribución de las reuniones individuales no ha cambiado mucho entre ambos cursos, manteniendo porcentajes similares en las mismas franjas del número de reuniones, y siendo mayoritaria la realización de 2 reuniones individuales.

**CURSO  
2022-2023**

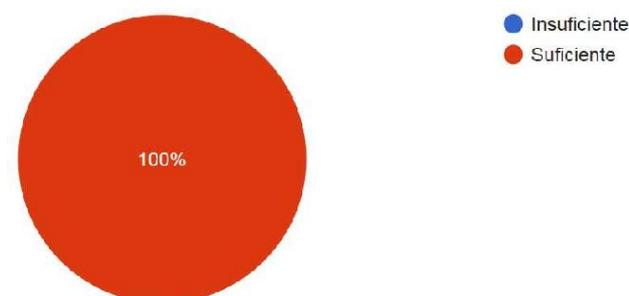


**CURSO  
2023-2024**



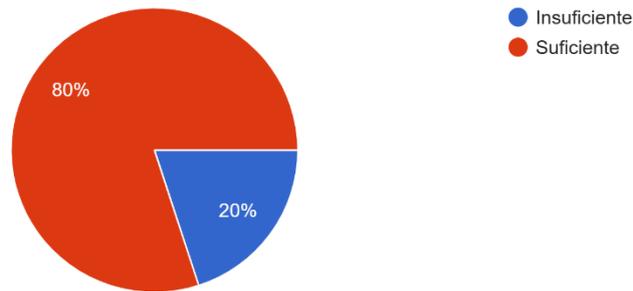
3. **Valore la documentación y la información previa ofrecida por el equipo coordinador del PAT-ANEAE (equipo directivo/otro):** Se ha experimentado una disminución de 20 puntos porcentuales en la calificación de Suficiente con respecto al curso 2022-2023.

**CURSO  
2022-2023**



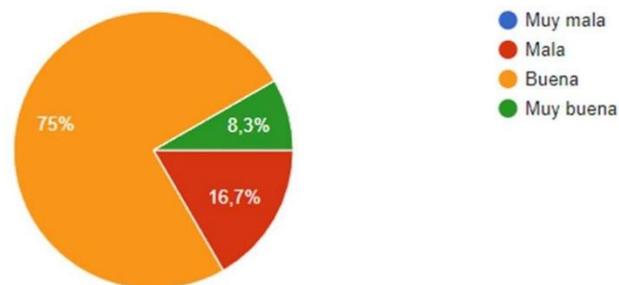


**CURSO  
2023-2024**

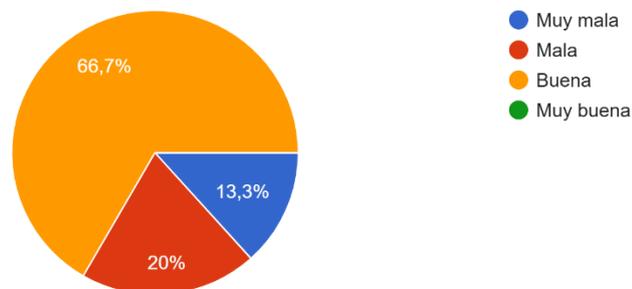


4. **Evalúe la organización y la coordinación de las distintas actividades desarrolladas en el PAT-ANEAE:** En esta cuestión ha empeorado la valoración negativa, pasando de un 16,7% en el curso 2022-2023 a un 33,3% en el curso 2023-2024.

**CURSO  
2022-2023**

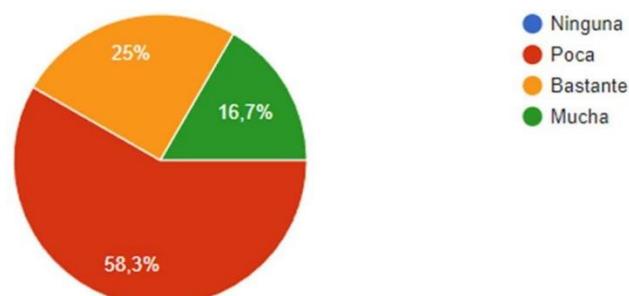


**CURSO  
2023-2024**



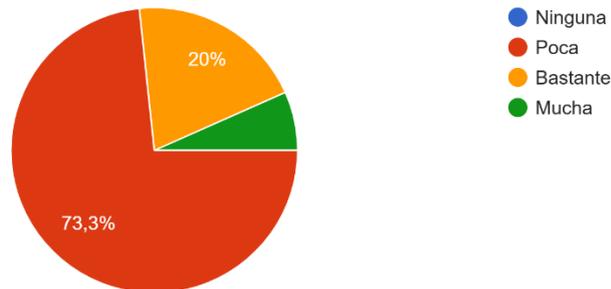
5. **Valore la carga de trabajo que le supone el seguimiento del PAT-ANEAE:** Puede observarse que aumenta la percepción de que supone poca carga de trabajo de un 58,3% en el curso 2022-2023 a un 73,3% en el curso 2023-2024.

**CURSO  
2022-2023**



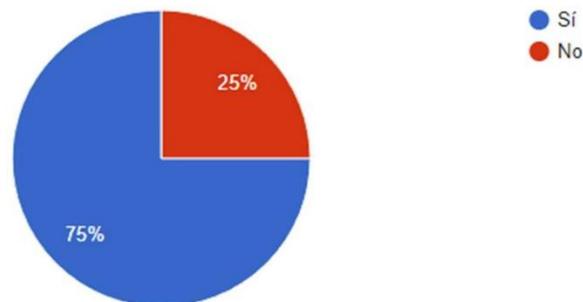


**CURSO 2023-2024**

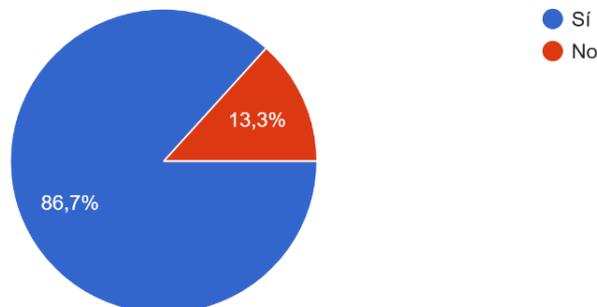


6. ¿Considera que las fechas establecidas para las distintas actividades fueron adecuadas?: Aumenta la percepción de fechas adecuadas del 75 % en el curso 2022-2023 al 86,7% en el curso 2023-2024.

**CURSO 2022-2023**

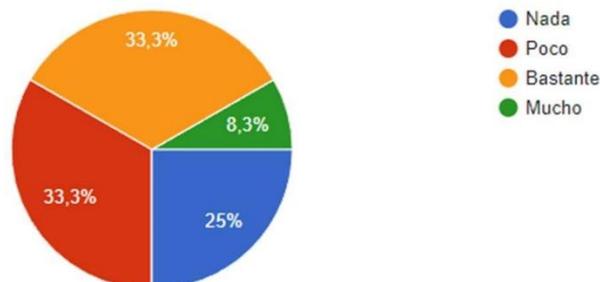


**CURSO 2023-2024**



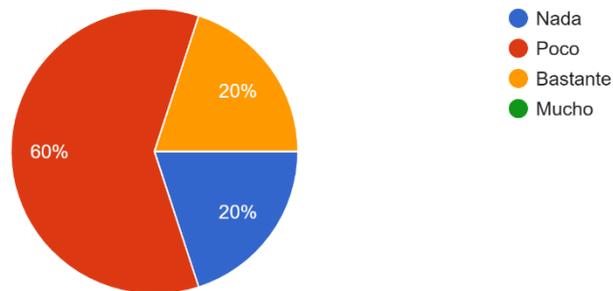
7. Valore el grado de utilidad del PAT-ANEAE de acuerdo con las experiencias con el alumnado: En esta cuestión se aprecia una pérdida significativa en la valoración del PAT-ANEAE, de forma que en el curso analizado la valoración negativa supone un 80% frente a un 58,3 % en el curso 2022-2023.

**CURSO 2022-2023**



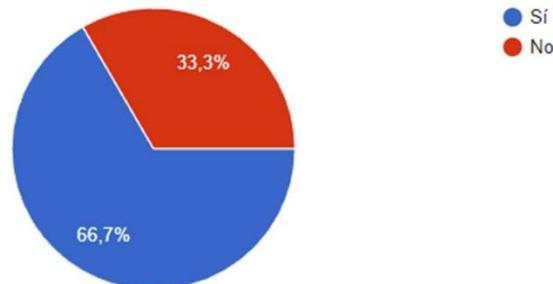


**CURSO  
2023-2024**

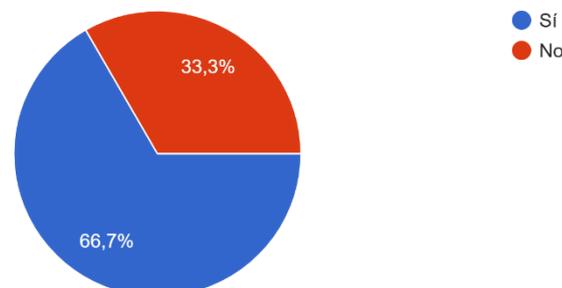


8. **¿Considera adecuada la metodología utilizada?:** Se obtienen resultados idénticos a los obtenidos en el curso 2022-2023.

**CURSO  
2022-2023**

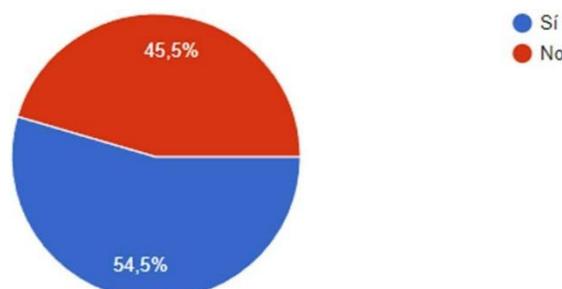


**CURSO  
2023-2024**



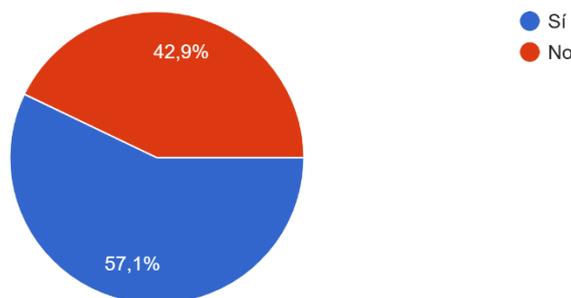
9. **¿Cree que es adecuado el sistema de seguimiento?:** Se aprecia que ha aumentado ligeramente la valoración positiva, de un 54,5% en el curso 2022-2023 a un 57,1% en el curso 2023-2024.

**CURSO  
2022-2023**





**CURSO**  
**2023-2024**



10. A la pregunta de respuesta abierta, **¿qué eliminaría del PAT?**, 10 orientadores han contestado. A continuación, se recogen las respuestas recibidas:

En mi opinión; El PAT solo tiene sentido en los dos primeros cursos, y debería ser desarrollado únicamente por uno o dos docentes voluntarios, remunerados con reducción de docencia. Éstos deberían, además, poder desarrollar su trabajo sin intrusismos.
Tanta burocracia, menos tutores en primero y segundo y ninguno en el resto de cursos.
Eliminaría que los representantes de los alumnos presentes en las Juntas de Centro puedan tener acceso al acta de las reuniones del PAT, debería ser información confidencial dado que si se consigue, con mucho esfuerzo, que el grupo que tutorizamos confíe en nosotros contándonos problemas, que en ocasiones, no han querido compartir con sus compañeros y después resulta que esta información está accesible para los alumnos no tiene sentido.
Lo eliminaría. Los alumnos no tienen ningún interés. Además, en las reuniones de coordinación no es procedente dejar por escrito lo que dice el tutor con su nombre y apellidos
Nada
Los modelos de fichas de seguimiento
Obligatoriedad de asistencia a las reuniones
Eliminar las reuniones obligatorias. Que sean voluntarias, animando al alumnado contactar con el tutor al que realmente necesite.
No hay tiempo en el horario de los alumnos para realizar un seguimiento más pausado. Es difícil encontrar huecos en la sábana para agendar reuniones.

11. A la pregunta de respuesta abierta, **¿qué añadiría?**, solo 6 orientadores han contestado. A continuación, listamos los comentarios recibidos al respecto:

Libertad en el trabajo de los tutores.
Hay que reducir no añadir.
Me parecería más útil tutorizar a alumnos a los que les damos clase ya que el nivel de confianza es bastante mayor que cuando tutorizamos alumnos que no nos conocen
Poder consultar las calificaciones en alguna plataforma y de forma instantánea (CUD y militares)
Mantener el mismo grupo de tutorizados durante todos los cursos
Creo que estaría bien algún medio que facilite comunicación entre los profesores que imparten docencia en el curso y los orientadores que tienen un grupo de ese curso. Siempre se hacen reuniones a finales de cuatrimestre y a veces ya llega tarde. A veces hay actitudes de alumno que dicen más que el rendimiento académico



Que el tutor sea siempre un docente del actual curso que se encuentre el alumnado. Es decir, cada año un tutor nuevo, porque un tutor que no imparte clases a ellos o que hace años que fue la última clase, la confianza depositada por el alumnado al tutor va a ser muy baja, porque no lo conocen o ya no se acuerdan de él.

Que pudiéramos tener acceso a una ficha web de los alumnos tutorizados donde pudiéramos ver su evolución durante toda la titulación.

## **Análisis de los resultados**

Los resultados muestran un cierto empeoramiento en la percepción de ciertos aspectos del PAT-ANEAE por parte de los orientadores, sobre todo en lo que respecta a la información recibida y el grado de utilidad del PAT-ANEAE, aunque en menor grado que en el caso de la encuesta al alumnado. En general, destaca un detrimento significativo en la apreciación de la utilidad del PAT-ANEAE por parte de los usuarios (alumnado del grado, alumnado del máster y orientadores académicos).

De las respuestas obtenidas a las cuestiones 11 y 12, destacan las siguientes:

1. Algunos de los orientadores proponen eliminar la obligatoriedad de las reuniones del PAT-ANEAE. Esto podría plantear ciertos problemas, ya que se podría generar cierta percepción negativa hacia los alumnos que acudan voluntariamente a las reuniones por parte de sus compañeros.
2. Se propone la creación de algún tipo de plataforma en la que realizar un seguimiento del alumnado tutorizado y sirva como medio de comunicación entre el profesorado del curso y los orientadores.
3. Otra propuesta es que los orientadores sean profesores del curso en el que se encuadra el alumno.



## ANEXOS



R1-MC05 P1

## Anexo I.

## Encuesta de satisfacción del alumnado con las titulaciones oficiales del CUD-ENM

### Enquisa de satisfacción do Alumnado coas Titulacións Oficiais curso 2023-2024

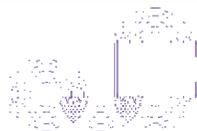
Poboación:	Alumnado de Grao que se matricula por 1ª vez nunha materia do curso (N-1), sendo (N) o nº de cursos totais nos que se estrutura o grao. Alumnado de Mestrado que se matricula por 1ª vez nunha materia no curso (N), sendo (N)" o nº de cursos totais nos que se estrutura o mestrado
Escala:	De 1 (máis negativo) a 5 puntos (máis positivo)

**Indique, por favor, se vostede está satisfeito/a con:**

Dimensións	Bloques	Cuestións	Respostas		
1	1 Organización e desenvolvemento	1	A distribución e orde das materias no plan de estudos	De 1 a 5	
		2	A coordinación entre as materias do plan de estudos	De 1 a 5	
		3	Os horarios da titulación	De 1 a 5	
		4	O calendario das probas de avaliación	De 1 a 5	
		5	A utilidade das prácticas da titulación	De 1 a 5	
		6	A orientación académica recibida no plan de acción tutorial	De 1 a 5	
	2	2 Información e transparencia	7	A facilidade para atopar contidos na páxina web	De 1 a 5
			8	A utilidade da páxina web da titulación	De 1 a 5
			9	A utilidade da información sobre a titulación transmitida por outros soportes (plataformas de teledocencia, taboleiros, pantallas audiovisuais...)	De 1 a 5
	3	3 Sistema de garantía de calidade	10	A atención ás queixas, suxestións ou incidencias (respostas, resolucións e posta en marcha de accións)	De 1 a 5
			11	A implicación da Facultade/Escola na resolución de problemas e na mellora da titulación	De 1 a 5
2	4 Recursos humanos	12	A axuda recibida do persoal de administración e servizos do centro	De 1 a 5	
		13	As aulas e o seu equipamento	De 1 a 5	
	5 Recursos materiais e servizos	14	Os laboratorios, obradoiros e espazos experimentais, e o seu equipamento	De 1 a 5	
		15	Os espazos para o traballo autónomo (biblioteca, aulas TIC, e o seu equipamento)	De 1 a 5	
		16	As plataformas de teledocencia e ferramentas multimedia	De 1 a 5	
3	6 Resultados de aprendizaxe	17	A formación adquirida	De 1 a 5	
		18	O cumprimento das túas expectativas formativas	De 1 a 5	

**Preguntas abertas**

Xerais	19	En xeral, estou satisfeito coa titulación	Si / Non
	20	En xeral, que é o que máis valoras da titulación?	Resposta aberta
	21	Que melloras se poderían incorporar á titulación?	Resposta aberta
	22	Podes incluír outros comentarios ou matizacións que consideres	Resposta aberta



26 de Febreiro - 30 de Xullo de 2024



R1-MC05 P1

## Anexo II.

### Encuesta de satisfacción con la titulación a egresados del grado en ingeniería mecánica

## ENCUESTA DE SATISFACCIÓN CON LA TITULACIÓN A EGRESADOS DEL GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA

*El CUD-ENM está realizando una encuesta dirigida a diferentes grupos de interés con la finalidad de mejorar la calidad de su titulación de Grado en Ingeniería Mecánica. Por ello, nos gustaría conocer su opinión sobre diferentes aspectos de la titulación contestando al siguiente cuestionario.*

*El tratamiento de las respuestas será **anónimo y confidencial**. La mayoría de las preguntas tienen una respuesta con una escala de uno (1) a diez (10), que reflejan su grado de satisfacción, entendiéndose como uno (1) muy mala, cinco (5) regular y diez (10) muy buena.*

Indique el cuerpo al que pertenece:  CGA  CIM

1. ¿Cuál es su grado de satisfacción con las competencias del plan de estudios del Grado?

2. ¿Cuál es su grado de satisfacción con la actualidad de la formación recibida en las asignaturas del Grado?

3. ¿Cuál es su grado de satisfacción con las metodologías de enseñanza empleadas en las asignaturas del Grado?

4. ¿Cuál es su grado de satisfacción con la organización temporal de las asignaturas del plan de estudios del Grado? (Orden y distribución de las asignaturas)

5. Sólo en caso de haber participado, ¿cuál es su grado de satisfacción con los programas de movilidad?

6. ¿Cuál es su satisfacción con la utilidad de la formación recibida en el Grado para su carrera profesional?

7. En general, ¿qué es lo que más valora de la titulación?

(Respuesta de texto libre)

8. Según su opinión, ¿cuáles son las mejoras necesarias en la formación del Grado? Por favor, explique sus propuestas de mejora.

(Respuesta de texto libre)

9. Valore la facilidad para encontrar contenidos en la página web de la titulación (<https://cud.uvigo.es/grado-en-ingenieria-mecanica/>).

10. Valore la utilidad de la página web de la titulación (<https://cud.uvigo.es/grado-en-ingenieria-mecanica/>).

11. ¿Cuál es su grado de satisfacción con las vías para participar en la mejora de la titulación? (Caja QSP (quejas, sugerencias y felicitaciones), participación en comisiones, comunicación con los responsables académicos, etc.)

12. ¿Cómo valora la adecuación del profesorado del CUD-ENM?

13. ¿Cuál es su grado de satisfacción con el servicio prestado por el personal técnico, de gestión, y de administración y servicios del CUD-ENM?

Muchas gracias por su colaboración.



R1-MC05 P1

## Anexo III.

### Encuesta de satisfacción con la titulación a egresados del Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa

## ENCUESTA DE SATISFACCIÓN CON LA TITULACIÓN A EGRESADOS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN DIRECCIÓN TIC PARA LA DEFENSA

*El CUD-ENM está realizando una encuesta dirigida a diferentes grupos de interés con la finalidad de mejorar la calidad de su titulación de Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa. Por ello, nos gustaría conocer su opinión sobre diferentes aspectos de la titulación contestando al siguiente cuestionario.*

*El tratamiento de las respuestas será **anónimo y confidencial**. La mayoría de las preguntas tienen una respuesta con una escala de uno (1) a diez (10), que reflejan su grado de satisfacción, entendiéndose como uno (1) muy mala, cinco (5) regular y diez (10) muy buena.*

1. ¿Cuál es su grado de satisfacción con las competencias del plan de estudios del Máster?
2. ¿Cuál es su grado de satisfacción con la actualidad de la formación recibida en las asignaturas del Máster?
3. ¿Cuál es su grado de satisfacción con las metodologías de enseñanza empleadas en las asignaturas del Máster?
4. ¿Cuál es su grado de satisfacción con la organización temporal de las asignaturas del plan de estudios del Máster? (Orden y distribución de las asignaturas)
5. Sólo en caso de haber participado, ¿cuál es su grado de satisfacción con los programas de movilidad?
6. En general, ¿qué es lo que más valora de la titulación?  
(Respuesta de texto libre)
7. Según su opinión, ¿Cuáles son las mejoras necesarias en la formación del Máster? Por favor, explique sus propuestas de mejora.  
(Respuesta de texto libre)
8. Valore la facilidad para encontrar contenidos en la página web de la titulación (<https://cud.uvigo.es/master-universitario-en-direccion-tic-para-la-defensa/>).
9. Valore la utilidad de la página web de la titulación (<https://cud.uvigo.es/master-universitario-en-direccion-tic-para-la-defensa/>).
10. ¿Cuál es su grado de satisfacción con las vías para participar en la mejora de la titulación? (Caja QSP (quejas, sugerencias y felicitaciones), participación en comisiones, comunicación con los responsables académicos, etc.)
11. ¿Cómo valora la adecuación del profesorado del CUD-ENM?
12. ¿Cuál es su grado de satisfacción con el servicio prestado por el personal técnico, de gestión, y de administración y servicios del CUD-ENM?

Muchas gracias por su colaboración.



R1-MC05 P1

## Anexo IV.

### Encuesta de satisfacción con la titulación a empleadores (mandos directos de egresados) del Grado en Ingeniería Mecánica

## ENCUESTA DE SATISFACCIÓN CON LA TITULACIÓN A EMPLEADORES (MANDOS DIRECTOS DE EGRESADOS) DEL GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA

El CUD-ENM está realizando una encuesta dirigida a diferentes grupos de interés con la finalidad de mejorar la calidad de su titulación de Grado en Ingeniería Mecánica. Por ello, nos gustaría conocer su opinión sobre diferentes aspectos relativos a la formación de grado proporcionada a los oficiales (CGA-CIM ST) egresados en julio de 20XX contestando al siguiente cuestionario.

El tratamiento de las respuestas será **anónimo y confidencial**. La mayoría de las preguntas tienen una respuesta con una escala de uno (1) a diez (10), que reflejan su grado de satisfacción, entendiéndose como uno (1) muy mala, cinco (5) regular y diez (10) muy buena.

Preguntas		Respuestas
1	Atendiendo a las necesidades técnicas de su Unidad, ¿cómo valora la formación de Grado en Ingeniería Mecánica adquirida por la(s) persona(s) egresada(s) a su cargo?	De 1 (más negativo) a 10 (más positivo) Por defecto: NS/NC
2	¿Cuál es su nivel de satisfacción con el desempeño profesional (en cuanto a la formación técnica que le proporciona el grado) de la(s) persona(s) egresada(s) a su cargo?	De 1 (más negativo) a 10 (más positivo) Por defecto: NS/NC
3	¿Cómo graduaría de 1 a 10 el valor añadido que aporta una(s) persona(s) con el Grado en Ingeniería Mecánica a su Unidad?	De 1 (más negativo) a 10 (más positivo) Por defecto: NS/NC
4	Seleccione las competencias asociadas al Grado en Ingeniería Mecánica más relevantes que deben poseer la(s) persona(s) a su cargo:	a) NS/NC b) Prácticas (conocimiento de la profesión, habilidades informáticas). c) Interpersonales (trabajo en equipo, comunicación oral). d) Resolución de problemas, toma de decisiones. e) Otros (indique cuáles).
5	En general, ¿qué es lo que más valora de la(s) persona(s) graduadas en Ingeniería Mecánica de su Unidad?	a) NS/NC b) Formación. c) Actitud (responsabilidad, profesionalidad, motivación, iniciativa, compromiso ...). d) Capacidad (aprendizaje, trabajo, adaptación, integración ...). e) Resolución de problemas, toma de decisiones. f) Otros (indique cuáles).
6	En su opinión, ¿qué mejoras considera que se deberían incorporar al plan de estudios del grado?	a) NS/NC b) Formación adaptada y/o actualizada. c) Mayor formación práctica. d) Mejorar el nivel de idiomas e) Ahondar en competencias transversales (capacidad de análisis, comunicación, trabajo en equipo, etc.). f) Otros (indique cuáles).

Muchas gracias por su colaboración.



R1-MC05 P1

## Anexo V.

Encuesta de satisfacción con la titulación a  
empleadores (mandos directos de egresados) del  
Máster Universitario en Dirección TIC para la  
Defensa

## ENCUESTA DE SATISFACCIÓN CON LA TITULACIÓN A EMPLEADORES (MANDOS DIRECTOS DE EGRESADOS) DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN DIRECCIÓN TIC PARA LA DEFENSA

El CUD-ENM está realizando una encuesta dirigida a diferentes grupos de interés con la finalidad de mejorar la calidad de su titulación de Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa. Por ello, nos gustaría conocer su opinión sobre diferentes aspectos relativos a la formación de máster proporcionada a los egresados en enero de 20XX contestando al siguiente cuestionario.

El tratamiento de las respuestas será **anónimo y confidencial**. La mayoría de las preguntas tienen una respuesta con una escala de uno (1) a diez (10), que reflejan su grado de satisfacción, entendiéndose como uno (1) muy mala, cinco (5) regular y diez (10) muy buena.

Preguntas		Respuestas
1	Atendiendo a las necesidades técnicas de su Unidad, ¿cómo valora la formación de Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa adquirida por la(s) persona(s) egresada(s) a su cargo?	De 1 (más negativo) a 10 (más positivo) Por defecto: NS/NC
2	¿Cuál es su nivel de satisfacción con el desempeño profesional (en cuanto a la formación técnica que le proporciona el máster) de la(s) persona(s) egresada(s) a su cargo?	De 1 (más negativo) a 10 (más positivo) Por defecto: NS/NC
3	¿Cómo graduaría de 1 a 10 el valor añadido que aporta una(s) persona(s) con el Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa a su Unidad?	De 1 (más negativo) a 10 (más positivo) Por defecto: NS/NC
4	Seleccione las competencias asociadas al Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa más relevantes que deben poseer la(s) persona(s) a su cargo:	a) NS/NC b) Prácticas (conocimiento de la profesión, habilidades informáticas). c) Interpersonales (trabajo en equipo, comunicación oral). d) Resolución de problemas, toma de decisiones. e) Otros (indique cuáles).
5	En general, ¿qué es lo que más valora de la(s) persona(s) con dicha titulación de máster de su Unidad?	a) NS/NC b) Formación. c) Actitud (responsabilidad, profesionalidad, motivación, iniciativa, compromiso ...). d) Capacidad (aprendizaje, trabajo, adaptación, integración ...). e) Resolución de problemas, toma de decisiones. f) Otros (indique cuáles).
6	En su opinión, ¿qué mejoras considera que se deberían incorporar al plan de estudios del máster?	a) NS/NC b) Formación adaptada y/o actualizada. c) Mayor formación práctica. d) Ahondar en competencias transversales (capacidad de análisis, comunicación, trabajo en equipo, etc.). e) Otros (indique cuáles).

Muchas gracias por su colaboración.



R1-MC05 P1

## Anexo VI.

Encuesta de satisfacción con el PAT-ANEAE  
realizadas al alumnado de las titulaciones oficiales  
del CUD-ENM



## ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO DE LAS TITULACIONES OFICIALES DEL CUD-ENM

PLAN DE ACCIÓN TUTORIAL: cuestionario final de satisfacción del alumnado

1 Indique cuál es su brigada actual o si se trata de un alumno del Master DIRETIC.

2ª Brigada	
5ª Brigada	
Master DIRETIC	

2 Valore la documentación y la información previa ofrecida por el PAT-ANEAE:

Insuficiente	
Suficiente	

3 Evalúe la organización y la coordinación de las distintas actividades desarrolladas en el PAT-ANEAE:

Muy mala	
Mala	
Buena	
Muy buena	

4 ¿En qué grado el desarrollo del PAT-ANEAE respondió a sus expectativas?

Nada	
Poco	
Bastante	
Mucho	

5 Valore el grado de utilidad del PAT-ANEAE:

Nada	
Poco	
Bastante	



Mucho	
-------	--

6 ¿Cree que las fechas establecidas para las distintas actividades fueron adecuadas?

Sí	
No	

7 ¿Considera adecuado el sistema de seguimiento?

Sí	
No	

8 ¿Qué eliminaría del PAT-ANEAE?

9 ¿Qué añadiría?

¡Gracias por colaborar!



R1-MC05 P1

## Anexo VII.

### Encuesta de satisfacción con el PAT-ANEAE realizadas a orientadores del grado



## ENCUESTA DE SATISFACCIÓN CON EL PAT-ANEAE REALIZADA A ORIENTADORES DEL GRADO

PLAN DE ACCIÓN TUTORIAL: cuestionario final de satisfacción del orientador

1 Indique el número de reuniones con alumnado tutorizado que tuvieron lugar durante el curso académico:

Número de reuniones en grupo	
Número de reuniones individuales	

2 Valore la documentación y la información previa ofrecida por el equipo coordinador del PAT-ANEAE (equipo directivo/otro):

Insuficiente	
Suficiente	

3 Evalúe la organización y la coordinación de las distintas actividades desarrolladas en el PAT-ANEAE:

Muy mala	
Mala	
Buena	
Muy buena	

4 Valore la carga de trabajo que le supone el seguimiento del PAT-ANEAE:

Ninguna	
Poca	
Bastante	
Mucha	

5 ¿Considera que las fechas establecidas para las distintas actividades fueron adecuadas?

Sí	
No	



6 Valore el grado de utilidad del PAT-ANEAE de acuerdo con las experiencias con el alumnado:

Nada	
Poco	
Bastante	
Mucho	

7 ¿Considera adecuada la metodología utilizada?

Si	
No	

8 ¿Cree que es adecuado el sistema de seguimiento?

Si	
No	

9 ¿Qué eliminaría del PAT-ANEAE?

10 ¿Qué añadiría?

Gracias por colaborar!