

Informe de Resultados de Evaluación Curso 2015-2016

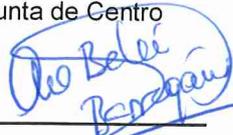
Redacción	Validación	Aprobación
Coordinador de Calidad del Centro Universitario de la Defensa	Comisión de Calidad	Junta de Centro
Fecha y firma  10-11-2016	Fecha y firma:  11-11-2016 	Fecha y firma:  11-11-2016

Tabla de contenido

Descripción general.....	3
Encuestas de satisfacción realizadas al alumnado	4
<i>Descripción de la encuesta</i>	4
<i>Resultados obtenidos</i>	4
<i>Análisis de los resultados</i>	9
Encuestas de satisfacción realizadas al PAS.....	11
<i>Descripción de la encuesta</i>	11
<i>Resultados obtenidos</i>	11
<i>Análisis de los resultados</i>	12
Encuestas de satisfacción realizadas a egresados	14
<i>Descripción de la encuesta</i>	14
<i>Resultados obtenidos</i>	14
<i>Análisis de los resultados</i>	16
Encuestas de satisfacción realizadas a los mandos	18
<i>Descripción de la encuesta</i>	18
<i>Resultados obtenidos</i>	18
<i>Análisis de los resultados</i>	25

Descripción general.

Este documento se corresponde con el registro R4 (Informe de Resultados de Evaluación del Curso 2015-2016) del procedimiento MC-05 sobre Satisfacción de las Usuarías y Usuarios y en él se recogen los resultados de las encuestas de satisfacción realizadas durante el curso 2015-2016:

- Encuesta de satisfacción realizada al alumnado.
- Encuesta de satisfacción realizada al PAS.
- Encuesta de satisfacción realizada a los egresados.
- Encuesta de satisfacción realizada a los mandos (empleador).

Debemos mencionar que la encuesta de satisfacción con la titulación que se realiza al PDI tiene carácter bianual y no se volverá a pasar hasta el curso 2016-2017.

Encuestas de satisfacción realizadas al alumnado

Descripción de la encuesta

Encuesta realizada durante el mes de mayo de 2016 a los alumnos de tercero para conocer la satisfacción con la titulación. Dicha encuesta se realiza todos los años vía web a través de la Secretaría Virtual de la UVIGO.

La encuesta está compuesta por 23 preguntas de valoración siendo la escala de valoración 1 para muy insatisfactorio, 2 para insatisfactorio, 3 para aceptable (valor medio de la escala), 4 para satisfactorio y 5 para muy satisfactorio. Adicionalmente, hay dos preguntas de respuesta libre. En el ANEXO I se puede ver el formulario completo de la encuesta.

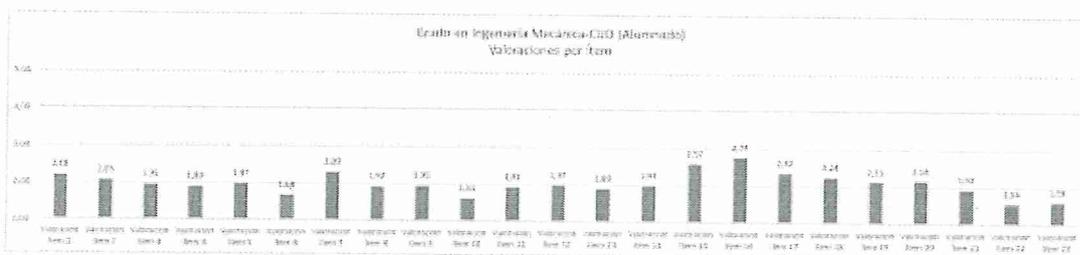
Resultados obtenidos

A continuación mostramos los resultados medios obtenidos para cada una de las preguntas de valoración. El índice de participación ha sido de un 61% (curso 2015-2016) frente al 79% del curso 2014-2015. En el ANEXO II se puede consultar el informe completo.

Pregunta	Valoración media
1.- La información disponible sobre las competencias del plan de estudios.	2,19
2.- La información y orientación recibida en la titulación.	2,05
3.- Las acciones desarrolladas en el Plan de Acción Tutorial (PAT).	1,95
4.- La información y orientación recibida sobre los distintos itinerarios curriculares o especialidades de la titulación.	1,89
5.- La orientación profesional y laboral.	1,97
6.- La difusión de las actividades extracurriculares entre el estudiantado.	1,68
7.- La información disponible sobre el desarrollo de las enseñanzas y evaluación del aprendizaje.	2,30
8.- La organización temporal de las materias del plan de estudios.	1,92
9.- Los horarios de la titulación.	1,95
10.- El calendario de las pruebas de evaluación.	1,61
11.- La proporción entre las clases teóricas y prácticas en la titulación.	1,92
12.- El desarrollo de las enseñanzas de la titulación.	1,97
13.- La coordinación entre las materias del plan de estudios.	1,89
14.- La calidad de la docencia en la titulación.	1,97
15.- Las aulas y su equipamiento.	2,57

16.- Los laboratorios, las aulas de informática, los espacios experimentales y su equipamiento.	2,74
17.- Los espacios destinados al trabajo autónomo.	2,32
18.- La disponibilidad de fondos bibliográficos recomendados en la titulación.	2,24
19.- Las plataformas de tele docencia y herramientas multimedia.	2,11
20.- Las competencias adquiridas.	2,14
21.- La información disponible en relación con la calidad.	1,92
22.- Los canales para realizar quejas, sugerencias y felicitaciones.	1,54
23.- Las vías de participación en la mejora de la calidad de la titulación.	1,59

La valoración global media ha sido de 2,01 (curso 2015-2016) frente a 2,94 obtenida en el curso 2014-2015. A continuación presentamos un gráfico en el que se puede ver la valoración media de cada uno de los ítems descritos en la tabla anterior.



Con respecto a las respuestas de las preguntas abiertas, se han obtenido las siguientes respuestas válidas:

En general, que es lo que más valora de la titulación?	Según su opinión, que mejoras consideras que se deberían incorporar a la titulación?
El conocimiento de dichas materias que ayudan a la comprensión de mi carrera	
El conocimiento adquirido en todos los campos.	No haber cursillo de refuerzo en Mayo.
La evaluación continua	Reducir mucho las horas de clases teóricas la mayoría inútiles
	Profesores con mayor habilidad para comunicar sus conocimientos y fomentar el interés por sus asignaturas.
	No abusar de powerpoints y realizar libros de las asignaturas.
	Mayor dominio de sus asignaturas a la hora de plantearles dudas en clase puesto que muchas veces no dan respuestas o dicen luego lo ven y si tiene alguna duda

	<p>lo preguntan de nuevo o eso lo veremos más tarde.</p> <p>Mas practica y menos teoría.</p> <p>Niveles de evaluación acordes al nivel impartido de la asignatura.</p>
<p>As materias que verdadeiramente son de utilidade e teñen relación cos buques e coa Armada parécenme o máis interesante</p>	<p>A avaliación continua non é verdadeiramente avaliación continua, posto que aínda que se fagan parciais e se aproben esa materia xa calificada como aprobada, segue entrando nun exame final no que entra absolutamente TODO.</p> <p>Os mínimos tan elevados</p>
<p>El trato personal con muchos profesores que impulsa a realizar un mayor esfuerzo y a que haya entendimiento entre gran parte del profesorado y alumnado.</p>	<p>La evaluación no es continua si el final condiciona todo lo anteriormente realizada durante el curso, como por ejemplo los mínimos que hacen que aunque lleves ya aprobada la asignatura y apenas necesites nota gracias al esfuerzo realizado anteriormente, suspendas las asignaturas.</p>
	<p>Como integrante del CUD, donde los horarios son muy apretados para todos, tanto profesores como alumnos, se pierde demasiado tiempo en conceptos teóricos que no se asimilan hasta que se realizan los ejercicios prácticos. Sería más productivo y beneficioso para todo el personal dirigirse directamente al ejercicio y afianzar la teoría en el propio ejercicio de cara a ir más preparados al examen y de sacar más provecho a la horas de clase.</p>
	<p>Mejoraría el tema de la evaluación continua. El hecho de aprobar parciales que implique que esa materia aprobada no se evalué en la prueba final</p>
	<p>Las quejas se atienden, pero no se resuelven. Es decir, los alumnos ponen de manifiesto una queja, esta es estudiada, pero en la mayor parte de los casos, no se solucionan estos problemas.</p>
	<p>Si el CUD va a luchar por sus intereses, estaría bien que se preocupase también por sus alumnos. Con esto no quiero decir que nos aprueben ni mucho menos; creo que ya somos mayores para estudiar</p>

y responsabilizarnos. No me parece que el nivel de dificultad sea alto ni lo exigente que puede llegar a ser en otros sitios. Personalmente vengo a quejarme del sistema que impone la Escuela Naval Militar a los alumnos y, ya que a nosotros no nos hacen caso, quizás os hagan caso a ustedes.

Hablo del sistema de estudio obligatorio, comúnmente conocido como Praderas.

Paso a redactar el día a día:

- Actividades desde las 08:30 a 18:15 (horario que ya, particularmente, me parece largo (y necesario para abarcar todas las actividades) y entiendo que la gente esté cansada con ese ritmo de vida)

- Una vez un examen sale mal por cualquier causa: Estudio obligatorio dos horas TODAS LAS TARDES. Si no es suficiente con tener un horario prolongado, quizás sea mejor incrementarlo. OLÉ.

Si bien queremos estar aquí estudiando y sabemos lo que hay, somos mayores para saber cuándo y cómo estudiar. Me parece que cualquier alumno de la escuela es lo suficientemente responsable como para planificar sus horas de estudio.

Yo, personalmente, si me obligan a estudiar dos horas después de sobesaturarme día a día, por el ritmo de jornada que se lleva en el régimen de la Escuela Naval, NO estudio. Y cómo yo, muchos más. Desde luego, si fuese libre para estudiar y centrarme en lo que quiero, muy probablemente mi actitud respecto al sistema sería bastante diferente.

Continúo con mi día:

-Ahora que ya se me ha reducido la tarde y me han quitado mi poco tiempo libre (si

	<p>se le puede llamar tiempo libre) voy aprovechar para: lavar ropa, ir al supermercado a comprar desodorante, cenar, hacer deporte, hablar con mis familiares, tener algo de tiempo de ocio para mí (ya que llevo ocupado todo el día LITERALMENTE) etc. Si bien no puedo hacer todas estas cosas porque he estado obligado a estar dos horas sentado en una silla sin hacer nada después de 9 horas de actividades, que alguien me explique ¿cuándo estudio?</p> <p>- Yo les diré cuando me veo obligado a estudiar: por la noche, a eso de las 23:00. Esto me obliga a acostarme bien entrada la noche.</p> <p>- Ahora que me acuesto a las 02:00, me levanto cansado, y me quedo dormido en clase (lo que me obliga a estudiar más por la noche), vamos a repetir el proceso.</p> <p>DÍA TRAS DÍA, la gente no rinde. ¿Quieren que la gente trabaje? Ténganlos contentos, luchen por ellos y ellos serán agradecidos.</p> <p>Soy consciente de que ustedes no tienen la culpa de nada de este sistema, pero sí que tienen el poder para cambiarlo; yo les puedo decir que los alumnos aquí no tenemos ni voz ni voto a pesar de lo que puedan decir.</p> <p>No tengo mucho más que decir. Es una de los mayores inconvenientes de todo esto.</p> <p>Sé que no contesto a la pregunta que se me hace al principio, sé que esto no tiene nada que ver con la titulación; pero es que ya no sé dónde plantar las quejas porque nadie nos escucha.</p> <p>Gracias.</p>
Ampliar conocimientos	Mayor explicación practica del día a día

<p>En general, valoro el sacrificio de TIEMPO que hago para sacar esta carrera.</p>	<p>Pienso que no deberíamos dar esta carrera en la Escuela Naval Militar. Perdemos muchísimo tiempo, sinceramente el 90% de mi tiempo, en estudiar las distintas asignaturas que cursamos. Esta preparación académica no está orientada hacia mi futuro y por ello no entiendo que lo estudiemos. Además, me da la sensación de, sabiendo que no va a ser mi trabajo, los profesores no nos ayudan. No estoy nada de acuerdo con la carrera y con lo que estudio. Pienso que es un tremendo error estudiar esto. Un saludo.</p>
<p>Seguimiento continuo de la evaluación continua.</p>	<p>En terceras convocatorias o más las ayudas son ínfimas. Pocas horas de clase, pocas facilidades a la hora de compaginar exámenes.</p>

Análisis de los resultados

La baja valoración del alumnado puede deberse a varias cuestiones, por un lado, es importante señalar que los alumnos del Centro Universitario de la Defensa no eligen estudiar la titulación de Graduado en Ingeniería Mecánica, sino que el estudio de ésta es un requisito imprescindible para ser oficiales de la Armada. En muchos casos, el alumno ve los estudios de Grado como algo ajeno a su formación militar (principal motivación para acceder a la Escuela Naval Militar).

Por otro lado, a la vista de las respuestas a las preguntas abiertas, el alumno emplea las encuestas de satisfacción con la titulación para mostrar su disconformidad con el régimen de vida que la ENM impone a los estudiantes, lo cual, sin duda, va en detrimento de los resultados globales de valoración. Para contestar a las preguntas de satisfacción con el grado de forma adecuada, el alumno debe ser capaz de abstraerse de su realidad diaria en la ENM y centrarse única y exclusivamente en lo que atañe al grado.

Por último, el tercer curso era, hasta el curso 2016-2017, el curso con más carga de trabajo para el alumnado y, en ocasiones, se ve desbordado por el grado de exigencia de las materias del grado y de la formación militar específica. El cambio en la planificación del embarque en el crucero de instrucción Juan Sebastián de Elcano (JSE), que pasa de cuarto a tercero (cambio implementado en el curso 2016-2017), puede suponer un alivio en la carga global del alumno de tercero.

Con el fin de tener un conocimiento más preciso del grado de satisfacción del alumnado con el grado en ingeniería mecánica, puede resultar más conveniente trasladar las encuestas de satisfacción a los alumnos de cuarto curso. Este traslado, además de ser más coherente con lo que se hace en las demás titulaciones en las cuales se pasan las encuestas a alumnos del penúltimo curso (recordemos que la duración del Grado en Ingeniería Mecánica impartido por el CUD es de cinco años y en el resto de titulaciones de la

UVIGO es de cuatro), repercute positivamente en el grado de madurez del alumnado que realiza las encuestas.

Encuestas de satisfacción realizadas al PAS

Descripción de la encuesta

Encuesta realizada durante el mes de mayo de 2016 para analizar la satisfacción con las distintas titulaciones impartidas por la UVIGO del Personal de Administración y Servicios relacionado. Es la primera vez que se realiza una encuesta de satisfacción al Personal de Administración y Servicios.

La encuesta fue elaborada por un grupo de trabajo propio de la Universidade de Vigo cuyo objetivo fundamental es el de obtener información relativa a la satisfacción del PAS respecto de las titulaciones, útil para la mejora de la calidad de éstas, de los centros y de la Universidade de Vigo en general. Se tiene constancia de dos reuniones, una mantenida el 13 de enero del 2016 y otra el 16 de febrero del 2016 (ver ANEXO III).

Para realizar la encuesta, se envió la información del PAS del CUD al Área de Calidad de la UVIGO con el fin de que les habilitaran el acceso a la aplicación web que se empleó para realizarla. El proceso de alta en la aplicación se desarrolló sin problemas y el PAS del Centro que así lo estimó oportuno, pudo realizar la encuesta.

Tal y como se puede ver en el ANEXO IV, el cuestionario está dividido en 6 bloques, un primer bloque sobre Información general sobre el centro y sus titulaciones, un segundo bloque con preguntas relacionadas con la comunicación, un tercer bloque con cuestiones sobre recursos humanos, un cuarto bloque con preguntas para valorar los recursos materiales y servicios, un quinto bloque para valorar la gestión de la calidad y, finalmente, un sexto bloque relacionado con la gestión de la titulación.

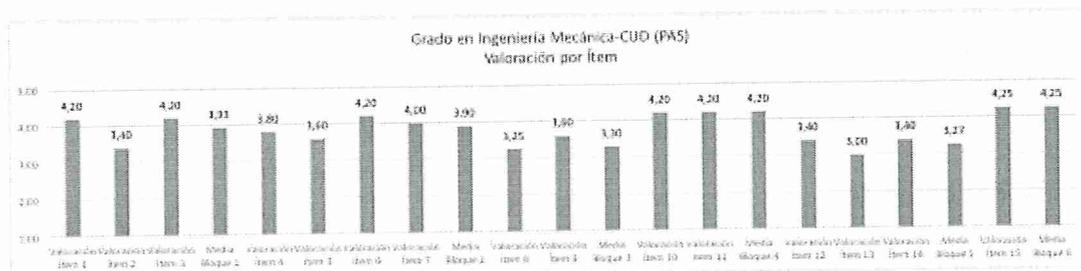
Resultados obtenidos

A continuación se muestra una tabla con los resultados obtenidos para un total de 5 encuestas realizadas de 8 posibles (62,5% de índice de participación) El informe completo detallado se puede consultar en el ANEXO V. La escala de valoración es la misma que en las encuestas de satisfacción con la titulación para alumnado.

Pregunta	Valoración media
1.- La información disponible sobre la titulación para el estudiante.	4,20
2.- La información recibida sobre las titulaciones del centro para el desarrollo de las actividades de gestión que le competen.	3,40
3.- La información disponible en la web del centro.	4,20
Información general sobre el centro y sus titulaciones (Media Bloque 1).	3,93
4.- La comunicación con las personas responsables académicas de la titulación do centro.	3,80
5.- La comunicación con el estudiantado de la titulación del centro.	3,60
6.- La comunicación con el profesorado de la titulación del centro.	4,20
7.- La comunicación con otros servicios que trabajan en el ámbito académico.	4,00

Comunicación (Media Bloque 2)	3,90
8.- La formación para facilitar el desempeño de las funciones relacionadas con la titulación del centro.	3,25
9.- La dotación de personal de administración y servicios adscrito a la titulación del centro.	3,60
Recursos humanos (Media Bloque 3)	3,30
10.- Las instalaciones y el equipamiento donde se desarrolla la titulación del centro.	4,20
11.- Las instalaciones y el equipamiento donde se realiza su trabajo.	4,20
Recursos materiales y servicios (Media Bloque 4)	4,20
12.- La información disponible en relación con la gestión de la calidad.	3,40
13.- Los canales para realizar quejas, sugerencias y felicitaciones.	3,00
14.- Las vías de participación en la mejora de la calidad de las titulaciones do centro.	3,40
Gestión de la calidad (Media Bloque 5)	3,27
15.- La gestión de la titulación	4,25
General sobre gestión de la titulación (Media Bloque 6)	4,25

La valoración global media es de 3,76. A continuación presentamos un gráfico en el que se pueden observar los resultados medios en cada una de las preguntas y bloques.



Con respecto a las preguntas abiertas, se han obtenido los siguientes resultados:

Que es lo que más valora de la titulación?	Que mejoras considera que se deberían incorporar a la titulación?
	Incorporación de recursos materiales en forma de laboratorios, talleres, mayores recursos tecnológicos, biblioteca, etc.

Análisis de los resultados

Con respecto a la valoración de la pregunta relacionada con la formación para facilitar el desempeño de las funciones relacionadas con las titulaciones del centro, debemos mencionar que ésta se puede ver influenciada por la baja prioridad que la Universidad de Vigo asigna al PAS de los centros adscritos a la Universidad de Vigo para acceder a los cursos de formación genéricos ofertados para dicho colectivo. Es importante resaltar que el acceso del PAS a las acciones formativas específicas relacionadas con la gestión

de la titulación siempre se ha desarrollado sin problemas. Para paliar dicha deficiencia, una de las acciones de mejora solicitadas en el Informe Final de Acreditación del Grado en Ingeniería Mecánica del 24 de mayo del 2016 consiste en Solicitar a la Universidad de Vigo que el Personal de Administración del CUD pueda participar en los cursos de formación ofertados por la Universidad.

Finalmente, la respuesta dada a la pregunta abierta relacionada con las mejoras que debería incorporar la titulación, puede deberse, en parte, a que el centro es de reciente creación y, por lo tanto, aún no se ha llegado a un nivel adecuado en la dotación de recursos materiales. En cualquier caso, es esperable que esta deficiencia se vaya paliando con el tiempo a medida que se vayan adquiriendo y mejorando los recursos materiales.

Encuestas de satisfacción realizadas a egresados

Descripción de la encuesta

Con el fin de conocer el grado de satisfacción con la titulación de los egresados en el curso 2014/2015 se realizó, en colaboración con la Universidade de Vigo, una encuesta al citado colectivo durante el mes de junio de 2016. Es la primera vez que se realiza una encuesta a egresados del Centro Universitario de la Defensa.

Para la realización de la encuesta, se solicitó a la ENM un listado con todos los correos electrónicos profesionales de los alumnos egresados en el curso 2014/2015 (ver ANEXO VI), dicho listado fue trasladado al Área de Calidad la cual procedió a incorporar los datos de contacto en la aplicación web destinada para tal fin. Para cubrir la encuesta, el oficial egresado tenía que abrir un link que iba adjunto con un correo electrónico que la aplicación web enviaba de forma masiva a todos los encuestados.

Tal y como se puede ver en el ANEXO VII, la encuesta consta de una pregunta en la que se pregunta si trabaja o ha trabajado en algún ámbito relacionado con la titulación, de 15 preguntas de valoración (se emplea la escala estándar de 1 para muy insatisfactorio, 2 para satisfactorio, 3 para aceptable, 4 para satisfactorio y 5 para muy satisfactorio). Adicionalmente, hay dos preguntas de respuesta libre.

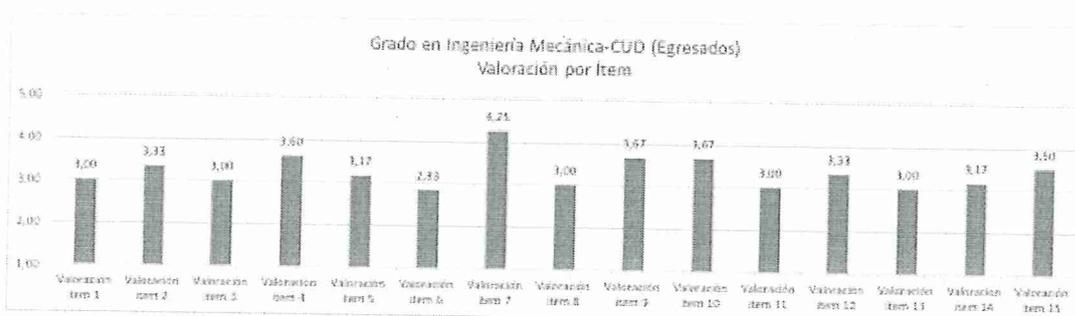
Resultados obtenidos

A continuación mostramos los resultados medios obtenidos para cada una de las preguntas de valoración (índice de participación del 9%). En el ANEXO VIII se puede consultar el informe completo.

Pregunta	Valoración media
1.- ¿Está satisfecho con las competencias del plan de estudios?	3,30
2.- ¿Está satisfecho con la actualidad de la formación recibida?	3,33
3.- ¿Está satisfecho con la información y orientación académica para la continuación de los estudios?	3,00
4.- ¿Está satisfecho con la orientación profesional y laboral?	3,60
5.- ¿Está satisfecho con la organización temporal de las materias del plan de estudios?	3,17
6.- ¿Está satisfecho con las metodologías de enseñanza-aprendizaje empleadas?	2,83
7.- ¿Está satisfecho con la utilidad de las prácticas académicas externas (en el caso de que la titulación las contemple)?	4,25
8.- ¿Está satisfecho con la adecuación del profesorado?	3,00
9.- ¿Está satisfecho con las infraestructuras y los recursos materiales?	3,67

10.- ¿Está satisfecho con los servicios (secretaría del alumnado, biblioteca, ...)?	3,67
11.- ¿Está satisfecho con la adecuación de la formación recibida a las expectativas iniciales?	3,00
12.- ¿Está satisfecho con las competencias adquiridas?	3,33
13.- ¿Está satisfecho con la utilidad de la formación recibida para su carrera profesional?	3,00
14.- ¿Está satisfecho con la gestión de la calidad en la titulación?	3,17
15.- ¿Está satisfecho con la estancia en el Centro en donde se desarrolló su titulación?	3,50

La valoración global media es de 3,30. A continuación presentamos un gráfico en el que se puede ver la valoración media de cada uno de los ítems descritos en la tabla anterior.



Con respecto a las preguntas abiertas, se han obtenido las siguientes respuestas:

¿Qué es lo que más valora de la titulación?	¿Qué mejoras incorporaría?
La posibilidad de formación conjunta de la carrera militar e ingeniería, siendo la acreditación desde un órgano externo como es el de la Universidad de Vigo, poniendo en conjunto con la Escuela Naval Militar los esfuerzos necesarios para la formación de los futuros Oficiales de la Armada Española.	Mantener siempre la comunicación en entre ambas instituciones el CUD y la directiva de la ENM, con el fin de avanzar todos en la misma dirección, el trabajo por la mejor formación de los alumnos. - Teniendo en cuenta mi experiencia como alumno estudiar
Todo saber no ocupa lugar.	Cambiar la titulación e impartir una más acorde a nuestro futuro profesional, como la Ingeniería Náutica.
El poder desarrollar un Trabajo de Fin de Grado relacionado con la ingeniería y tutorizado por un profesor civil con amplios conocimientos en la materia que se trata.	Existen asignaturas, con escasa o nula utilidad en la vida de los futuros oficiales de la Armada, que suponen un aumento de la carga lectiva de los alumnos, obligándoles a restar un valiosísimo tiempo de periodo de formación que podría usarse en ampliar conocimientos de otras materias (por ejemplo la asignatura de Fabricación).

Capacidad de trabajo.	Añadir más horas prácticas y menos teóricas. Orientar la carrera al ámbito militar
De cara a un futuro y a tener más opciones profesionalmente hablando, es muy útil el poseer un título de grado.	Debería de haber más especialización de profesores, no que unos pocos den casi todas las asignaturas. Debería de mejorarse las instalaciones (de cara la temperatura en su interior)

Análisis de los resultados

Antes de comenzar con el análisis de resultados, conviene destacar el bajo índice de participación en dichas encuestas (9%). Este bajo índice de participación puede ser debido a muchos factores que van desde la escasa disponibilidad de acceso a internet en los destinos más operativos (recordemos que la encuesta es vía web), la baja motivación del oficial egresado para cubrir dicha encuesta, al gran número de encuestas de satisfacción a las que fueron sometidos los egresados del 2015 o a una combinación de las anteriores. Para corregir este bajo índice de participación, uno de los planes de mejoras incluidos en el Informe Final de Acreditación del Grado en Ingeniería Mecánica del 2016 consiste en unificar el sistema de planificación de encuestas, agrupando en una única, las preguntas relacionadas con la formación militar específica y las del título de grado. Para ello, se propone coordinar con los agentes responsables de la realización de las encuestas relativas a la formación militar a los egresados y mandos (empleador), la realización de encuestas conjuntas que recojan de forma unificada preguntas de interés para ambos. En el ANEXO IX se puede ver un borrador de encuesta conjunta a egresados en la cual se han incorporado las preguntas específicas del Grado en Ingeniería Mecánica a la encuesta de la ENM. Dicha encuesta está previsto que se pase en marzo de 2017.

Con respecto a los resultados obtenidos, es arriesgado hacer algún tipo de análisis con una participación tan baja. Destacamos el alto grado de satisfacción con el ítem 7 (satisfacción con las prácticas externas), teniendo en cuenta que el plan de estudios no las contempla. En este caso, el egresado está identificando como prácticas externas de la titulación de Grado las prácticas de la Formación Militar específica (embarques, crucero de instrucción, periodos de instrucción y adiestramiento, etc.). El ítem peor valorado es el relativo al grado de satisfacción con las metodologías de enseñanza-aprendizaje empleadas, esta baja valoración se puede deber, en parte, a que la promoción encuestada es la primera promoción del nuevo modelo y, por lo tanto, ha sufrido el periodo de adaptación de las metodologías de enseñanza-aprendizaje comunes en entornos universitarios a las peculiaridades del Centro Docente Militar. La valoración media del resto de los ítems se encuentra por encima del nivel aceptable.

Con respecto a las preguntas abiertas, al igual que ocurría con el resto de los elementos de la encuesta, el bajo índice de participación, nos hace ser cautos a la hora de interpretar

los resultados. En cualquier caso, debemos tener en cuenta, que esta promoción ha ido avanzando de curso a medida que se iban contratando profesores en el centro (lo cual no siempre se ha podido hacer al ritmo deseado), esto ha traído consigo que gran parte del profesorado haya tenido que impartir varias asignaturas del Grado.

Encuestas de satisfacción realizadas a los mandos

Descripción de la encuesta

Con el fin de analizar el grado de satisfacción de los mandos directos de los oficiales egresados en el curso 2014/2015, se procedió a la adaptación de las encuestas tipo que la Universidade de Vigo envía a los principales empleadores de sus titulados a la realidad de la ARMADA (ver ANEXO X). La adaptación de las preguntas se realizó bajo la premisa de que se conservase el mismo espíritu que la pregunta original, con el fin de que los resultados fuesen comparables a los obtenidos en otras titulaciones de la UVIGO. Es la primera vez que se realiza una encuesta de satisfacción a mandos directos de oficiales egresados del Centro Universitario de la Defensa.

Para la realización de la encuesta se diseñó un formulario Excel (ver ANEXO XI) que fue remitido a través de la ENM a 12 Comandantes. La propia ENM fue la encargada también de recepcionar los resultados de las encuestas y trasladar los resultados de las mismas al CUD. La encuesta fue realizada durante los meses de marzo y abril de 2016.

Tal y como se puede observar en el ANEXO XII, las preguntas están estructuradas en tres bloques, el primer bloque sobre cuestiones objetivas (número de oficiales egresados y porcentaje de los mismos sobre el total de oficiales), un segundo bloque sobre cuestiones relacionadas con el desempeño profesional y, por último, un tercer bloque de preguntas abiertas sobre la adecuación de la titulación al puesto de trabajo.

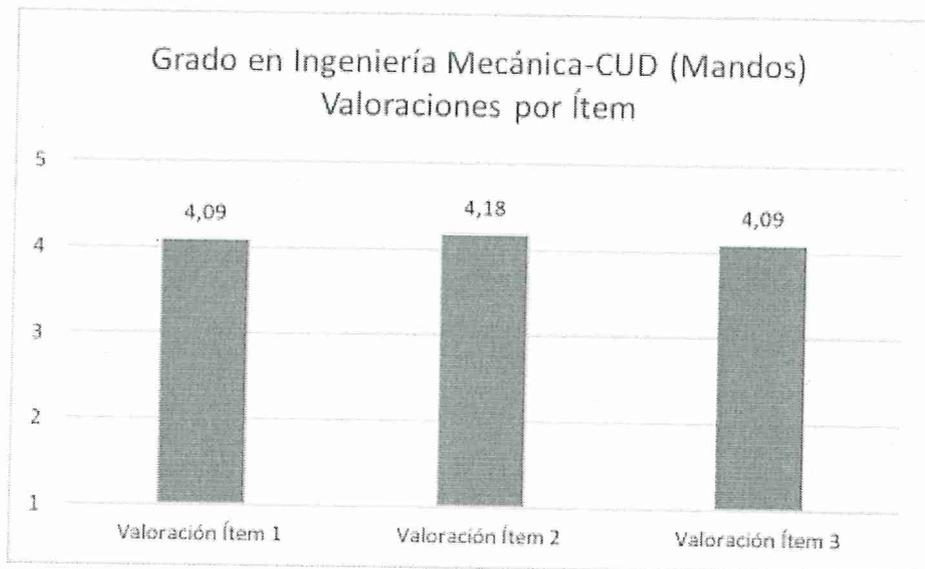
Resultados obtenidos

De las 12 encuestas enviadas, se recibieron un total de 11 respuestas (91,66% de participación). En el ANEXO XII se pueden ver los resultados completos de las encuestas, en esta sección nos centraremos en exponer los resultados agrupados por bloques.

Con respecto a los datos objetivos, se puede destacar que el número mínimo de egresados en el 2015 subordinados a los Comandantes entrevistados es de 3 y que, en media, el porcentaje de egresados en el 2015 entre el total de oficiales subordinados a los Comandantes entrevistados es del 25%. Con respecto a las preguntas de valoración sobre el desempeño profesional, se han obtenido los siguientes resultados:

Pregunta	Valoración media
1.- Adecuación de la formación al perfil profesional	4,09
2.- Satisfacción con el desempeño	4,18
3.- Valor que aporta a su unidad	4,09

La valoración global media es de 4,12. A continuación presentamos un gráfico en el que se puede ver la valoración media de cada uno de los ítems descritos en la tabla anterior.



Con respecto a la pregunta si tuviese que elegir nuevos oficiales, ¿lo haría entre los egresados del 2015?, sólo un Comandante ha respondido no y también solamente un Comandante se ha abstenido a la hora de responder. Para justificar su negativa, el Comandante en cuestión respondió de la siguiente manera:

Su principal carencia es su falta de experiencia en el trato a sus subordinados (y en menor medida a sus Jefes). Caso de poder elegir, lo haría con Oficiales con mayor experiencia y mayor conocimiento de la realidad de las unidades.

Con respecto a la abstención, el Comandante en cuestión la argumentó respondiendo lo siguiente:

Estos oficiales son tan buenos como los egresados en otros años, por lo que no existe razón objetiva para preferirlos sobre los demás.

Finalmente, listamos las respuestas abiertas relacionadas con la adecuación de la titulación al puesto de trabajo de los 11 cuestionarios cubiertos.

En general, ¿qué es lo que más valora de los oficiales graduados en ingeniería mecánica?	Según su opinión, ¿cuáles son las competencias más relevantes que deben poseer los oficiales a su cargo?	Indique por favor las razones que lo llevarían a elegir un oficial graduado en ingeniería mecánica frente a otras titulaciones.	Según su opinión, ¿qué mejoras considera que se deberían de incorporar al plan de estudios? Puede incluir comentarios o matizaciones a las valoraciones del cuestionario.
--	--	---	---

<p>Estimo poseen una mayor formación técnica que los oficiales del antiguo plan de estudios, sin que se haya descuidado los aspectos humanos, militares y marineros. Destaco en ellos su sólida formación, su capacidad de estudio, aprendizaje y de síntesis. Su aceptable nivel para hablar en público. Y, finalmente, su madurez para asumir cometidos y responsabilidades.</p>	<p>En estos primeros años de desempeño profesional, además de las competencias militares y marineras, deben ser capaces de dirigir hombres con lealtad y autenticidad. Deben de destacar por su entrega e ilusión, con un afán de superación constante.</p>	<p>Considero que las carreras tipo ingeniería generan y desarrollan en el individuo un esquema mental, de gran ayuda para resolver problemas y situaciones desde un punto de vista "científico".</p>	<p>Sin conocer el plan de estudios, me atrevería a decir que se debería aumentar la enseñanza del idioma Inglés. Pero desde un punto de vista pragmático y no teórico.</p>
<p>Probablemente que siguen una aproximación más técnica y rigurosa a la resolución de problemas del destino. Así como, que tienen un desempeño profesional de un nivel muy elevado y que su rendimiento es similar al de otros AANN de promociones anteriores, y tal vez con un potencial superior.</p>	<p>Iniciativa, anticipación, compromiso, trabajo en equipo y cultura de la preparación propia.</p>	<p>Partiendo de la base de que no es buena una especialización excesiva en el momento en que el oficial comienza su carrera, considero que la graduación en ingeniería mecánica aporta un buen conocimiento teórico general que sirve de base para profundizar/especializar en la mayoría de otras ramas del conocimiento que existen en la Armada: comunicaciones/TI/ electrónica/maquina s/electricidad/ ... al menos al nivel que la mayoría de los oficiales van a necesitar a lo largo de su carrera.</p>	<p>Desconozco si el plan de estudios ya lo contempla. Conocimiento y practica de técnicas organizativas y de trabajo en equipo, así como la gestión por riesgos y la resolución de problemas complejos que requieran la programación y coordinación de múltiples actividades. Establecimiento de objetivos generales y particulares, y medida del avance en la consecución de los mismos. Conocimiento de los métodos de planeamiento militar a nivel táctico (detallado) y</p>

			operacional (básico).
Su preparación para adaptarse a cualquier circunstancia y situación	Liderazgo, preparación física y en técnicas y procedimientos, tanto individuales como del nivel de Mando de unidad que van a ejercer	En estos primeros años de su carrera no es tan significativo el tipo de ingeniería que hayan estudiado	Tener más tiempo de prácticas en las unidades en 5º curso
Quizás su mayor preparación académica, aun a costa de un menor dominio de materias estrictamente militares. Creo que tiene mucho potencial. Lo que hace falta es que aprendan a asumir sus responsabilidades como comandantes de pequeña unidad, y ahí los valores y virtudes militares son fundamentales.	Inteligencia y responsabilidad, enmarcadas en el código deontológico militar.	En principio, no haría distinción entre oficiales del antiguo y del nuevo sistema. Lo importante es la profesionalidad del individuo que nada tiene que ver con el sistema de enseñanza seguido. Ahora bien, erigiría a un oficial graduado en ingeniería mecánica para cometidos que requieran de una formación academia superior.	Desconozco el detalle del Plan de Estudios en vigor. Lo que sí considero fundamental es que toda la formación académica, tanto civil como militar, que se imparta en la ENM esté basada en principios y valores que hagan del militar un profesional diferente. Está claro que tiene que haber un equilibrio entre formación civil y militar. En las unidades necesitamos militares, pero lo mejor preparados que se pueda.
En este primer empleo y en el desempeño de sus cometidos actuales, no se valora ni se saca rendimiento a su titulación de Grado en Ingeniería Mecánica. Está claro que su capacidad de trabajo y su nivel (al sacarse un Grado) son un activo importante	Compromiso con la unidad, trabajo, ilusión por el destino y por sus responsabilidades y ganas de trabajar	En este empleo no es de aplicación	Sus conocimientos en su área profesional son muy teóricos y poco prácticos. Sus conocimientos deberían basarse más en la realidad de las unidades y en el conocimiento de los procedimientos operativos vigentes (SOP) de las unidades. Debería mitigarse su falta de

			experiencia aprovechando mejor los períodos de prácticas programados en las unidades
El compromiso con su trabajo, que les lleva a actuar con iniciativa y a no cejar en el empeño de aprender cosas nuevas	Como cualidades profesionales, deben tener la base técnica necesaria que les permita comprender el funcionamiento de los equipos, desarrollar nuevos procedimientos de uso para obtener la máxima eficacia, y enfrentarse con garantías a nuevos retos profesionales y a la resolución de los problemas que puedan plantearse	La titulación de ingeniería mecánica es la más adecuada ya que proporcionar la amplitud de miras que necesitan los Oficiales de la Armada para comprender de forma integral el funcionamiento de los buques de la Armada, y utilizar de forma eficiente los modernos sistemas y equipos tecnológicamente avanzados que se encuentran a bordo	No he detectado deficiencias de entidad que demanden una modificación o amplitud del actual plan de estudios
Observo que, por regla general, sus conocimientos técnicos de los equipos y sistemas de a bordo son más profundos que los de otros oficiales de antigüedad similar.	Un Alférez de Navío debe ser capaz de ejercer como oficial del "Control de Plataforma" con garantías. Ser responsable de: la seguridad a la navegación, el empleo de la planta propulsora y de conocer los medios y procedimientos de seguridad interior.	Mejor preparación técnica y conocimiento del funcionamiento de los equipos y sistemas instalados en los buques de la Armada.	Conocimientos sobre la gestión del sostenimiento de equipos y doctrina aplicable.

<p>Su rigor profesional, su espíritu militar y su voluntad de mejorar</p>	<p>Liderazgo, voluntad de vencer, disciplina, lealtad, compañerismo, espíritu de sacrificio y rigor profesional. En lo puramente profesional, voluntad de aprender, capacidad de investigación para resolver problemas técnicos, capacidad para expresarse en público y dotes pedagógicas para con sus personal subordinado.</p>	<p>Las anteriormente citadas</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Cortos intercambios con otras universidades para potenciar y promover el conocimiento de la Armada en distintas instituciones, logrando de igual manera observar cómo otros trabajan fuera de nuestro ámbito. • Realización de la parte práctica de las asignaturas científico-técnicas en las lanchas de instrucción y no solo en laboratorios. Conseguir un enfoque práctico de las asignaturas a los buques de la armada, en especial a los más punteros que se encuentran en servicio. • Familiarizar a los alumnos en las necesidades de I+d+i de la Armada a través de las asignaturas que se imparten en la ENM despertando su interés e inquietud. • Informar a los AAFF en cual va a ser el posible perfil profesional que vayan a desempeñar en un futuro para lograr una mayor especialización de cara a afrontar las necesidades que tendrán como AANN.
---	--	----------------------------------	--

			<ul style="list-style-type: none"> • Mayor apoyo al alumno para aprender inglés. Promover intercambios con academias de otros países o facilitarles periodos para estancias en el extranjero.
Su capacidad de sacrificio y su esquema mental frente a nuevos retos	Responsabilidad individual, rigor en su trabajo y capacidad de adaptación a nuevas situaciones	Por la estructura mental que conforma el grado en ingeniería mecánica, que no solo les da una capacitación teórica en un amplio abanico de materias, sino que los moldea para ser capaces de asimilar con facilidad otras nuevas	
Nada que los diferencie de los oficiales egresados de promociones anteriores.	Capacidad de Mando, liderazgo, motivación, responsabilidad e iniciativa. Debe ser un buen gestor de los medios materiales y humanos de su responsabilidad. Debe ser eficaz y eficiente.	Ninguna en particular.	Nada que reseñar.
Su capacidad para dirigir/organizar los destinos relacionados con Energía, Propulsión y SI, en particular su formación les debe capacitar para entender con mayor facilidad las averías de los equipos así como la posible reparación.	En mi opinión, durante el primer año tras su salida de la ENM deberían ocupar destinos relacionados con Energía, Propulsión y SI, para así aprovechar sus conocimientos en estas áreas, mientras acumulan experiencia en	Como ya he expuesto, es el perfil idóneo para hacerse cargo de destinos relacionados con Energía y Propulsión durante los primeros años de carrera.	Tras aproximadamente medio año de coincidencia con los oficiales del nuevo plan, no tengo elementos de juicio suficientes para proponer mejoras al plan de estudios. He de decir que desde el punto de vista militar no he visto

	<p>táctica y navegación en maniobras/ejercicios /operaciones.</p>	<p>deficiencias en su formación, si bien he de aclarar que tras su embarque el buque ha estado desplegado 6 meses, por lo que estos oficiales han contado con un período intensivo de formación en navegación y táctica.</p>
--	---	--

Análisis de los resultados

Antes de comenzar con el análisis de los resultados obtenidos, conviene mencionar que, al igual que en el caso de las encuestas a egresados, una de las acciones de mejora derivadas del Informe Final de Acreditación del Grado en Ingeniería Mecánica del 2016, consiste en coordinar con los agentes responsables de la realización de las encuestas relativas a la formación militar a los egresados y mandos (empleador). En el ANEXO XIII se puede ver un borrador de encuesta en la cual ya están incorporadas las preguntas del Grado en Ingeniería Mecánica a la encuesta que va a realizar la ENM. Al igual que con las encuestas a egresados, las encuestas a los mandos (empleador) están previstas para marzo de 2017.

Con respecto a las respuestas a las preguntas abiertas, debemos señalar que, en general, los mandos directos de los oficiales egresados (Alféreces de Navío) del Cuerpo General están satisfechos con la formación proporcionada a los oficiales egresados, sin embargo, los de Infantería de Marina muestran su escepticismo al nuevo modelo. Este escepticismo es del todo razonable si tenemos en cuenta las funciones que debe desempeñar un Teniente de Infantería en su primer empleo. En el caso del Cuerpo General, las labores que realizan en su primer empleo están más relacionadas con la temática de las asignaturas del Grado.

Puesto que es la primera vez que se realizan estas encuestas a mandos de oficiales egresados del nuevo modelo, es aventurado sacar conclusiones más profundas. A medida que se vayan disponiendo de más datos se refinarán los análisis realizados.

ANEXO I

**(Modelo de encuesta de satisfacción
para alumnado)**

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN CON LAS TITULACIONES OFICIALES

Cuestionario para el ALUMNADO

La Universidad de Vigo va a realizar una encuesta para mejorar la calidad de sus titulaciones, y así contribuir al avance de las competencias del alumnado y al avance de la propia Universidad. Por eso, nos gustaría conocer su opinión sobre diferentes aspectos de la titulación contestando el presente cuestionario que le tomará unos minutos.

Sus respuestas serán absolutamente **anónimas** y **confidenciales** y nunca serán tratadas personalmente. La identificación mediante su NIF, NIE u otro documento cumple la función de código de acceso, de forma que en ningún caso quedará asociada a las respuestas emitidas al llenar el cuestionario.

En la mayoría de las preguntas basta con que exprese su grado de satisfacción puntuando de 1 a 5 las cuestiones en el lugar indicado para eso. En otros, la pregunta será abierta.

La escala empleada es la siguiente: (NS/NC) No sabe, No contesta; (1) Muy insatisfactorio; (2) Insatisfactorio; (3) Aceptable; (4) Satisfactorio; (5) Muy satisfactorio.

Indique, por favor, se usted está satisfecho/a con:

nº	Pregunta	ns/nc	1	2	3	4	5
	OBJETIVOS Y COMPETENCIAS						
1	La información disponible sobre las competencias del plan de estudios	<input type="radio"/>					
	ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTADO						
2	La información y orientación recibida en la titulación	<input type="radio"/>					
3	Las acciones desarrolladas en el Plan de acción tutorial (PAT)	<input type="radio"/>					
4	La información y orientación recibida sobre los distintos itinerarios curriculares o especialidades de la titulación						
5	La orientación profesional y laboral	<input type="radio"/>					
6	La difusión de las actividades extracurriculares entre el estudiantado (información de las actividades culturales, deportivas, sociales...)	<input type="radio"/>					
	PLANIFICACIÓN (E DESARROLLO) DE LAS ENSEÑANZAS						
7	A información disponible sobre o desarrollo de la enseñanza y la evaluación de los aprendizajes (horarios, calendario de las pruebas de evaluación, actividades, cambios...)	<input type="radio"/>					
8	La organización temporal de las materias del plan de estudios	<input type="radio"/>					
9	Los horarios de la titulación	<input type="radio"/>					
10	El calendario de las pruebas de evaluación	<input type="radio"/>					
11	La proporción entre las clases teóricas y las prácticas en la titulación	<input type="radio"/>					
12	El desarrollo de las enseñanzas de la titulación	<input type="radio"/>					
13	La coordinación entre las materias del plan de estudios	<input type="radio"/>					

14	La calidad de la docencia en la titulación	<input type="radio"/>					
RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS							
15	Las aulas y su equipamiento	<input type="radio"/>					
16	Los laboratorios, las aulas de informática, los obreros y los espacios experimentales y su equipamiento	<input type="radio"/>					
17	Los espacios destinados al trabajo autónomo (salas de estudios, aulas de informática...)	<input type="radio"/>					
18	La disponibilidad de los fondos bibliográficos recomendados en la titulación	<input type="radio"/>					
19	Las plataformas de teledocencia y herramientas multimedia	<input type="radio"/>					
RESULTADOS							
20	Las competencias adquiridas	<input type="radio"/>					
GESTIÓN DE LA CALIDAD							
21	A información disponible en relación con la calidad	<input type="radio"/>					
22	Los canales para realizar quejas, sugerencias y/o felicitaciones	<input type="radio"/>					
23	As vías de participación na mejora de la calidad de la titulación	<input type="radio"/>					

PREGUNTAS ABIERTAS

En general, ¿qué es lo que más valora de la titulación?

Según tú opinión, ¿qué mejoras considera que se deberían de incorporar a la titulación?
Podes incluir comentarios o matizaciones a las valoraciones del cuestionario.

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

ANEXO II

**(Informe completo de resultados de la
encuesta de satisfacción realizada al
alumnado)**

ANEXO III

**(Resumen de las reuniones del grupo de
trabajo para el diseño de las encuestas
al PAS)**

Avaliación da satisfacción do PAS coas titulacións

Sesións de traballo 13/01 e 16/02 de 2016



Universidade de Vigo

Obxecto da avaliación das titulacións:

- Obter información relativa á satisfacción do PAS respecto das titulacións, útil para a mellora da calidade destas, dos centros e da Universidade en xeral.



Síntese da Ficha técnica (1/2)

- Avaliación das titulacións oficiais (grao e mestrado)

Metodoloxía:

Enquisa

Cuestionario de preguntas vía web

Segregación por centro, de xeito que cada persoa cubra, para cada centro

ao que estea adscrito:

- 1 cuestionario valorando todo os graos do centro e,

de ser o caso,

- 1 cuestionario valorando todos os mestrados do centro.

Periodicidade da enquisa:

Bienal

Período de realización (recollida de datos):

Abril

Síntese da Ficha técnica (1/2)

Avaliación das titulacións oficiais (grao e mestrado)

Grupos de interese enquisados:

PAS dos centros:

- Administración de centros/ámbito
 - Xefaturas de administración
- Xefaturas de negociado (asuntos xerais), secretarías de dirección/decanato/departamentos
- Persoal das áreas académicas e económicas
 - Persoal técnico dos laboratorios
 - Persoal de servizos xerais
 - Persoal de servizos informáticos

PAS dos servizos centrais:

- En principio, acórdase non incluílos por 2 motivos principais:
- a complexidade de valorar os graos e mestrados de cada centro
 - o coñecemento que poidan ter da realidade de cada titulación ou centro

ANEXO IV

**(Modelo de encuesta de satisfacción
con la titulación realizada al PAS)**

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE SATISFACCIÓN CON LAS TITULACIONES OFICIALES

Cuestionario para el PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS)

La Universidad de Vigo está realizando una encuesta para mejorar la calidad de sus titulaciones, y así contribuir a la mejora de las competencias del estudiantado y a la mejora de la propia universidad. Por ello, nos gustaría conocer su opinión sobre diferentes aspectos de la titulación contestando el presente cuestionario que le llevará unos minutos.

Sus respuestas serán absolutamente anónimas y confidenciales y nunca serán tratadas personalmente. La identificación mediante su NIF, NIE u otro documento cumple la función de código de acceso, de forma que en ningún caso quedará asociada a las respuestas emitidas al llenar el cuestionario.

En la mayoría de las preguntas basta con que exprese su grado de satisfacción puntuando de 1 a 5 las cuestiones en el lugar indicado para eso. En otros, la pregunta será abierta.

La escala empleada es la siguiente: (NS/NC) *No sabe, No contesta*; (1) *Muy insatisfactorio*; (2) *Insatisfactorio*; (3) *Aceptable*; (4) *Satisfactorio*; (5) *Muy satisfactorio*.

Indique, por favor, si Vd. está satisfecho/a con:

nº	Pregunta	ns/nc	1	2	3	4	5
	INFORMACIÓN GENERAL SOBRE EL CENTRO Y SUS TITULACIONES						
1	La información disponible sobre las titulaciones del centro para el estudiantado	<input type="radio"/>					
2	La información recibida sobre las titulaciones del centro para el desarrollo de las actividades de gestión que le competen	<input type="radio"/>					
3	La información disponible en la web del centro	<input type="radio"/>					
	COMUNICACIÓN						
4	La comunicación con las personas responsables académicas de las titulaciones del centro (decanato/dirección del centro y departamento, coordinadores/as)	<input type="radio"/>					
5	La comunicación con el estudiantado de las titulaciones del centro	<input type="radio"/>					
6	La comunicación con el profesorado de las titulaciones del centro	<input type="radio"/>					
7	La comunicación con otros servicios que trabajan en el ámbito académico	<input type="radio"/>					
	RECURSOS HUMANOS						
8	La formación para facilitar el desempeño de las funciones relacionadas con las titulaciones del centro	<input type="radio"/>					
9	La dotación de personal de administración y servicios adscrito a las titulaciones del centro	<input type="radio"/>					
	RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS						
10	Las instalaciones y el equipamiento donde se desarrollan las titulaciones del centro	<input type="radio"/>					
11	Las instalaciones y el equipamiento donde se realiza su trabajo	<input type="radio"/>					

	GESTIÓN DE LA CALIDAD	
12	La información disponible en relación con la gestión de la calidad	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>
13	Los canales para realizar quejas, sugerencias y/o felicitaciones	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>
14	Las vías de participación en la mejora de la calidad de las titulaciones del centro	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>
	GENERAL	
15	La gestión de las titulaciones	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>

PREGUNTAS ABIERTAS

En general, ¿qué es lo que más valora de la(s) titulación(es)?

Según su opinión, ¿qué mejoras considera que se deberían de incorporar a la(s) titulación(es)?
Puede incluir comentarios o matizaciones a las valoraciones del cuestionario.

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

ANEXO V

**(Resultados de la encuesta de
satisfacción con la titulación realizada
al PAS)**

INFORME DE RESULTADOS DA ENQUISTA DE AVALIACIÓN DA SATISFACCIÓN DAS TITULACIÓNS OFICIAIS PARA O PERSOAL DE ADMINISTRACIÓN E SERVIZOS (PAS)
Universidade de Vigo
Curso 2015/16

CENTRO UNIVERSITARIO DA DEFENSA

Bloque	Pregunta	Grao de satisfacción						
		GLOBAL	MASTERS			GRAOS		
			Total	Home	Mulher	Total	Home	Mulher
Está vostede satisfeito/a con:								
INFORMACIÓN XERAL SOBRE O CENTRO E AS SUÁS TITULACIÓNS	1. La información disponible sobre la titulación para el estudiante	4,20			4,20	4,00	4,33	
	2. La información recibida sobre las titulaciones del centro para el desarrollo de las actividades de gestión que le competen	3,40			3,40	4,00	3,00	
	3. La información disponible en la web del centro	4,20			4,20	4,50	4,00	
	Media Bloque 1	3,93			3,93	4,17	3,78	
COMUNICACIÓN	4. La comunicación con las personas responsables académicas de la titulación do centro	3,80			3,80	4,50	3,33	
	5. La comunicación con el estudiantado de la titulación del centro	3,60			3,60	4,00	3,33	
	6. La comunicación con el profesorado de la titulación del centro	4,20			4,20	4,00	4,33	
	7. La comunicación con otros servicios que trabajan en el ámbito académico	4,00			4,00	4,00	4,00	
Media Bloque 2	3,90			3,90	4,13	3,75		
RECURSOS HUMANOS	8. La formación para facilitar el desempeño de las funciones relacionadas con la titulación del centro	3,25			3,25	4,00	2,50	
	9. La dotación de persoal de administración y servicios adscrito a la titulación del centro	3,60			3,60	4,00	3,33	
	Media Bloque 3	3,30			3,30	4,00	2,83	
RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS	10. Las instalaciones y el equipamiento donde se desarrolla la titulación del centro	4,20			4,20	4,00	4,33	
	11. Las instalaciones y el equipamiento donde se realiza su trabajo	4,20			4,20	4,00	4,33	
	Media Bloque 4	4,20			4,20	4,00	4,33	
XESTIÓN DA CALIDADE	12. La información disponible en relación con la gestión de la calidad	3,40			3,40	3,00	3,67	
	13. Los canales para realizar quejas, sugerencias y felicitaciones	3,00			3,00	3,00	3,00	
	14. Las vías de participación en la mejora de la calidad de las titulaciones do centro	3,40			3,40	3,50	3,33	
	Media Bloque 5	3,27			3,27	3,17	3,33	
XERAL	15. La gestión de la titulación	4,25			4,25	4,50	4,00	
	Media Bloque 6	4,25			4,25	4,50	4,00	
MEDIA ENCUESTA		3,76			3,76	3,93	3,64	

PREGUNTAS ABERTAS:

En xeral, que é o que máis valora da(s) titulación(s)?

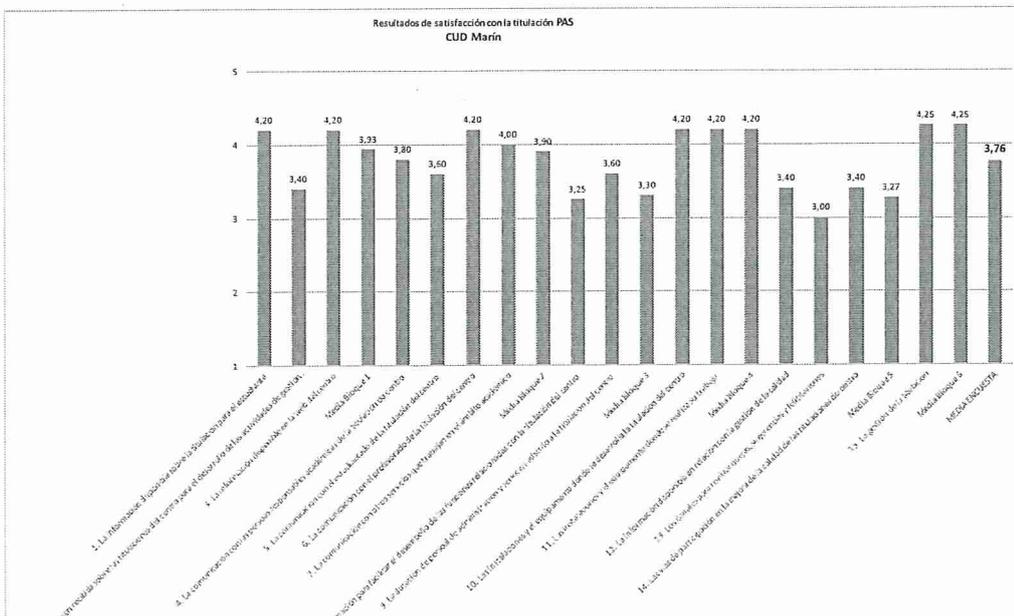
Segundo a súa opinión, que melloras considera que se deberían de incorporar á(s) titulación(s)? Pode incluír comentarios ou matizacións ás valoracións do cuestionario.

Incorporación de recursos materiais en forma de laboratorias, talleres, maiores recursos tecnolóxicos, biblioteca, etc.

As celas en branco indican que non hai datos dispoñibles, debido á falta de respostas ás cuestións correspondentes do cuestionario ou a que no centro non se imparten titulacións de mestrado.

Escala de valoración:

- 1- Moi insatisfactorio
- 2- Insatisfactorio
- 3- Aceptable (valor medio da escala)
- 4- Satisfactorio
- 5- Moi satisfactorio
- NS/NC Non sabe / non contesta



ANEXO VI

**(Información de contacto de los
egresados del curso 2014-2015)**

	APELLIDOS	NOMBRE	E-MAIL
AN	AMEZCUA FERNÁNDEZ	Pablo	pamefer@fn.mde.es
AN	BARROS PIÑEIRO	Xián	xbarpin@fn.mde.es
AN	BELLAS ARRIBAS	Enrique	ebelarr@fn.mde.es
AN	BUGATTO DEL ÁGUILA	Maria Concepción	mbugdel@fn.mde.es
AN	CAMACHO LORENZO	Ione	icamlor@fn.mde.es
AN	CARRASCAL VILLAR	Francisco Manuel	fcarvi1@fn.mde.es
AN	CARREÑO FELICES	Rafael Francisco	rcartel@fn.mde.es
AN	COUCE SÁNCHEZ	Alvaro	accousan@fn.mde.es
AN	DELGADO GONZÁLEZ	José Enrique	idelg10@fn.mde.es
AN	DÍAZ DEL RÍO NÚÑEZ DE PRADO	Francisco Javier	fdianu1@fn.mde.es
AN	DÍAZ DEL RÍO OLEAGA	Eduardo	ediaole@fn.mde.es
AN	DÍAZ ZUAZA	Enrique	ediazua@fn.mde.es
AN	ESTARELLAS PERALES	Antonio	aestpe2@fn.mde.es
AN	FARRONA MARÍN	Juan Francisco	ifarmar@fn.mde.es
AN	FDZ DE LA PUENTE DE SANTIAGO	Arturo	afdedes@mde.es
AN	FERNÁNDEZ MARTÍN	Álvaro	aferm29@fn.mde.es
AN	GAMBOA CASADO	Ángel	agamca1@fn.mde.es
AN	GAMBOA CASADO	Arturo	agamcas@fn.mde.es
AN	GARCÍA DE PAREDES RUIZ	Gonzalo	ggarrui@fn.mde.es
AN	GOLMAYO FLETHES	Santiago	sgolfie@fn.mde.es
AN	GÓMEZ RUBIO	Gonzalo	ggomrub@fn.mde.es
AN	GONZÁLEZ-ALLER CORNAGO	Cristóbal	cgoncor@fn.mde.es
AN	GONZÁLEZ-ALLER JOLY	José Daniel	igoniol@fn.mde.es
AN	GONZÁLEZ-ALLER RODRÍGUEZ	Gerardo	ggonro3@fn.mde.es
AN	GONZÁLEZ-ALLER RODRÍGUEZ	Santiago	sgonro6@fn.mde.es
AN	GRUEIRO MÉNDEZ	Ignacio	igrumen@fn.mde.es
AN	HIDALGO SÁNCHEZ	Antonio	ahidsa1@fn.mde.es

AN	LEÓN DE LEÓN	Santiago de	sleoleo@fn.mde.es
AN	LIAÑO CUQUERELLA	Ramón	rliaacuq@fn.mde.es
AN	LÓPEZ JIMÉNEZ	Isaac	ilopezjim@fn.mde.es
AN	MARÍN LÓPEZ	Manuel	mmarin05@fn.mde.es
AN	MÁRQUEZ FERNÁNDEZ	Alberto	amarf15@fn.mde.es
AN	MEER MÉNDEZ	Alejandro de	ademme1@fn.mde.es
AN	MÉNDEZ SAN MARTÍN	Fernando	fmensa8@fn.mde.es
AN	MORALES TÉLLEZ	Antonio	amorte2@fn.mde.es
AN	MORALES YEDRA	Francisco Javier	fmoryed@fn.mde.es
AN	MORILLAS MEDINA	José Miguel	imorme5@fn.mde.es
AN	MOTA GALLEGO	Sergio de la	sdelga1@fn.mde.es
AN	NEBOT PITARCH	Luis	lnebpit@fn.mde.es
AN	PANIAGUA RAMÓN	Roberto	rpanram@fn.mde.es
AN	PIÑEIRO PAREDES	José Javier	jpinp3@fn.mde.es
AN	PIÑEIRO VILAR	Lorenzo	lpinvil@fn.mde.es
AN	RODRIGUEZ-GUERRA SALGUEIRO	Juan Antonio	jrods48@fn.mde.es
AN	ROMERO GONZÁLEZ	Jesús	jromgo9@fn.mde.es
AN	ROS VARGAS	Francisco Javier	frosvar@fn.mde.es
AN	RUBIO GARCÍA	Armando	arubga7@fn.mde.es
AN	RUIZ GÓMEZ	Gonzalo	gruigom@fn.mde.es
AN	RUIZ RUIZ-ANDREU	Miguel	mruiaru4@fn.mde.es
AN	RUIZ VILLALTA	Pedro	pruivil@fn.mde.es
AN	SANJORGE MANEIRO	Martín	msanm38@fn.mde.es
AN	SENET CAPOTE	Gonzalo	gsencap@fn.mde.es
AN	SITTINART	Kunawat	skun-00@ext.mde.es
AN	TORRES FERNÁNDEZ	Raúl	rtorfer@fn.mde.es
AN	VALLEJO BOBBIO	Lucas Julián	lvalbob@fn.mde.es
AN	VEGA HERNANDO	Guillermo	gveghe1@fn.mde.es

AN	ZUMALACÁRREGUI DELGADO	Ricardo	rzumdel@fn.mde.es
TTE	BAUSA MIRANDA	José Manuel	ibaumir@fn.mde.es
TTE	DABAN CASTRO	Gonzalo	gdabbcas@fn.mde.es
TTE	GALVEZ VALERO	María Coral	mgalva3@fn.mde.es
TTE	GONZÁLEZ BAENA	José María	jgonbae@fn.mde.es
TTE	ISAAC HERNÁNDEZ	Diego Javier	disaher@fn.mde.es
TTE	ITURRIOZ EGUIDAZU	Ignacio	ituegu@fn.mde.es
TTE	PATO GÁNDARAS	Juan Francisco	ipatgan@fn.mde.es
TTE	PUGA FORMIGO	Sergio	spugfor@fn.mde.es
TTE	RODRÍGUEZ MORENO	Jorge	jrod70@fn.mde.es
TTE	SAIZ OÑATE	Daniel Miguel	dsaiona@fn.mde.es
TTE	SANDUVETE ARIZA	Jesús Alberto	isanari@fn.mde.es

ANEXO VII

**(Modelo de encuesta de satisfacción
con la titulación realizada a egresados)**

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN CON LAS TITULACIONES OFICIALES

Cuestionario para las personas TITULADAS

La Universidad de Vigo va a realizar una encuesta para mejorar la calidad de sus titulaciones, y así contribuir al avance de las competencias del alumnado y al avance de la propia Universidad. Por eso, nos gustaría conocer su opinión sobre diferentes aspectos de la titulación contestando el presente cuestionario que le tomará unos minutos.

Sus respuestas serán absolutamente **anónimas** y **confidenciales** y nunca serán tratadas personalmente. La identificación mediante su NIF, NIE u otro documento cumple la función de código de acceso, de forma que en ningún caso quedará asociada a las respuestas emitidas al llenar el cuestionario.

En la mayoría de las preguntas basta con que exprese su grado de satisfacción puntuando de 1 a 5 las cuestiones en el lugar indicado para eso. En otros, la pregunta será abierta.

La escala empleada es la siguiente: (NS/NC) *No sabe, No contesta*; (1) *Muy insatisfactorio*; (2) *Insatisfactorio*; (3) *Aceptable*; (4) *Satisfactorio*; (5) *Muy satisfactorio*.

Cuestión inicial (filtro):

¿Trabaja o trabajó usted en algún ámbito relacionado con la titulación?

(Si/No)

Indique, por favor, se usted está satisfecho/a con:

nº	Pregunta	ns/nc	1	2	3	4	5
	OBJETIVOS Y COMPETENCIAS						
1	Las competencias del plan de estudios	<input type="radio"/>					
	JUSTIFICACIÓN						
2	La actualidad de la formación recibida	<input type="radio"/>					
	ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTADO						
3	La información y orientación académica (para la continuación de los estudios)	<input type="radio"/>					
4	La orientación profesional y laboral	<input type="radio"/>					
	PLANIFICACIÓN (E DESARROLLO) DE LAS ENSEÑANZAS						
5	La organización temporal de las materias del plan de estudios	<input type="radio"/>					
6	Las metodologías de enseñanza aprendizaje empleadas	<input type="radio"/>					
7	La utilidad de las prácticas académicas externas (en el caso de que la titulación las contemplase)	<input type="radio"/>					
	RECURSOS HUMANOS						
8	La adecuación del profesorado	<input type="radio"/>					
	RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS						
9	Las infraestructuras y los recursos materiales	<input type="radio"/>					
10	Los servicios (secretaría de alumnado, biblioteca,...)	<input type="radio"/>					

RESULTADOS		
11	La adecuación de la formación recibida a la expectativas iniciales	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>
12	As competencias adquiridas	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>
13	La utilidad de la formación recibida para la carrera profesional	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>
GESTIÓN DE LA CALIDAD		
14	La gestión de la calidad en la titulación	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>
15	A estancia en el centro (propio o adscrito) de la Universidade de Vigo donde se desarrolló su titulación	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>

PREGUNTAS ABIERTAS

En general, ¿qué es lo que más valora de la titulación?

Según tú opinión, ¿qué mejoras considera que se deberían de incorporar a la titulación?
Podes incluir comentarios o matizaciones a las valoraciones del cuestionario.

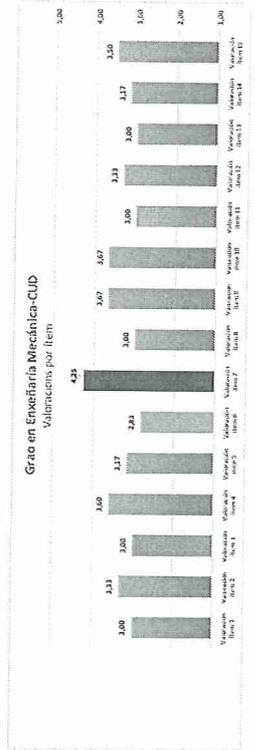
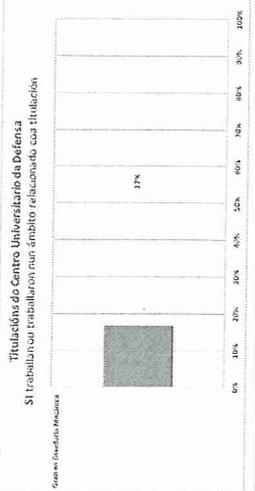
MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

ANEXO VIII

**(Resultados de la encuesta de
satisfacción con la titulación realizada a
egresados)**



Resultados de enquisas de satisfacción do alumnado
Centro Universitario da Defensa na Escola Naval Militar de Mairín (Pontvedra)



Código	Título	Grado/ Titulación	Centro	Grupos/ Titulación	Valoración Global	Valoración ítem 1	Valoración ítem 2	Valoración ítem 3	Valoración ítem 4	Valoración ítem 5	Valoración ítem 6	Valoración ítem 7	Valoración ítem 8	Valoración ítem 9	Valoración ítem 10	Valoración ítem 11	Valoración ítem 12	Valoración ítem 13	Valoración ítem 14	Promedio Global	Promedio Alumno	Promedio Grupo	
P2638001	Grado en Enxeñaría Mecánica	Grado en Enxeñaría Mecánica	Centro Universitario da Defensa	252	3.10	3.00	3.33	3.00	3.60	3.17	2.83	4.25	3.00	3.67	3.00	3.00	3.33	3.00	3.17	3.50	3.18	3.10	3.30

ANEXO IX

**(Borrador de encuesta conjunta CUD-
ENM para egresados)**



EVALUACIÓN DE LOS CENTROS DE ENSEÑANZA MILITAR



CUESTIONARIO DE SATISFACCIÓN DE OFICIALES EGRESADOS DE CUERPO GENERAL

Escuela Naval Militar. Enseñanza de Formación de la Escala de Oficiales del Cuerpo General de la Armada. Autoevaluación curso 201X/201X.

INSTRUCCIONES

La Escuela Naval Militar y el Centro Universitario de la Defensa (en colaboración con la Universidad de Vigo) están desarrollando una encuesta para mejorar la calidad de la Formación como Oficial del Cuerpo General y así contribuir a la mejora continua. Por eso, nos gustaría saber su opinión sobre diferentes aspectos del Plan de Estudios (Grado en Ingeniería Mecánica y Formación Militar Específica) que ha recibido en la Escuela Naval Militar, contestando el presente cuestionario.

Las preguntas de este cuestionario están referidas, en cada caso, a diferentes ámbitos relacionados con el Centro (entendiendo por Centro, el Centro Docente Militar de Formación en su conjunto), con el Plan de Estudios (entendiendo por Plan de Estudios el conjunto formado por la Formación Militar Específica y el Grado en Ingeniería Mecánica), con la Formación Militar Específica impartida por la ENM, o con el Grado en Ingeniería Mecánica impartido por el CUD.

Sus respuestas serán absolutamente confidenciales.

En la mayoría de las preguntas basta con que exprese su grado de satisfacción puntuando de 1 a 5 las cuestiones en el lugar indicado para eso. En otros, la pregunta es abierta.

La escala empleada es la siguiente: (NS/NC) No sabe, No contesta; (1) Muy insatisfactorio; (2) Insatisfactorio; (3) Aceptable; (4) Satisfactorio; (5) Muy satisfactorio.

En caso de no haber cursado el Grado en Ingeniería Mecánica, conteste NS/NC o simplemente déjela en blanco.

ORGANIZACIÓN DEL CENTRO						
1. ¿Está satisfecho con el nivel de información que recibió sobre aspectos organizativos y de funcionamiento del Centro?	1	2	3	4	5	NS/NC
2. ¿Cuál es su grado de satisfacción con el profesorado de las asignaturas de Formación Militar Específica impartidas por la ENM?	1	2	3	4	5	NS/NC
3. ¿Cuál es su grado de satisfacción con el profesorado de las asignaturas del Grado de Ingeniería Mecánica impartidas por el CUD?	1	2	3	4	5	NS/NC
4. ¿Considera adecuadas las normas de régimen interno del alumnado?	1	2	3	4	5	NS/NC
5. ¿Fueron adecuados los mecanismos de comunicación entre el alumnado y el profesorado?	1	2	3	4	5	NS/NC
6. ¿Son adecuados los servicios de apoyo al aprendizaje que se ofrecen en el Centro (secretaría del alumnado, biblioteca...)?	1	2	3	4	5	NS/NC
7. ¿Son adecuadas las instalaciones para la adquisición de las competencias requeridas posteriormente en los destinos?	1	2	3	4	5	NS/NC
8. ¿Cuál es su grado de satisfacción con la organización del Centro para la enseñanza?	1	2	3	4	5	NS/NC
ORGANIZACIÓN DE LOS PLANES DE ESTUDIO						
9. ¿Considera adecuado el Plan de Estudios para la formación de los oficiales que necesitan las unidades?	1	2	3	4	5	NS/NC
10. ¿Están ajustados los objetivos que se plantean en el Plan de Estudios a las competencias requeridas posteriormente en los destinos?	1	2	3	4	5	NS/NC
11. ¿Y a las competencias del Grado de Ingeniería Mecánica impartido por el CUD?	1	2	3	4	5	NS/NC
12. ¿Considera que las materias/asignaturas del plan de estudios se ajustan a las demandas requeridas posteriormente en los destinos?	1	2	3	4	5	NS/NC
13. ¿Es adecuada la duración de los estudios para la adquisición de las competencias relacionadas con la Formación Militar Específica requeridas en los destinos?	1	2	3	4	5	NS/NC
14. ¿Es adecuada la duración de los estudios para la adquisición de las competencias del Grado de Ingeniería Mecánica?	1	2	3	4	5	NS/NC

15. ¿Es adecuada la proporción de créditos teóricos y prácticos del Plan de Estudios?	1	2	3	4	5	NS/NC
16. ¿Considera adecuado el balance entre la carga lectiva y otras actividades no incluidas en el Plan de Estudios?	1	2	3	4	5	NS/NC
17. ¿Cuál es su valoración global de la estructura y contenidos del Plan de Estudios?	1	2	3	4	5	NS/NC
RECURSOS MATERIALES						
18. ¿Considera adecuado el número, tamaño y equipamiento de las aulas en las que se imparten las enseñanzas?	1	2	3	4	5	NS/NC
19. ¿Considera adecuadas las instalaciones y espacios complementarios de apoyo (talleres, laboratorios, aulas de simuladores, zonas de instrucción, entrenamiento, prácticas, etc.)?	1	2	3	4	5	NS/NC
20. ¿Considera adecuados los espacios destinados al trabajo y al estudio de los alumnos (salas de estudio, seminarios, etc.)?	1	2	3	4	5	NS/NC
21. ¿Considera adecuada la biblioteca para las necesidades de formación de los alumnos del Centro?	1	2	3	4	5	NS/NC
22. ¿Son adecuadas las instalaciones deportivas?	1	2	3	4	5	NS/NC
23. ¿Son adecuadas las instalaciones de vida de los alumnos?	1	2	3	4	5	NS/NC
24. ¿Considera que la alimentación recibida es adecuada al régimen de vida del Centro?	1	2	3	4	5	NS/NC
DESARROLLO DE LOS PLANES DE ESTUDIO						
25. ¿Fue adecuada la ayuda recibida para su adaptación e integración en el Centro?	1	2	3	4	5	NS/NC
26. ¿Considera adecuada la contribución de las normas de régimen académico al desarrollo de la formación y la vida en el Centro?	1	2	3	4	5	NS/NC
27. ¿Considera de utilidad la atención tutorial ofrecida al alumnado durante su proceso de formación?	1	2	3	4	5	NS/NC
28. ¿Considera adecuada la Información y Orientación Académica recibida para la continuación de los estudios?	1	2	3	4	5	NS/NC
29. ¿Considera adecuada la Orientación Profesional Recibida?	1	2	3	4	5	NS/NC

30. ¿Considera adecuado el desarrollo de las actividades religiosas, culturales, deportivas o recreativas dirigidas a la formación integral del alumno?	1	2	3	4	5	NS/NC
31. ¿Considera adecuada la metodología docente para la formación de los oficiales requeridos por las FFAA?	1	2	3	4	5	NS/NC
32. ¿Y para la formación como Graduado en Ingeniería Mecánica?	1	2	3	4	5	NS/NC
33. ¿Considera adecuadas las actuaciones que se ofrecieron para reforzar el aprendizaje del alumnado que no progresa al ritmo esperado (tutorías, estudios de refuerzo Tutorizado, cursos de refuerzo...)?	1	2	3	4	5	NS/NC
34. ¿Fueron adecuadas las oportunidades que le ofreció el Centro para completar su formación en otras entidades (otros centros, unidades, empresas, instituciones, etc.)?	1	2	3	4	5	NS/NC
35. ¿Considera de actualidad la formación recibida?	1	2	3	4	5	NS/NC
36. ¿Considera adecuados los métodos de evaluación y sistemas de calificación del aprendizaje empleados?	1	2	3	4	5	NS/NC
37. ¿Cuál es su valoración global del proceso de enseñanza-aprendizaje empleado en el Centro?	1	2	3	4	5	NS/NC
RESULTADOS						
38. ¿Considera que la formación recibida se ajusta a las expectativas iniciales?	1	2	3	4	5	NS/NC
39. ¿Considera que la formación recibida se adecúa que a la que se demanda en los destinos?	1	2	3	4	5	NS/NC
40. ¿Considera útiles las competencias adquiridas de cara al ejercicio profesional?	1	2	3	4	5	NS/NC
41. ¿Cuál es su valoración global de la formación integral (competencias y valores) adquirida en su periodo de formación?	1	2	3	4	5	NS/NC

GESTIÓN DE CALIDAD						
42. ¿Cuál es su valoración de la gestión de Calidad de la Formación Militar Específica por parte de la ENM?	1	2	3	4	5	NS/NC
43. ¿Cuál es su valoración de la gestión de Calidad de la enseñanza del Grado en Ingeniería Mecánica por parte del CUD?	1	2	3	4	5	NS/NC
44. ¿Cuál es su valoración global de su estancia en el CUD como centro adscrito a la Universidad de Vigo?	1	2	3	4	5	NS/NC
PREGUNTAS ABIERTAS						
45. En general, ¿qué es lo que más valora del grado en Ingeniería Mecánica?						
46. Según su opinión, ¿qué mejoras considera que se deberían incorporar al grado en Ingeniería Mecánica?. Puede incluir comentarios o matizaciones a las valoraciones del cuestionario.						

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

ANEXO X

**(Adaptación de la encuesta genérica de
la UVIGO a empleadores a la realidad de
la ARMADA)**

Modificaciones propuestas a la encuesta de la UVIGO sobre la evaluación de la satisfacción de los empleadores

Objetivo

Modificar la redacción de las preguntas de la encuesta de evaluación de la satisfacción de los empleadores de la Universidade de Vigo para que se adapte a la realidad de la ARMADA y que conserve el espíritu de la pregunta original. Este último objetivo viene motivado por la necesidad de que los datos obtenidos sean comparables a los obtenidos en otras titulaciones.

Debemos tener en cuenta que las encuestas se deben mantener en el tiempo y que cada año se preguntará sobre los oficiales titulados en julio del año anterior.

Modificaciones propuestas

Modificación 1 (cuestiones objetivas, número y porcentaje de oficiales egresados en 2015 que trabajan en la unidad o dependencia).

- **Texto original:**

1. Por favor, indique el número de titulados/as de la Universidade de Vigo que trabajan en la entidad.
2. Por favor, indique el porcentaje de titulados/as de la Universidade de Vigo que trabajan en la entidad.

- **Modificación propuesta:**

1. Por favor, indique el número de oficiales egresados en 2015 que trabajan en su unidad o dependencia.
2. Por favor, indique el porcentaje de oficiales egresados en 2015 que trabajan en la unidad o dependencia.

Modificación 2 (sobre el desempeño profesional de los egresados en 2015).

- **Texto original:**

1. El nivel de adecuación de la formación del personal titulado al perfil profesional
2. El nivel de satisfacción con el desempeño profesional del personal titulado

3. El valor que aporta á su empresa el personal titulado
4. Si tuviese que contratar de nuevo trabajadores/as, lo haría entre el estudiantado de la misma titulación?
5. En caso negativo cuál/es serían lo/s motivo/s (Formativos, Económicos, Otros).

- **Modificación propuesta:**

1. El nivel de adecuación de la formación del oficial egresado en 2015 al perfil profesional.
2. El nivel de satisfacción con el desempeño profesional del oficial egresado en 2015.
3. El valor que aporta a su unidad o dependencia el oficial egresado en 2015.
4. Si tuviese que elegir nuevos oficiales, lo haría entre los oficiales egresados en 2015.
5. En caso negativo cuál/es serían lo/s motivo/s (Formativos, Motivación, Otros).

Modificación 3 (sobre la adecuación de la titulación al puesto de trabajo)

- **Texto original:**

1. En general, que es lo que más valora de las personas tituladas?
2. Según su opinión, cuales son las competencias más relevantes que deben poseer las personas tituladas?
3. Indique por favor las razones que lo llevarían a contratar de nuevo a un titulado/a de la Universidade de Vigo, de ser el caso.
4. Según su opinión, que mejoras considera que se deberían de incorporar a la titulación? Puede incluir comentarios o matizaciones a las valoraciones del cuestionario.

- **Modificación propuesta:**

1. En general, que es lo que más valora de los oficiales graduados en ingeniería mecánica.
2. Según su opinión, cuales son las competencias más relevantes que deben poseer los oficiales a su cargo?

3. Indique por favor las razones que lo llevarían a elegir un oficial graduado en ingeniería mecánica frente a otras titulaciones.
4. Según su opinión, que mejoras considera que se deberían de incorporar al plan de estudios? Puede incluir comentarios o matizaciones a las valoraciones del cuestionario.

ANEXO XI

**(Modelo de encuesta de satisfacción
con la titulación realizada a mandos)**

CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS MANDOS

El Centro Universitario de la Defensa en la ENM en colaboración con la Universidad de Vigo está desarrollando una encuesta para mejorar la calidad de la Titulación (Grado en Ingeniería Mecánica) y así contribuir a la mejora del propio Centro. Por eso, nos gustaría saber su opinión sobre diferentes aspectos de la Titulación que reciben los oficiales egresados, contestando el presente cuestionario.

Sus respuestas serán absolutamente confidenciales.

En la mayoría de las preguntas basta con que exprese su grado de satisfacción puntuando de 1 a 5 las cuestiones en el lugar indicado para eso. En otros, la pregunta es abierta.

La escala empleada es la siguiente: (NS/NC) *No sabe, No contesta* ; (1) *Muy insatisfactorio* ; (2) *Insatisfactorio* ; (3) *Aceptable* ; (4) *Satisfactorio* ; (5) *Muy satisfactorio* . Para estos efectos, se ha habilitado un menú desplegable, en el que podrá seleccionar su respuesta.

GRUADO EN INGENIERÍA MECÁNICA CENTRO UNIVERSITARIO DE LA DEFENSA - ENM

Cuestiones Objetivas

1. Por favor, indique el número de oficiales egresados en 2015 que trabajan en su unidad o dependencia.

2. Por favor, indique el porcentaje de oficiales egresados en 2015 que trabajan en su unidad o dependencia.

Sobre el desempeño profesional de los egresados en 2015

1. El nivel de adecuación de la formación del oficial egresado en 2015 al perfil profesional.

2. El nivel de satisfacción con el desempeño profesional del oficial egresado en 2015.

3. El valor que aporta a su unidad o dependencia el oficial egresado en 2015.

4. Si tuviese que elegir nuevos oficiales, ¿lo haría entre los oficiales egresados en 2015?

5. En caso negativo, ¿cuál/es serían lo/s motivo/s?

Sobre la adecuación de la titulación al puesto de trabajo

1. En general, ¿qué es lo que más valora de los oficiales graduados en ingeniería mecánica?

2. Según su opinión, ¿cuáles son las competencias más relevantes que deben poseer los oficiales a su cargo?

3. Indique por favor las razones que lo llevarían a elegir un oficial graduado en ingeniería mecánica frente a otras titulaciones.

4. Según su opinión, ¿qué mejoras considera que se deberían de incorporar al plan de estudios? Puede incluir comentarios o matizaciones a las valoraciones del cuestionario.

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

ANEXO XII

**(Resultados de la encuesta de
satisfacción con la titulación realizada a
mandos)**

ANEXO XIII

**(Borrador de encuesta de satisfacción
conjunta a mandos CUD-ENM)**

EVALUACIÓN DE LOS CENTROS DE ENSEÑANZA MILITAR



CUESTIONARIO DE SATISFACCIÓN DE MANDOS DE CUERPO GENERAL

Escuela Naval Militar. Enseñanza de Formación de la Escala de Oficiales del Cuerpo General de la Armada. Autoevaluación curso 201X/201X.

INSTRUCCIONES

La Escuela Naval Militar y el Centro Universitario de la Defensa (en colaboración con la Universidad de Vigo) están desarrollando una encuesta para mejorar la calidad de la Formación como Oficial del Cuerpo General y así contribuir a la mejora continua. Por eso, nos gustaría saber su opinión sobre diferentes aspectos del Plan de Estudios (Formación Militar Específica y Grado en Ingeniería Mecánica) que han recibido los oficiales egresados en la Escuela Naval Militar, contestando el presente cuestionario.

Sus respuestas serán absolutamente confidenciales.

En la mayoría de las preguntas basta con que exprese su grado de satisfacción puntuando de 1 a 5 las cuestiones en el lugar indicado para eso. En otros, la pregunta es abierta.

La escala empleada es la siguiente: (NS/NC) No sabe, No contesta; (1) Muy insatisfactorio; (2) Insatisfactorio; (3) Aceptable; (4) Satisfactorio; (5) Muy satisfactorio. Para estos efectos, se ha habilitado un menú desplegable, en el que podrá seleccionar su respuesta (sólo si se emplea el excel).

Cuestiones Objetivas						
1. Por favor, indique el número de oficiales egresados en 201X que trabajan en su unidad o dependencia.						
2. Por favor, indique el porcentaje de oficiales egresados en 201X que trabajan en su unidad o dependencia.						
Sobre el desempeño profesional de los egresados en 201X						
3. ¿En qué grado conoce el Plan de Estudios que han cursado sus subordinados en este Centro?.	1	2	3	4	5	NS/NC
4. ¿Considera que los objetivos que se plantean en los planes de estudios están ajustados a las competencias necesarias para el ejercicio profesional?.	1	2	3	4	5	NS/NC
5. ¿Considera adecuadas las diferentes MATERIAS que se imparten en el Plan de Estudios?.	1	2	3	4	5	NS/NC
6. ¿Considera adecuada la duración de los estudios para alcanzar la formación necesaria para el desempeño de los destinos?.	1	2	3	4	5	NS/NC
7. Si tiene bajo su mando más de un oficial egresado del año objeto de esta encuesta, ¿considera que el sistema de evaluación y escalafonamiento es acorde con el nivel de competencia demostrado por los egresados?.	1	2	3	4	5	NS/NC
8. ¿Cuál es su opinión sobre el nivel de formación alcanzado por los oficiales egresados con respecto al Plan de Estudios cursado en este Centro?	1	2	3	4	5	NS/NC
9. Atendiendo a las necesidades de su unidad, ¿cómo valora la formación adquirida por sus subordinados?.	1	2	3	4	5	NS/NC
10. Valore la utilidad de las competencias adquiridas por los egresados de cara a su ejercicio profesional.	1	2	3	4	5	NS/NC
11. ¿Cuál es su nivel de satisfacción con el desempeño profesional del oficial/es egresados en el año objeto de esta encuesta?	1	2	3	4	5	NS/NC

12. Si tuviese que elegir nuevos oficiales, ¿lo haría entre los oficiales egresados en el año objeto de esta encuesta?. En caso negativo, ¿cuál/es serían lo/s motivo/s?	SÍ NO
Sobre la adecuación de la titulación de Graduado en Ingeniería Mecánica al puesto de trabajo	
13. En general, ¿qué es lo que más valora de los oficiales graduados en ingeniería mecánica?	
14. Según su opinión, ¿cuáles son las competencias más relevantes que deben poseer los oficiales a su cargo?	
15. Indique por favor las razones que lo llevarían a elegir un oficial graduado en ingeniería mecánica frente a otras titulaciones.	
16. Según su opinión, ¿qué mejoras considera que se deberían de incorporar al plan de estudios? Puede incluir comentarios o matizaciones a las valoraciones del cuestionario.	

