



## Informe de Resultados de Evaluación Curso 2016-2017

*Redacción*

*Validación*

*Aprobación*

Coordinadora de Calidad del Centro  
Universitario de la Defensa

Comisión de Garantía Interna  
de Calidad

Junta de Centro

28-11-2017

5-12-2017

5-12-2017



## Tabla de contenidos

Descripción general.....	3
Encuestas de satisfacción realizadas al alumnado.....	4
<i>Descripción de la encuesta</i> .....	4
<i>Resultados obtenidos</i> .....	4
<i>Análisis de los resultados</i> .....	7
Encuestas de satisfacción realizadas al PDI.....	9
<i>Descripción de la encuesta</i> .....	9
<i>Resultados obtenidos</i> .....	9
<i>Análisis de los resultados</i> .....	13
Encuestas de satisfacción realizadas a egresados.....	14
<i>Descripción de la encuesta</i> .....	14
<i>Resultados obtenidos</i> .....	14
<i>Análisis de los resultados</i> .....	20
Encuestas de satisfacción realizadas a los mandos.....	21
<i>Descripción de la encuesta</i> .....	21
<i>Resultados obtenidos</i> .....	21
<i>Análisis de los resultados</i> .....	30
Encuestas de satisfacción con el PAT realizada al alumnado.....	32
<i>Descripción de la encuesta</i> .....	32
<i>Resultados obtenidos</i> .....	32
<i>Análisis de los resultados</i> .....	37
Encuestas de satisfacción con el PAT realizada a orientadores.....	38
<i>Descripción de la encuesta</i> .....	38
<i>Resultados obtenidos</i> .....	38
<i>Análisis de los resultados</i> .....	44
Encuestas de satisfacción con la página web del centro.....	45
<i>Descripción de la encuesta</i> .....	45
<i>Resultados obtenidos</i> .....	45
<i>Análisis de los resultados y acciones de mejora propuestas</i> .....	53





R4 MC-05-P1

## Descripción general

Este documento se corresponde con el registro R4 (Informe de Resultados de Evaluación del Curso 2016-2017) del procedimiento MC-05 sobre Satisfacción de las Usuarías y Usuarios y en él se recogen los resultados de las encuestas de satisfacción realizadas durante el curso 2016-2017:

- Encuesta de satisfacción realizada al alumnado.
- Encuesta de satisfacción realizada al PDI.
- Encuesta de satisfacción realizada a los egresados.
- Encuesta de satisfacción realizada a los mandos (empleador).
- Encuesta de satisfacción con el PAT realizada al alumnado.
- Encuesta de satisfacción con el PAT realizada a orientadores.
- Encuesta de satisfacción con la página web del centro.

Debemos mencionar que la encuesta de satisfacción con la titulación que se realiza a PDI y PAS tiene carácter bianual. En el curso académico 2016-2017 no se realizó dicha encuesta al PAS.





R4 MC-05-P1

Encuestas de satisfacción realizadas al alumnado

Descripción de la encuesta

Encuesta realizada durante los meses de marzo-abril de 2017 a los alumnos de cuarto curso para conocer la satisfacción con la titulación. Dicha encuesta se realiza todos los años vía web a través de la Secretaría Virtual de la UVIGO.

El cuestionario está dividido en 6 bloques, un primer bloque sobre objetivos y competencias, un segundo bloque con preguntas relacionadas con la orientación al estudiantado, un tercer bloque con preguntas para valorar sobre la planificación (y desarrollo) de las enseñanzas, un cuarto bloque con cuestiones sobre recursos materiales y servicios, un quinto bloque para valorar los resultados y, finalmente, un sexto bloque relacionado con la gestión de la calidad. La encuesta está compuesta por 23 preguntas de valoración siendo la escala de valoración 1 para muy insatisfactorio, 2 para insatisfactorio, 3 para aceptable (valor medio de la escala), 4 para satisfactorio y 5 para muy satisfactorio. Adicionalmente, hay dos preguntas de respuesta libre. En el ANEXO I se puede ver el formulario completo de la encuesta.

Resultados obtenidos

A continuación mostramos los resultados medios obtenidos para cada una de las preguntas de valoración. El índice de participación ha sido de un 58,62% (curso 2016-2017) frente al 60,66% del curso 2015-2016.

Pregunta	Valoración media
1.- La información disponible sobre las competencias del plan de estudios.	2,91
<b>Objetivos y competencias (Media Bloque 1)</b>	<b>2,91</b>
2.- La información y orientación recibida en la titulación.	2,94
3.- Las acciones desarrolladas en el Plan de Acción Tutorial (PAT).	2,61
4.- La información y orientación recibida sobre los distintos itinerarios curriculares o especialidades de la titulación.	2,59
5.- La orientación profesional y laboral.	2,41
6.- La difusión de las actividades extracurriculares entre el estudiantado.	2,23
<b>Orientación al estudiantado (Media Bloque 2)</b>	<b>2,55</b>
7.- La información disponible sobre el desarrollo de las enseñanzas y evaluación del aprendizaje.	2,78
8.- La organización temporal de las materias del plan de estudios.	2,44
9.- Los horarios de la titulación.	2,59

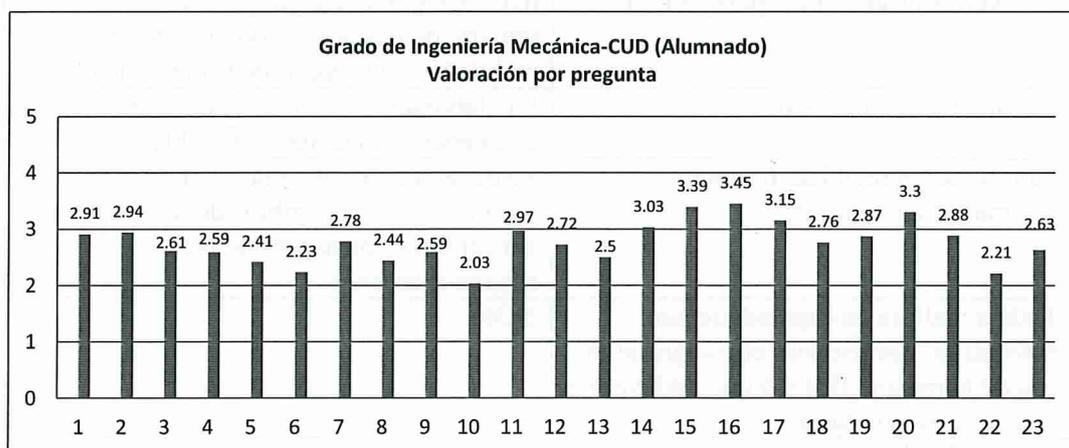




R4 MC-05-P1

10.- El calendario de las pruebas de evaluación.	2,03
11.- La proporción entre las clases teóricas y prácticas en la titulación.	2,97
12.- El desarrollo de las enseñanzas de la titulación.	2,72
13.- La coordinación entre las materias del plan de estudios.	2,50
14.- La calidad de la docencia en la titulación.	3,03
<b>Planificación (y desarrollo) de las enseñanzas (Media Bloque 3)</b>	<b>2,63</b>
15.- Las aulas y su equipamiento.	3,39
16.- Los laboratorios, las aulas de informática, los espacios experimentales y su equipamiento.	3,45
17.- Los espacios destinados al trabajo autónomo.	3,15
18.- La disponibilidad de fondos bibliográficos recomendados en la titulación.	2,76
19.- Las plataformas de tele docencia y herramientas multimedia.	2,87
<b>Recursos materiales y servicios (Media Bloque 4)</b>	<b>3,13</b>
20.- Las competencias adquiridas.	3,30
<b>Resultados (Media Bloque 5)</b>	<b>3,30</b>
21.- La información disponible en relación con la calidad.	2,88
22.- Los canales para realizar quejas, sugerencias y felicitaciones.	2,21
23.- Las vías de participación en la mejora de la calidad de la titulación.	2,63
<b>Gestión de la calidad (Media Bloque 6)</b>	<b>2,57</b>

La valoración global media ha sido de 2,76 (2016-2017) frente a 2,01 obtenida en el curso 2015-2016. A continuación presentamos un gráfico en el que se puede ver la valoración media de cada uno de los ítems descritos en la tabla anterior.





R4 MC-05-P1

Con respecto a las respuestas de las preguntas abiertas, se han obtenido las siguientes respuestas válidas:

En general, que es lo que más valora de la titulación?	Según su opinión, que mejoras consideras que se deberían incorporar a la titulación?
NQR	NQR
El conocimiento técnico adquirido para la realización futura de mi profesión.	Se podría realizar un trabajo enfocado a la práctica diaria y puesta en práctica de proyectos avanzados durante todo el transcurso de la carrera.
NQR	Una información más completa y detallada acerca de los acontecimientos del curso, sin cambios a última hora.  Un periodo de finales más amplio y, sobretodo, con un tiempo decente de preparación.
A preparación recibida para os futuros oficiais da armada.	NQR
El amplio abanico que ofrece de conocimientos y aplicaciones.	NQR
La enseñanza práctica.	Una mayor coordinación con empresas asociadas a la universidad que permitan realizar un trabajo real durante los dos últimos años del grado.
Poder aplicarlo a la vida militar.	Mejoraría los planes de estudios, organizaría mejor el calendario académico, así como convocatorias extraordinarias.
Las capacidades adquiridas en cuanto a enfrentarse a problemas y poder resolverlos desde varias perspectivas.	Dar la teoría en relación a los ejercicios que se van a explicar en las asignaturas más bien prácticas, ya que a veces se imparte demasiada teoría cuando en realidad se nos examina de ejercicios.
La capacidad que nos da.	La elaboración de un calendario de exámenes finales más razonable.
La formación recibida, orientada cada vez más al tema naval.	Se deberían cumplir más los horarios establecidos, sin cambios de última hora y sin cambios constantes de la sábana/exámenes.
Toda a mellora na capacidade para esforzarme e sufrir para conseguir algo, coa de horas que lle teño que dedicar e o sono que me fai pasar.	NQR
Poder saber hacer cosas nuevas con la ingeniería. Y saber adaptar el estudio al régimen militar.	Mejor distribución de calendarios con respecto al régimen de la ENM, a veces hay problemas y los perjudicados son los alumnos.





R4 MC-05-P1

La ayuda a la hora de estudiar de cara a un examen.	Las clases teóricas no deberían ser de obligatoria asistencia
El hecho de los conocimientos y habilidades que me enseña así como el entusiasmo y paciencia de los profesores en cuanto se refiere al ejercicio de su labor docente.	Exámenes finales y ordinarios con más tiempo entre uno y otro.
Aquellos profesores que nos explican temario enfocándolo a nuestro futuro como militares.	La disposición de exámenes finales
La capacidad de desenvolverse en el mundo civil, tanto como el militar.	NQR
La posible aplicación de algunos conocimientos aprendidos en el entorno militar.	La adquisición de ciertas habilidades a la hora de emplear un programa informático determinado, como puede ser en Topografía, Autocad, programa que realmente pasa desapercibido en nuestra titulación. Así como, implementar mejoras en los servicios de informática, ya que hay numerosos fallos de conexión, y largas esperas para ejecutar ciertos software, que con el horario ajustado se hace un gran inconveniente.
Está bien implantado el plan y perfectamente adaptado a nuestro nivel de vida.	Muchas veces el orgullo de profesores o el hecho de que por ser militar tenemos que acatar órdenes, lleva a la tiranía de los profesores implantando mínimos abusivos o condiciones extravagantes para aprobar la asignatura, o incluso simplemente a tratar a los alumnos con desprecio.

## Análisis de los resultados

En primer lugar, cabe mencionar que una de las acciones de mejora de evaluación del grado de satisfacción del alumnado con la titulación propuestas en el curso pasado (2015-2016) era trasladar la realización de las encuestas de satisfacción a los alumnos de cuarto curso (antes se hacían en tercer curso). Recordemos que la duración del Grado en Ingeniería Mecánica impartido por el CUD es de cinco años y en el resto de titulaciones de la UVIGO es de cuatro, por lo que el traslado de la encuestas a alumnos del penúltimo curso repercute positivamente en el grado de madurez del alumnado que realiza las encuestas. En este sentido, se observa una mejoría en la valoración global del alumno que ha sido de 2,76 frente a la valoración de 2,01 obtenida en el curso 2015-2016. El índice de participación en este curso académico 2016-2017 (con un 58,62%) ha sido muy similar al del curso anterior 2015-2016 (60,66%).

En lo referente a las respuestas de preguntas abiertas, y como mejora respecto a los resultados obtenidos de los alumnos de tercer curso del año anterior (2015-2016), los





R4 MC-05-P1

alumnos de cuarto curso (2016-2017), valoran positivamente la formación de Grado recibida, orientada cada vez más a su profesión como futuros oficiales de la Armada. Este resultado es de reseñar, puesto que pone de manifiesto el esfuerzo y capacidad de adaptación del profesorado de la titulación por acercar los contenidos de sus materias al ámbito de la Armada. Por otro lado, a la vista de las respuestas a mejoras a incorporar a la titulación, los participantes destacan mejorar la distribución del calendario académico y un período de exámenes más amplio. En este sentido, es necesario señalar que el calendario académico y período de exámenes se elaboran en función del régimen de estudios que la Escuela Naval Militar impone a los estudiantes y no depende única y exclusivamente de la planificación y desarrollo de la titulación.





R4 MC-05-P1

Encuestas de satisfacción realizadas al PDI

Descripción de la encuesta

Encuesta realizada durante el mes de marzo de 2017 al PDI del CUD-ENM para analizar la satisfacción con la titulación de graduado en Ingeniería Mecánica que aquí se imparte. La encuesta fue elaborada por un grupo de trabajo propio de la Universidad de Vigo cuyo objetivo fundamental es el de obtener información relativa a la satisfacción del PDI respecto de las titulaciones, útil para la mejora de la calidad de éstas, de los centros y de la Universidad de Vigo en general.

Tal y como se puede ver en el ANEXO II, el cuestionario está dividido en 7 bloques, un primer bloque sobre objetivos y competencias, un segundo bloque con preguntas relacionadas con la planificación (y desarrollo) de las enseñanzas, un tercer bloque con cuestiones sobre recursos humanos, un cuarto bloque con preguntas para valorar los recursos materiales y servicios, un quinto bloque para valorar los resultados, un sexto bloque con preguntas relacionadas con la orientación al estudiantado y, finalmente, un séptimo bloque relacionado con la gestión de la calidad.

Resultados obtenidos

A continuación se muestra una tabla con los resultados obtenidos para un total de 32 encuestas realizadas de 38 posibles. El índice de participación ha sido de un 84,21% frente al 76,92% del curso 2015-2016. La escala de valoración es la misma que en las encuestas de satisfacción con la titulación para alumnado.

Pregunta	Valoración media
1.- La información disponible de los objetivos generales y competencias del plan de estudios.	4,34
2.- Las competencias del plan de estudios.	4,19
<b>Objetivos y competencias (Media Bloque 1)</b>	<b>4,27</b>
3.- La información disponible sobre el desarrollo de la enseñanza y la evaluación de los aprendizajes (horarios, calendarios de las pruebas de evaluación, actividades, cambios, ...)	3,91
4.- La organización temporal de las materias del plan de estudios.	3,58
5.- Los horarios de la titulación	3,09
6.- El calendario de las pruebas de evaluación.	3,53
7. La proporción entre las clases teóricas y las prácticas en la titulación.	4,03
8. El desarrollo de las enseñanzas de la titulación.	3,77
9. La coordinación entre las materias del plan de estudios.	3,91
10. La calidad de la docencia en las titulaciones.	3,38
<b>Planificación (y desarrollo) de las enseñanzas (Media Bloque 2)</b>	<b>3,65</b>
11.- La coherencia de los criterios de asignación de la docencia con la	3,63

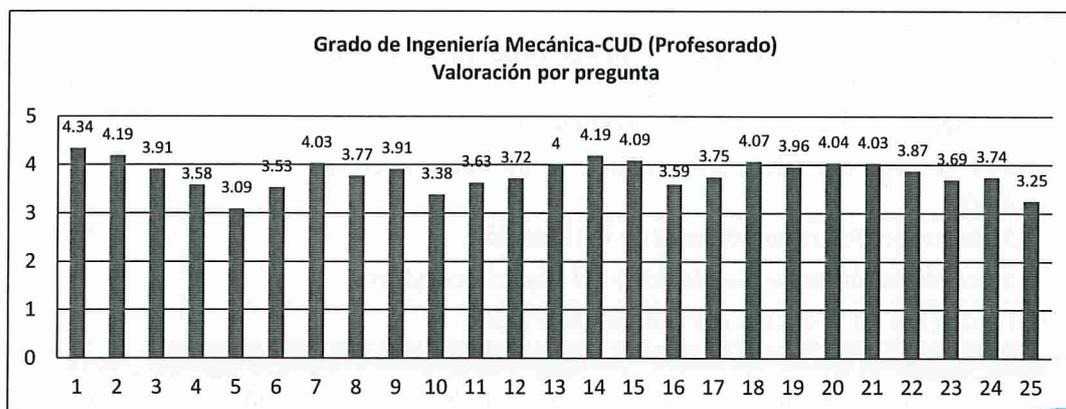




R4 MC-05-P1

capacitación del personal.	
<b>Recursos humanos (Media Bloque 3)</b>	<b>3,63</b>
12.- Las aulas y su equipamiento.	3,72
13.- Los laboratorios, las aulas de informática, los talleres y los espacios experimentales y su equipamiento.	4,00
14.- Los espacios destinados al trabajo autónomo del estudiantado (salas de estudios, aulas de informática, ...)	4,19
15.- La disponibilidad de los fondos bibliográficos recomendados en la titulación.	4,09
16.- Las plataformas de teledocencia y herramientas multimedia.	3,59
<b>Recursos materiales y servicios (Media Bloque 4)</b>	<b>3,92</b>
17.- Las competencias adquiridas por el estudiantado.	3,75
18.- La adecuación de las competencias del título con el desarrollo profesional del estudiantado.	4,07
<b>Resultados (Media Bloque 5)</b>	<b>3,91</b>
19.- Las acciones de orientación al estudiantado de la titulación.	3,96
20.- La orientación profesional y laboral al estudiantado de la titulación.	4,04
21.- La difusión de las actividades extracurriculares entre el estudiantado (información de las actividades culturales, deportivas, sociales, ...)	4,03
<b>Orientación al estudiantado (Media Bloque 6)</b>	<b>4,01</b>
22.- La información disponible en relación con la calidad.	3,87
23.- Los canales para realizar quejas, sugerencias y/o felicitaciones.	3,69
24.- Las vías de participación en la mejora de la calidad de la titulación.	3,74
25.- Los objetivos de calidad.	3,25
<b>Gestión de la calidad (Media Bloque 7)</b>	<b>3,64</b>

La valoración global media es de 3,81 frente a 3,74 obtenida en el curso 2014-2015 (no se realizaron encuestas al PDI en el curso 2015-2016). A continuación presentamos un gráfico en el que se pueden observar los resultados medios en cada una de las preguntas y bloques.





R4 MC-05-P1

Con respecto a las preguntas abiertas, se han obtenido los siguientes resultados:

Que es lo que más valora de la titulación?	Que mejoras considera que se deberían incorporar a la titulación?
El trabajo realizado por docentes y alumnos para adaptarse a las contingencias producto de la idiosincrasia del centro.	Mayor coordinación entre asignaturas da mesma área de coñecemento, mellor coordinación de horarios.
Suficientemente generalista para que el alumno adquiriera una visión de conjunto de la Ingeniería Industrial Mecánica.	En lo relativo al punto 11: \A coherencia dos criterios de asignación da docencia coa capacitación do persoal\": se desconocen los criterios de asignación de docencia.
Comunicación fluida entre egresados y alumnado con los distintos colectivos del Centro Nota media de entrada Baja tasa de abandono	- Aumento del periodo de realización del TFG. Actualmente se realiza en dos meses (preparación, ejecución y redacción). Este plazo de tiempo provoca un agotamiento en el alumno y el profesor. Se podría realizar al o largo del curso académico. - Mejora
Es una titulación donde el profesorado está muy implicado en el día a día de la titulación. Siempre se han atendido las solicitudes de compra tanto para material de laboratorio como de libros.	Una mayor coordinación entre los responsables de diferentes asignaturas.
Entiendo que el título de esta pregunta (\En general, es más que vale la pena el grado?\") es erróneo. "	Mayores contenidos de medios audiovisuales y multimedia actualizados. Prácticas más acordes al trabajo real que van a desarrollar los alumnos cuando finalicen sus estudios
Que o alumno aprenda a analizar os problemas cos que se vai atopar e obteña unha solución axeitada coas ferramentas das que dispoñe.	Bajo número de PDI estable Carencia de técnicos de laboratorio Baja movilidad del PDI Asignación de tutores del TFG. No es equitativa. Baja producción científica del PDI. Se considera necesaria la creación de un edificio de investigación. Falta de reconocimiento/visibilidad del centro. Ejemplo: No se dispone de carnet de PDI/PAS.
A formación integral que recibe o	Creo que a veces por el afán de mejorar y





R4 MC-05-P1

<p>alumnado.</p>	<p>cumplir con todos los procedimientos se está consumiendo cada vez más tiempo al profesorado. Creo que a veces se dedican más recursos a los alumnos de peor rendimiento académico que a los alumnos de mayor capacidad. Creo que se debería ofertar actividades formativas complementarias para los alumnos de mejor rendimiento académico.</p>
	<p>Considero que esta pregunta, debe tener algún error en su redacción y que se refiere a las mejoras que considero que deben ser incorporadas al grado. En general considero que el título de grado de ingeniería mecánica que se imparte en el CUD de Marín están bien organizado y estructurado, sin embargo, considero que debería darse mayor libertad y flexibilidad en ciertos aspectos. Hay ciertas preguntas del cuestionario que no se entienden (por ejemplo la pregunta nº 2, "Los poderes del Plan de Estudios"), considero que la redacción del cuestionario es francamente mejorable."</p>
	<p>Revisión sería de los programas de las asignaturas para que no haya solapes entre contenidos. Además, deberíamos asegurarnos de que los contenidos que se recogen en la guía docente son los que se finalmente se imparten en la asignatura (por comentarios de los alumnos en ocasiones parece que no sucede así, lo que conlleva un solape de contenidos).</p>
	<p>Ferramentas para aumentar a motivación do alumnado.</p>
	<p>Habería que redefinir as competencias do título de grao que se imparte no CUD para adaptalo á realidade profesional do alumnado.</p>





R4 MC-05-P1

## Análisis de los resultados

Con respecto a la pregunta abierta relacionada con las mejoras que debería incorporar la titulación, cabe mencionar que actualmente se está creando un edificio de investigación que se espera que entre en funcionamiento a lo largo del siguiente año 2018. En este sentido, también se ha dedicado una partida económica considerable para la compra de equipos destinados al desarrollo de la investigación del profesorado que ha sido equitativamente asignada a los distintos ámbitos de conocimiento de la titulación. Cabe destacar los acuerdos que el Centro está realizando con la empresa pública ISDEFE para la realización de proyectos de I+D y la reciente inclusión (convocatoria 2016-2017) del Centro en el registro del Sistema de Entidades (SISEN) de solicitud de proyectos de I+D en las convocatorias del plan estatal de investigación científica y técnica y de innovación.

En lo referente a la formación del profesorado, y mejora de las metodologías docentes, en este curso 2017-2018 se ha iniciado un procedimiento de identificación de necesidades formativas del personal PDI y PAS del CUD, siguiendo los procedimientos del área de Calidad de la Universidad de Vigo (procedimientos PE-01 P1 y PE-02 P1 de gestión del PAS y del PDI, respectivamente). En el momento de redacción de este informe, el proceso se encuentra en fase de recepción de propuestas de cursos/actividades de formación por parte del personal. Se prevé que a inicios del segundo cuatrimestre se elabore una lista de propuestas que será analizada por la Dirección del Centro, en cuanto a contenidos y grado de interés, con el objetivo de que se organicen en el Centro aquellas iniciativas que ayuden a mejorar la labor del personal implicado en la planificación y enseñanza de la titulación.

Es importante mencionar también que en este curso 2016-2017, se inició el programa Docencia de evaluación docente del profesorado (actualmente en proceso de verificación por la ACSUG). Actualmente, por decisiones externas al Centro, el número de personal PDI con vinculación permanente en el Centro no supera el 30% del total del profesorado, pero es esperable que esta deficiencia se vaya paliando con el tiempo.





R4 MC-05-P1

## Encuestas de satisfacción realizadas a egresados

### Descripción de la encuesta

Con el fin de conocer el grado de satisfacción con la titulación de los alumnos egresados del Cuerpo General y de Infantería de Marina de la Escuela Naval Militar (ENM) en el curso 2015/2016 se realizó una encuesta al citado colectivo durante el mes de mayo de 2017. En el diseño del cuestionario se involucró personal de la Jefatura de Estudios de la Escuela Naval Militar y del Centro Universitario de la Defensa.

Para la realización de la encuesta, se solicitó a la ENM un listado con todos los correos electrónicos profesionales de los alumnos egresados en el curso 2015/2016. La encuesta se elaboró con el programa *PASW Data Collection Author* y se llevó a cabo a través de la plataforma *PASW Data Collection and Survey Visualization* del Servicio de Estadística del Órgano Central del Ministerio de Defensa, que ha sido puesto a disposición de la Armada para la elaboración de encuestas. Los encuestados accedieron al cuestionario a través de su estación de trabajo habitual conectándose al servidor a través de la intranet.

Se envió la encuesta a un total de 62 egresados, de los cuales completaron la encuesta 54 oficiales, lo que implica una tasa de participación del 87%.

Tal y como se puede ver en el ANEXO III, las preguntas de la encuesta están estructuradas en cinco bloques (satisfacción con la organización de la ENM, satisfacción con los recursos e instalaciones de la ENM, satisfacción con el sistema de enseñanza de la ENM, satisfacción con el Grado en Ingeniería Mecánica y satisfacción general con la ENM). El grupo de cuestiones sobre la satisfacción con el Grado en Ingeniería Mecánica estaba compuesto por 4 preguntas de valoración cuantitativa en la escala de 1 a 10 y solo una pregunta de respuesta libre.

### Resultados obtenidos

A continuación mostramos los resultados medios obtenidos para cada una de las preguntas de valoración en el bloque de satisfacción con el Grado en Ingeniería Mecánica.

Pregunta	Valoración media
1.- ¿Cuál es su grado de satisfacción con las competencias del plan de estudios del Grado?	7,09
2.- ¿Cuál es su grado de satisfacción con la actualidad de la	6,94





R4 MC-05-P1

<b>formación recibida en las asignaturas del Grado?</b>	
<b>3.- ¿Cuál es su grado de satisfacción con las metodologías de enseñanza empleadas en las asignaturas de Grado?</b>	6,72
<b>4.- ¿Cuál es su grado de satisfacción con la organización temporal de las asignaturas del plan de estudios del Grado? (Orden y distribución de las asignaturas)</b>	6,31
<b>Valoración media global: 6,77</b>	

Con respecto a la pregunta abierta, se han obtenido las siguientes respuestas:

Según su opinión, ¿Cuáles son las mejoras necesarias en la formación de Grado? Por favor, explique sus propuestas de mejora.
Aumentar las horas de seminarios y grupos reducidos.
- Mayor peso a las tutorías. - Menor carga de trabajo semanal. - Mayor coherencia en el peso porcentual de los exámenes finales de EVALUACIÓN CONTINUA. (La filosofía de la evaluación continua precisamente es que un alumno no esté entre el suspenso y el aprobado)
Existen asignaturas en las que es prácticamente imposible "asociar" al mundo de los barcos. Otras, sin embargo, sí que guardan relación con la Armada. En este sentido, considero que se debería orientar las asignaturas del grado y su aprendizaje con conceptos navales (o de IM en su defecto). Esto se logró muy bien con la asignatura de sensores navales, en la que prácticamente durante toda la asignatura, se asoció a los barcos.
El calendario de exámenes debería ser más extendido en el tiempo en vez de reducirse a una semana. En general debería haber una mejor coordinación de los profesores del grado con el régimen militar de la ENM en cuanto a entregas de trabajos, parciales, memorias de prácticas, etc...
Buscar la mayor orientación posible de las asignaturas del grado al ámbito militar, por tanto, concienciar en la medida de lo posible a los profesores de que los alumnos que tienen delante en un futuro serán Oficiales de la Armada. Soy consciente de que también recibimos el título de grado, y no pido que se aparte una cosa de la otra, simplemente buscar la mayor aplicación de las asignaturas a nuestra futura carrera. Algunos profesores (pocos) ya lo hacen.
Propongo seguir trabajando en la aplicación de las asignaturas civiles a la vida militar, tanto en la parte teórica como en la práctica.
Una posible mejora sería el cambio de los métodos de calificación. Esto es: seguir una evaluación continua REAL del alumno donde se pueda eliminar cierta cantidad de materia (temario de menor trascendencia en la materia) mediante los exámenes parciales, dejando para el examen final todo aquello que el profesor considere verdaderamente importante. Esto motivará a los alumnos a estudiar día a día y a llegar a los exámenes finales mucho más descargados de materia, sin tener que enfrentarse a una semana y media con exámenes todos los días, obteniendo así mejores resultados. Con la metodología actual, lo único que se consigue es que un alumno que ha sacado





R4 MC-05-P1

muy mala nota en una asignatura, por el motivo que sea, no se sienta capaz ni motivado para seguir estudiando dicha asignatura y posiblemente fracasará durante los exámenes finales de evaluación continua. Espero tengan en consideración esta crítica, que en todo momento pretendo sea constructiva, ya que escribo desde mi propia experiencia.

En mi opinión, el grado que estudiamos está muy bien organizado. Como parte a mejorar diría que las semanas de exámenes finales se encuentran muy concentradas y se necesitaría un mayor espacio entre exámenes.

Orientación de la Intensificación Naval hacia un conocimiento más profundo de las plataformas, estructuras y equipos con que contamos en la Armada, reduciendo la carga en el estudio de Radiocomunicaciones.

Mayor comprensión de la situación de los alumnos. No somos universitarios que estudiamos toda la tarde. Las palabras "yo a eso no puedo hacerle nada" es verdad pero eso no quita que el tiempo que tengamos es mínimo. Por tanto a la hora de mandar prácticas y ese tipo de cosas, hay que ser más comprensivo.

Desde mi punto de vista, en la mayoría de asignaturas se tiende a basar toda la enseñanza en PowerPoint. Son herramientas de enseñanza muy útiles para esquematizar, pero son demasiado escuetas para enseñar. Otro punto débil, es la falta de ejercicios propuestos (resueltos) para que practiquen los alumnos.

Una mayor coordinación con el resto de actividades. Un mayor número visitas/excursiones profesionales para poder ver como se aplican los conceptos estudiados.

Según mi opinión, deberían existir más asignaturas técnicas de especialización naval que tengan aplicación más práctica y real a los equipos y máquinas que nos encontramos en los destinos.

Que toda la brigada pueda ejercer el mando como brigadier/instructor por lo menos durante un mes. Además sería necesario que se conozca más la historia de la Armada, así como la Organización de la Armada. También, en algunas asignaturas específicas militares, impartir más enseñanza práctica (Ej Comms: Ver SACOMAR, SMN, NS WAN...)

Para mejorar la formación en las asignaturas de grado se debe comenzar por una mejor coordinación entre la formación militar y la civil. Debería ser una formación más práctica, menos teórica y desde luego más enfocada a la vida militar, que es a lo que se va a dedicar el alumno. Creo que debe aumentarse el control sobre el trampeo, robo y la copia en los exámenes, tal y como se hace en la vida civil, donde copiar supone suspender de inmediato la asignatura.

Mayor participación de expertos militares para dar a ver la íntegra relación que las asignaturas del grado pueden llegar a mantener con la labor militar

Realizar menos pruebas y ejercicios evaluables, dándole mayor importancia al examen final. Cambiar las ponderaciones por aprobar en primera, segunda,.. convocatoria, dándole mayor ponderación y valor a los aprobados en primera convocatoria.

Creo que la formación de Grado ha estado bien planteada desde el primer año en la Escuela. Los profesores han sido en la mayoría de los casos unos buenisimos profesionales y se ha percibido perfectamente lo bien organizado que estaba el conjunto del CUD. Como punto de mejora me gustaría resaltar que las clases teóricas





R4 MC-05-P1

fueron en ocasiones poco útiles y demasiado numerosas en comparación con las prácticas y los laboratorios.

Creo que las asignaturas militares específicas pueden reorganizarse mejor internamente. Considero que la distribución de las asignaturas por cursos es correcta, pero el temario debería ser revisado y enfocado más a la práctica. Especialmente en comunicaciones y táctica de primer y segundo curso. Considero que, que las materias sean impartidas por profesores extranjeros no ayuda a una correcta asimilación por parte del alumno. Por otra parte, creo que la asignatura de táctica en quinto curso es una idea excelente. Los profesores consiguieron transmitir bien los conocimientos y la mayor madurez por parte del alumno ayuda mucho a su asimilación.

- Ampliar las semanas de evaluación de exámenes cuatrimestrales.
- Incluir en un último seminario los aspectos y ejercicios de mayor relevancia de cada asignatura para orientar y concienciar al alumno en las partes más importantes de la misma.

Disminuir el número de profesores que intervienen en una misma asignatura. Mejora en la gestión y distribución de los apuntes de las asignaturas (facilitarlas antes del comienzo de la misma) así como de los boletines de ejercicios y demás material de apoyo. Evitar el uso excesivo de soportes informáticos de cara a procesos de evaluación (test). En lo referente a los procesos de evaluación de cada asignatura, reducir el número de elementos que entran a formar parte de los mismo (entregas de ejercicios, prácticas de laboratorio, test) dando mayor importancia y valor, en el cómputo general, a los trabajos y exposiciones.

Reducir las horas teóricas y aumentar las horas de prácticas. Es decir, gestionar las clases de tal manera que se pueda explicar todo lo teórico de una manera más práctica.

1. Asignar más semanas para la realización de exámenes finales (No se aprende nada con todos los exámenes comprimidos en una semana y muchos de los suspensos es por falta de tiempo para descansar entre exámenes).
2. Suprimir asignaturas troncales que no guardan relación alguna con la enseñanza militar.
3. No recurrir tanto a las presentaciones para desarrollar las clases.
4. Comenzar con el TFG a principios del quinto curso para poder desarrollarlo con mayor profundidad.
5. Concienciar al profesorado del CUD con el esfuerzo físico y mental que realizan los alumnos en el día a día, consecuencia algunas veces del bajo rendimiento de los mismos.

Las clases deberían ser menos teóricas y mucho más prácticas, si miran el horario pasábamos infinitas horas de clases teóricas. Esta teoría se supone que servía para hacer la práctica pero la realidad es otra, estudiábamos las clases prácticas para hacer los exámenes... Algún profesor era capaz de explicar dicha teoría con clases prácticas, eso era de agradecer...

En todos esos ejercicios teóricos se mostrara una aplicación en la vida real o día a día

Sería conveniente que las clases de prácticas fuesen más "prácticas" y no tan teóricas.

Con la flexibilidad propia del sistema universitario, sustituir algunas asignaturas por otras más provechosas para el oficial embarcado. En mi corta experiencia como Alférez de Navío, desempeñando mi labor en un servicio de operaciones, creo que





R4 MC-05-P1

<p>ampliar la formación en materia de redes, electrónica o electricidad me hubiera sido de más utilidad que otras.</p>
<p><b>MEJORA PRINCIPAL, EL SISTEMA DE CALIFICACION Y RECUPERACION DE ASIGNATURAS INJUSTO PARA EL PERSONAL QUE APRUEBA EN PRIMERA CONVOCATORIA</b></p>
<p>Un aumento en las horas prácticas. Así como una reorganización de las asignaturas enfocándolas al ámbito naval, permitiendo al alumno crear una capacidad técnica que le permita resolver problemas que se encuentre en su futuro destino. Todo ello aplicando los conocimientos recibidos en la escuela. Durante mi estancia en la ENM todos los ejemplos mostrados hacían referencias a empresas civiles, y ninguno al día a día de la Armada.</p>
<p>Visualizar una mayor interrelación entre asignaturas de Grado y el futuro profesional (militar).</p>
<p>-Las asignaturas de grado deben estar en consonancia con la actividad y la formación militar (Salidas en lanchas de instrucción, instrucción marinera...) -Mantener el enfoque naval de ciertas asignaturas de grado.</p>
<p>Permitir al alumno realizar estudios no tutorizados pese a que este suspenda algún examen. El tiempo se desaprovecha en gran medida entre que se trasladan las cosas del estudio habitual a la biblioteca y viceversa. El alumno está más pendiente de quién entra y de quién sale del estudio general que del estudio en sí. Cualquier estudiante, no sólo militar, debe estudiar en el ambiente de estudio en que se sienta más cómodo. Esto mejoraría con creces el rendimiento de los alumnos. Puesto que las exigencias ahora son elevadas debido al título de grado, muchas veces el alumno echa en falta tener una red inalámbrica de calidad (WIFI) para conexión a internet. El alumno aparte de estudiar, vive donde estudia, con lo cual en sus momentos de descanso, emplea la red para ocio. Esto sirve, en muchos casos, como método de desconexión. Con una buena red, mejoraría el rendimiento.</p>
<p>Focalizar las asignaturas en prácticas: laboratorios, simuladores y trabajos. y menos preponderancia a los exámenes, valorar un trabajo continuado no una prueba puntual.</p>
<p>Intentar orientar las asignaturas del grado de manera que nos sean prácticas para los futuros puestos en la Armada (oficial de electricidad, oficial de redes etc...)</p>
<p><b>EN MI OPINION EL METODO DE EVALUACION DE LAS ASIGNATURAS DEJA MUCHO QUE DESEAR. EL EVALUAR AL ALUMNO DE TODAS LAS ASIGNATURAS EN UNA SEMANA SIENDO EXAMENES DE 4 HORAS CADA ASIGNATURAS Y LLEGANDO A TENER 7 EXAMENES DICHA SEMANA LO UNICO QUE CONSIGUE ES QUE EL ALUMNO NO APRENDA NADA Y LO MEMORICE TODO PARA ESE UNICO EXAMEN. LA FINALIDAD TENDRIA QUE SER QUE DE VERDAD SE APRENDA Y NO QUE SE PRESIONE AL ALUMNO HASTA TAL SITUACION.</b></p>
<p>El peso que tiene las asignaturas del Grado, el valor de las notas en comparación de las notas militares en el escalafón, las horas que se dedican al Grado en comparación con las militares que una vez egresados vamos a necesitar en nuestro día a día a diferencia de las civiles son aspectos a evaluar ya que una vez fuera no hacemos uso de nada de lo visto en la ingeniería. También habría que cambiar el hecho de que una asignatura que se recupera en ordinario mantenga esa nota para el escalafón, ya que perjudica a aquellos alumnos que se esfuerzan para aprobar día a día a la primera.</p>





R4 MC-05-P1

EN MI OPINION, DEBO DESTACAR LA IMPECABLE LABOR REALIZADA POR LOS PROFESORES CIVILES Y SU PERFECTA ORGANIZACIÓN PARA LLEVAR A CABO LOS OBJETIVOS QUE SE PLANTEAN AL INICIO DEL CURSO. DESDE EL PRIMER DIA, EL PROFESOR SABE Y HACE CUMPLIR UN ESTRICTO PLANEAMIENTO AJUSTANDO LOS PERIODOS TEORICOS, PRACTICOS ASÍ COMO LOS EXAMENES. DE ESTA FORMA SE CUMPLE EN PLAZO LOS OBJETIVOS PREDEFINIDOS

Desde mi punto de vista sería muy productivo aumentar las horas destinadas a los seminarios, por ejemplo en las "praderas"/ estudios obligatorios por la tarde.

- La sobrecarga sistemática de exámenes obliga a los alumnos a estudiar para APROBAR y no para aprender.
- La ENM es un entorno especial, diferente a cualquier otro campus, donde los alumnos pasan las 24 horas del día entorno al CUD y a la vida militar.

MAYOR COHESION Y ORGANIZACION CON RESPECTO A LA PARTE MILITAR.

CENTRARSE EN ASIGNATURAS MAS APLICABLES AL MUNDO MILITAR.

Se incluyen también los resultados obtenidos para algunas preguntas del bloque de satisfacción con los recursos e instalaciones de la ENM, por estar directamente relacionadas con los recursos humanos y materiales del Centro Universitario de la Defensa. Se valoran estas preguntas con una escala de medida de 1 a 10:

Valore de forma general su nivel de satisfacción con los recursos e instalaciones de la ENM-CUD	Valoración media														
<p><b>1.- Cómo valora los medios disponibles para los alumnos en:</b></p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Instalaciones</th> <th>Valoración media</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Aulas</td> <td>7,00</td> </tr> <tr> <td>Salas de ordenadores</td> <td>7,85</td> </tr> <tr> <td>Laboratorios</td> <td>7,85</td> </tr> <tr> <td>Seminarios</td> <td>7,31</td> </tr> <tr> <td>Bibliotecas</td> <td>7,83</td> </tr> <tr> <td>Zona de estudio</td> <td>7,06</td> </tr> </tbody> </table>	Instalaciones	Valoración media	Aulas	7,00	Salas de ordenadores	7,85	Laboratorios	7,85	Seminarios	7,31	Bibliotecas	7,83	Zona de estudio	7,06	7,48
Instalaciones	Valoración media														
Aulas	7,00														
Salas de ordenadores	7,85														
Laboratorios	7,85														
Seminarios	7,31														
Bibliotecas	7,83														
Zona de estudio	7,06														
<p><b>2.- ¿Cómo valora la adecuación del profesorado del CUD? (calidad, formación, experiencia, motivación, forma explicar, etc.)</b></p>	6,94														
<p><b>3.- ¿Cuál es su grado de satisfacción con el servicio prestado por el personal de administración y servicios (PAS) del CUD?</b></p>	6,56														
<p><b>Valoración media global: 7,00</b></p>															





R4 MC-05-P1

## Análisis de los resultados

Antes de comenzar con el análisis de resultados, conviene destacar el incremento de participación en dichas encuestas (87%) en comparación con las encuestas realizadas a los egresados del curso anterior 2014/2015. Cabe recordar que para corregir ese bajo índice de participación, uno de los planes de mejoras incluidos en el Informe Final de Acreditación del Grado en Ingeniería Mecánica del 2015 consistió en unificar el sistema de planificación de encuestas, agrupando en una única, las preguntas relacionadas con la formación militar específica y las del título de grado (tal y como se puede observar en la encuesta del ANEXO III).

Con respecto a los resultados obtenidos de las preguntas cuantitativas de valoración de la satisfacción con el Grado en Ingeniería Mecánica sobre competencias del plan de estudios, actualidad de la formación recibida, metodologías de enseñanza y organización temporal de las asignaturas, se ha obtenido una valoración media global por encima del nivel aceptable (6,77 en una escala de medida de 0 a 10).

Con respecto a la pregunta abierta, un 46,7% de los egresados reclama un mayor esfuerzo en que el profesorado aplique las asignaturas del Grado al ámbito naval y más de un 25% propone aumentar la parte práctica de las asignaturas disminuyendo la carga teórica de las mismas. En este aspecto, se debe tener en cuenta que la promoción que egresa en julio del 2016 es la segunda promoción de egresados del nuevo plan de formación de los oficiales y que los profesores del centro provienen del ámbito civil con metodologías de enseñanza-aprendizaje comunes en entornos universitario, con lo que se espera que en promociones posteriores, y a medida que el profesorado se familiarice con la Formación Militar específica de los futuros oficiales de la Armada, se disminuya esta apreciación de falta de aplicabilidad de las asignaturas del Grado al ámbito naval.





R4 MC-05-P1

Encuestas de satisfacción realizadas a los mandos

Descripción de la encuesta

El objetivo principal de la encuesta ha sido determinar el grado de satisfacción de los mandos directos de los oficiales egresados en el curso 2015/2016 con su desempeño profesional y con la adecuación de la titulación de Graduado de Ingeniería Mecánica al puesto de trabajo. Dado que las competencias generales y específicas del plan de estudios militar no son comunes a ambos cuerpos de la Armada, el cuestionario diferencia entre egresados del Cuerpo General y egresados del Cuerpo de Infantería de Marina (ver ANEXOS IV y V, respectivamente). En el diseño del cuestionario se involucró personal de la Jefatura de Estudios de la Escuela Naval Militar y del Centro Universitario de la Defensa. Respecto a la encuesta del año pasado, se realizaron modificaciones profundas en la parte relativa a la ENM. Sin embargo, en la parte relativa a los estudios de grado solo se realizaron pequeñas modificaciones.

La encuesta se elaboró con el programa *PASW Data Collection Author* y se llevó a cabo a través de la plataforma *PASW Data Collection and Survey Visualization* del Servicio de Estadística del Órgano Central del Ministerio de Defensa, que ha sido puesto a disposición de la Armada para la elaboración de encuestas. El cuestionario fue remitido a través de la ENM a 19 Capitanes de Navío/Fragata (Cuerpo General) y 3 Tenientes Coroneles (Infantería de Marina). La propia ENM fue la encargada también de recepcionar los resultados de las encuestas y trasladar los resultados de las mismas al CUD. La encuesta fue realizada durante los meses de abril y mayo de 2017.

Tal y como se puede observar en los ANEXOS IV y V, las preguntas están estructuradas en cuatro bloques, el primer bloque sobre cuestiones relacionadas con las competencias generales alcanzadas por los egresados en los estudios militares, un segundo bloque sobre cuestiones relacionadas con las competencias específicas de carácter militar, un tercer bloque sobre la adecuación de la titulación Graduado de Ingeniería Mecánica al puesto de trabajo y un cuarto bloque sobre otras cuestiones planteadas. El grupo de cuestiones sobre la adecuación de la titulación de Graduado de Ingeniería Mecánica al puesto de trabajo estaba formado por 4 preguntas de texto abierto y solo una de valoración cuantitativa en la escala de 1 a 10.

Resultados obtenidos

De las 22 encuestas enviadas, se recibieron un total de 21 respuestas (94,5% de participación). Con respecto a los datos objetivos, se puede destacar que el número mínimo de egresados en el 2016 subordinados a los oficiales encuestados es de 2.

En esta sección nos centraremos en exponer los resultados obtenidos en el tercer bloque





R4 MC-05-P1

de adecuación de la titulación Graduado de Ingeniería Mecánica al puesto de trabajo.

A continuación listamos las respuestas abiertas relacionadas con la adecuación de la titulación de Graduado de Ingeniería Mecánica al puesto de trabajo de los 21 cuestionarios cubiertos separados por Cuerpo General o Cuerpo de Infantería de Marina.

INFANTERÍA DE MARINA			
En general, ¿Qué es lo que más valora de los oficiales graduados en ingeniería mecánica?	Según su opinión, ¿Cuáles son las competencias asociadas al Grado de Ingeniería Mecánica más relevantes que deben poseer los oficiales a su cargo?	Indique por favor las razones que lo llevarían a elegir un oficial graduado en ingeniería mecánica frente a otras titulaciones. Si considera que la titulación debería ser otra indique cual.	Según su opinión, ¿Qué mejoras considera que se deberían de incorporar al plan de estudios?
Capacidad de aprendizaje y de toma de decisiones. Rápida adaptación al funcionamiento de la unidad.	Sistemas de armas	Considero que sería más productiva la Ingeniería de organización industrial o telecomunicaciones.	Disponer de más tiempo de prácticas en unidades, incluyendo TEAR, FUPRO y FGNE, disminuyendo tiempo de prácticas en buques. Incluir período de inmersión lingüística en inglés en una academia extranjera para todos los alumnos.
Interés profesional.	Expresión oral, tanto en castellano como en inglés, proceso de planeamiento y liderazgo	No es una titulación que aporte especialmente a la carrera profesional como oficial de IM. Otras como derecho podrían aportar mucho más.	Desconozco el detalle del plan.
Desarrollo de la capacidad intelectual.	CG4 Capacidad de resolver problemas con iniciativa, toma de decisiones,	El grado de ingeniería es el que más se asemeja a la formación que se	Sin comentarios.





R4 MC-05-P1

	<p>creatividad, razonamiento crítico y de comunicar y transmitir conocimientos, habilidades y destrezas en el campo de la Ingeniería Industrial en la especialidad de Mecánica.</p>	<p>debe dar al oficial de IM en la ENM.</p>	
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------	--

CUERPO GENERAL			
<p>En general, ¿Qué es lo que más valora de los oficiales graduados en ingeniería mecánica?</p>	<p>Según su opinión, ¿Cuáles son las competencias asociadas al Grado de Ingeniería Mecánica más relevantes que deben poseer los oficiales a su cargo?</p>	<p>Indique por favor las razones que lo llevarían a elegir un oficial graduado en ingeniería mecánica frente a otras titulaciones. Si considera que la titulación debería ser otra indique cual.</p>	<p>Según su opinión, ¿Qué mejoras considera que se deberían de incorporar al plan de estudios?</p>
<p>Capacidad analítica.</p>	<p>Conocimiento de sistemas ENPRO y auxiliares de los buques y capacidad para resolución de problemas.</p>	<p>Convendría estudiar otros grados tales como: ADE, ingenierías en electrónica, comunicaciones/tele comunicaciones,....</p>	<p>Mayor conocimiento de sistemas de propulsión, generación eléctrica y auxiliares de buques, embarcaciones y aeronaves (para vehículos en caso de IM)</p>
<p>Su espíritu crítico constructivo, su capacidad analítica y la fácil comprensión de los fundamentos científico-matemáticos que sustentan el empleo de los medios y la</p>	<p>Apoyar al mando en el empleo de los medios y sistemas, incluyendo la navegación, apoyándose en sus conocimientos y capacidades técnicas.</p>	<p>Un grado de ingeniería se orienta al diseño, gestión y dirección de sistemas complejos, que son los que se encuentran en las unidades navales. Por lo tanto, para los primeros</p>	<p>Mejora en el dominio del inglés, e introducción de terceras lenguas como el francés.</p>





R4 MC-05-P1

<p>táctica a bordo.</p>		<p>empleos, el grado de ingeniería resulta especialmente adecuado. Conforme avanza la carrera y el empleo de los medios deja paso a otras funciones de mando, el grado de ingeniería aporta capacidad analítico-sintética que resulta muy adecuada para el trabajo en EEMM. No obstante, considero que hay otras titulaciones que pueden aportar valor añadido en la formación de los oficiales de la armada, y le darían competencias igualmente válidas.</p>	
<p>Que sus conocimientos técnicos les permiten teóricamente a implicarse más en asuntos técnicos relacionados con los respectivos destinos</p>	<p>No tengo conocimiento de cuáles son las competencias relacionadas con el Grado de Ingeniería</p>	<p>Desconozco si existe una titulación más adecuada para los futuros oficiales de la Armada</p>	<p>No tengo conocimientos para proponer materias a incorporar</p>
<p>Rapidez y facilidad para conocer y explotar adecuadamente los equipos y sistemas de a bordo. Muy buenos conocimientos técnicos y facilidad para aplicarlos a la solución de</p>	<p>Conocimiento de máquinas y aparatos auxiliares. Generación y distribución de energía eléctrica. Mecanismos de y redes de control de sistemas mecánicos y eléctricos a bordo.</p>	<p>Hay otras ramas de la ingeniería que encontrarían a bordo la misma utilidad. Por ejemplo Ingeniería de telecomunicaciones e Ingeniería de construcción naval.</p>	<p>Aspectos relacionados con teoría del mantenimiento de equipos y sistemas y aspectos logísticos en general</p>





R4 MC-05-P1

problemas.			
La disposición a entender y profundizar en los problemas técnicos.	Capacidades técnicas.	Adecuación de los estudios de grado de ingeniería a las necesidades de los oficiales en el primer tramo de la carrera.	Mejorar la capacidad de decisión y mando.
La rápida adaptación a la vida a bordo.	Capacidad de liderazgo y de autoaprendizaje	Conocimientos de mecánica que se puedan asociar a energía y propulsión, seguridad interior y artillería.	Usos y costumbres de la Armada
Aunque aún es pronto para decirlo, y ninguno de ellos tiene su destino asignado en ENPRO, no he apreciado ningún aspecto en lo que su formación como ingenieros mecánicos haya mejorado su actuación profesional en los puestos que ocupan.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Investigación y gestión de averías.</li> <li>2. Identificación y análisis de posible futuras averías.</li> <li>3. Mejora de la eficacia en la utilización de sistemas a bordo.</li> <li>4. Elaboración de planes mantenimiento y actuación sobre la plataforma para conseguir una mayor eficacia en su utilización y asegurar su funcionamiento en las mejores condiciones posibles de acuerdo con la misión encomendada.</li> </ol>	De acuerdo con las exigencias actuales del idioma inglés en nuestra profesión, para mí sería más provechoso estudiar Filología Inglesa o incluso traducción-interpretación. De esta manera la exigencia de los estudios durante el periodo de formación militar no serían tan elevadas y el Caballero Alumno tendría más tiempo para dedicar a recibir mayor formación como marino y militar.	Ver contestaciones a las tres preguntas anteriores.
Que sean rigurosos en su trabajo, en el conocimiento de los medios del barco, en los problemas	Dirección de las actividades de mantenimiento de sistemas/equipos, estrategia y estudio	Estar acostumbrado de deducir y a ser riguroso y jerárquico. Aporta conocimientos	Una parte práctica relativa al mantenimiento de sistemas, y otra referente a gestión y





R4 MC-05-P1

que deben resolver y en el trato personal con superiores y subordinados.	de los problemas técnicos encontrados, saber diseccionar y dividir un problema en pequeños problemas menores sean más fáciles de resolver.	técnicos y una forma de pensar y trabajar más jerarquizada. Considero que sería mejor una titulación en gestión y administración, que es lo que finalmente hace un oficial, aparte de la parte táctica naval: gestionar material y personal.	desarrollo de redes.
Cuentan con una buena formación para llevar a cabo las tareas asociadas a las materias técnicas en sus destinos, que les permite profundizar con rapidez en el conocimiento de los equipos y sistemas de su destino, y su mantenimiento.	Las competencias asociadas al grado de ingeniería más relevante serían las relativas a los destinos técnicos como Energía y Propulsión, CIS y gestión de recursos.	Elegiría a un oficial graduado en ingeniería, especialmente la mecánica, por su formación en gestión de recursos y de carácter técnico que proporciona esta carrera.	Si fuera posible, aprovechar mediante la adaptación del temario de ciertas asignaturas (Oficina Técnica, Medio Ambiente) al mayor aprovechamiento en el ámbito de las Fuerzas Armadas.
Amplia base técnica para adentrarse en todo tipo estudios.	Desconozco el catalogo específico de competencias del grado en cuestión. En cualquier caso, valoro más la capacidad de trabajo y la base técnica que permite, a mi juicio, abordar cualquier otro estudio.	Por lo expresado en las preguntas 13 y 14, cualquier ingeniería sería provechosa.	NADA QUE SEÑALAR
No destacan por nada en especial respecto a los del antiguo plan de formación.	Capacidad de realizar estudios técnicos de calidad. Han demostrado una capacidad de expresión escrita bastante deficiente.	la adaptación curricular de esta ingeniería a la realidad técnica del buque	NQS





R4 MC-05-P1

Mejor comprensión de los sistemas a bordo.	Capacidad de comprender los orígenes de una avería para resolverla correctamente.	La ingeniería mecánica reúne las capacidades técnicas más relevantes en relación con los equipos de a bordo. También puede ser útil, por ese orden, la ingeniería electrónica y la ingeniería informática.	Profundizar en aspectos de estabilidad naval y resistencia de materiales.
Su preparación técnico-científica es muy buena, y no parece haberse conseguido a costa de una disminución significativa de conocimientos en áreas navales.	Su capacidad de comprensión técnica del funcionamiento y problemas de los equipos del buque.	Creo que es una titulación muy adecuada, ya que les proporciona una formación técnica muy completa y propia para operar los sistemas y equipos instalados a bordo de un buque de guerra moderno.	Puede ser interesante diversificar las titulaciones disponibles, es decir, que no todos hagan ingeniería mecánica, sino que se disponga a partes iguales de plazas para ingenieros mecánicos, ingenieros electrónicos e ingenieros informáticos.
Su compromiso con la armada en general, y con el buque en particular. Además son oficiales que tienen una formación técnica muy adecuada, lo que les capacita para comprender en profundidad el funcionamiento de los sistemas y equipos del buque. en este sentido, son capaces de obtener	Creo que las competencias más relevantes deberían ser: - disponer de criterio para entender el funcionamiento de modernos equipos y sistemas. - identificar las limitaciones operativas derivadas de averías en los equipos y sistemas. - explicar, de forma sencilla y	Aun desconociendo el catálogo completo de titulaciones, creo que ingeniería es la que garantiza la mejor aplicación al desempeño de cometidos del oficial de armada en el comienzo de la carrera	<b>INCREMENTAR EL NIVEL de INGLES.</b> - <b>MEJORAR</b> la Capacidad de <b>EXPRESION ORAL y ESCRITA.</b> - <b>INCREMENTAR</b> la Capacidad de <b>LIDERAZGO.</b> - <b>TRABAJO</b> en <b>EQUIPO.</b>





R4 MC-05-P1

<p>el máximo rendimiento de los mismos, y se enfrentan a las averías con criterio y rigor. También me gusta la ilusión que muestran por su profesión y como disfrutan, y hacen disfrutar a sus subordinados, de sus navegaciones.</p>	<p>comprensible, las limitaciones técnicas de los equipos. - trabajar en equipo y gestionar el talento de sus subordinados.</p>		
<p>Su capacidad de análisis de problemas.</p>	<p>Capacidad de análisis de averías y estudio para propuesta de modificaciones de equipos y sistemas</p>	<p>Capacidad para ponerse al día en los complejos equipos y sistemas del buque. Especialmente los asociados a la plataforma y muy en particular los relacionados con el Servicio de Máquinas</p>	<p>DESCONOZCO EN DETALLE EL PLAN DE ESTUDIOS. CUANTO MÁS INGENIERÍA "APLICADA", MUCHO MEJOR</p>
<p>Su ordenamiento mental y su capacidad para adquirir conocimientos específicos de la plataforma del buque</p>	<p>Fundamentos de los sistemas de propulsión y planta eléctrica del buque</p>	<p>En general estoy satisfecho con los oficiales que embarcaron el pasado 2016. No hay nada que modificaría aparte de que cada oficial (como cada persona) es diferente y se presenta con sus características personales propias.</p>	<p>Quizás mejorar los conocimientos CIS</p>
<p>No he tenido oportunidad de observar ninguna característica asociada a sus estudios en ingeniería mecánica</p>	<p>Desconozco en detalle las competencias en que se forman los oficiales graduados en ingeniería mecánica. Como Comandante, me</p>	<p>Podría ser cualquier titulación universitaria de la rama científica siempre que se fomentase la iniciativa y la capacidad de</p>	<p>Lo desconozco</p>





R4 MC-05-P1

	interesan otras competencias más tradicionales en un oficial de la Armada como son las relacionadas con la seguridad, especialmente en la navegación.	análisis.	
La capacidad para abordar problemas técnicos a bordo (circuitos, válvulas y sistemas mecánicos)	La capacidad de análisis de los problemas desde el punto de vista técnico.		Ninguna asociada directamente al grado.

Con respecto a la pregunta “valore la utilidad de las competencias adquiridas en el título de Graduado en Ingeniería Mecánica de cara a su ejercicio profesional”, en una escala de 1 a 10, se han obtenido los siguientes resultados:

<b>Utilidad de las competencias adquiridas en el título de Graduado en Ingeniería Mecánica de cara a su ejercicio profesional</b>	<b>Valoración media</b>
Cuerpo General	6,59
Infantería de Marina	5,67
<b>Valoración media global: 6,46</b>	

Se incluye también el resultado de la pregunta “Valore de forma general su nivel de satisfacción con el desempeño profesional de los oficiales egresados objeto de esta encuesta” del bloque cuatro de otras cuestiones planteadas, dada su estrecha relación con el bloque tres sobre la adecuación de la titulación de Graduado de Ingeniería Mecánica al puesto de trabajo. Se valora esta pregunta con una escala de medida de 1 a 10:

<b>Valore de forma general su nivel de satisfacción con el desempeño profesional de los oficiales egresados objeto de esta encuesta</b>	<b>Valoración media</b>
Cuerpo General	7,22
Infantería de Marina	7,67
<b>Valoración media global: 7,28</b>	





## Análisis de los resultados

Antes de comenzar con el análisis de los resultados obtenidos, conviene mencionar que, al igual que en el caso de las encuestas a egresados, una de las acciones de mejora derivadas del Informe Final de Acreditación del Grado en Ingeniería Mecánica del 2016, consistía en coordinar con los agentes responsables de la realización de las encuestas relativas a la formación militar a los egresados y mandos (empleador). Se elaboraron cuestionarios de manera conjunta.

Con respecto a la pregunta “**¿Qué es lo que más valora de los oficiales graduados en ingeniería mecánica?**”, un 50% de los mandos resalta los buenos conocimientos técnicos, frente a un 35% que destaca aquellas actitudes más vinculadas a su rápida adaptación a la vida a bordo y su capacidad analítica. Un 11% no observa mejora en los conocimientos respecto al plan antiguo en el que no se incluía la Titulación de Graduado en Ingeniería Mecánica y el 6% restante NS/NC. En lo referente a la pregunta “**¿Cuáles son las competencias asociadas al Grado de Ingeniería Mecánica más relevantes que deben poseer los oficiales a su cargo?**”, se observa que los comandantes encuestados no están familiarizados con el plan de estudios y las competencias asociadas a la titulación de grado, pues mencionan competencias como técnicas en general, análisis de averías, energía y propulsión, sistemas CIS, etc. Sobre la pregunta “**Indique por favor las razones que lo llevarían a elegir un oficial graduado en ingeniería frente a otras titulaciones y si considera que la titulación debería ser otra indique cual**”, el 33% de los encuestados proponen como titulación óptima la actual titulación en ingeniería mecánica, mientras que otro 33% propone cualquier ingeniería. Con una representación menor del 6% se mencionan otras titulaciones como Administración de Empresas, Filología Inglesa, Grado en Gestión, o Ingeniería adaptada al ámbito naval. El 11% restante NS/NC. Finalmente, a la pregunta “**¿Qué mejoras considera que se deberían incorporar al plan de estudios del Grado de Ingeniería?**”, es de destacar el alto porcentaje de respuesta NS/NC, 26%, por desconocer el plan de estudios. Los porcentajes referidos en esta sección se corresponden con las respuestas aportadas por los mandos de los oficiales egresados pertenecientes a Cuerpo General. Se han descartado las respuestas de mandos de los oficiales egresados pertenecientes al Cuerpo de Infantería de Marina por ser una muestra pequeña y poco representativa.

Con respecto a la pregunta de valoración cualitativa, “**valore la utilidad de las competencias adquiridas en el título de Graduado en Ingeniería Mecánica de cara a su ejercicio profesional**”, la valoración media de los mandos de los oficiales egresados pertenecientes al Cuerpo de Infantería de Marina resultó inferior (5,67) frente a la valoración media de los mandos de los oficiales egresados pertenecientes a Cuerpo





R4 MC-05-P1

General (6,59). Esta diferencia puede estar motivada por el escepticismo del Cuerpo de Infantería de Marina al nuevo modelo, atendiendo a las funciones que debe desempeñar un Teniente de Infantería en su primer empleo, tal y como ya se observó en las encuestas realizadas el año pasado.

Se proponen las siguientes recomendaciones para mejorar las encuestas de satisfacción de mandos de los oficiales egresados:

- Modificar el cuestionario en lo relativo a las cuestiones del título de grado, planteando preguntas de tipo cualitativo y evitar en lo posible las preguntas de texto abierto.
- Modificar el cuestionario en lo relativo a las competencias del título de grado, planteando preguntas más concretas e informativas, dado el elevado número de encuestados que afirma desconocer el plan de estudios del título y las competencias asociadas.





R4 MC-05-P1

## Encuestas de satisfacción con el PAT realizada al alumnado

### Descripción de la encuesta

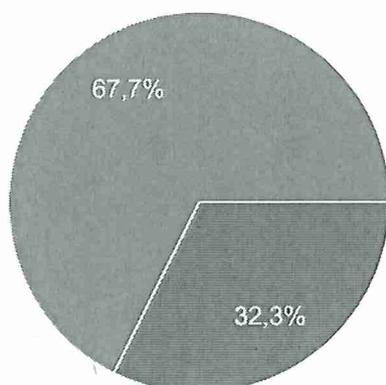
Una de las acciones de mejora del centro para este curso 2016/2017, era la de aumentar la eficacia de las encuestas de satisfacción del PAT realizada al alumnado. La evaluación del PAT se concibe como una herramienta esencial necesaria para detectar deficiencias o desviaciones en el desarrollo del plan, y contribuir así a la mejora de la calidad y de la excelencia de la educación. Por esta razón, y con el objeto de aumentar la participación en las mismas, se crearon unos formularios online a través de la herramienta Google-forms empleando el cuestionario adjunto como ANEXO VI. Las encuestas se pasaron entre el 15 de septiembre y el 15 octubre de 2017. En la encuesta participaron los alumnos de segundo curso (70 alumnos), tercer curso (62 alumnos), cuarto curso (47 alumnos) y quinto curso (46 alumnos).

La encuesta está compuesta por 6 preguntas de valoración con distintas escalas de valoración (Insuficiente / Suficiente; Muy mala / Mala / Buena / Muy buena; Nada / Poco / Bastante / Mucho; Si / No), y dos preguntas de respuesta libre.

### Resultados obtenidos

En total, se obtuvieron 62 respuestas de 225 posibles (27,6% de participación). A continuación mostramos los resultados que se han obtenido para cada una de las preguntas.

- **Valore la documentación y la información previa ofrecida del PAT:** con una escala de valoración Insuficiente/Suficiente, el 67,7% del alumnado la han calificado como Suficiente.



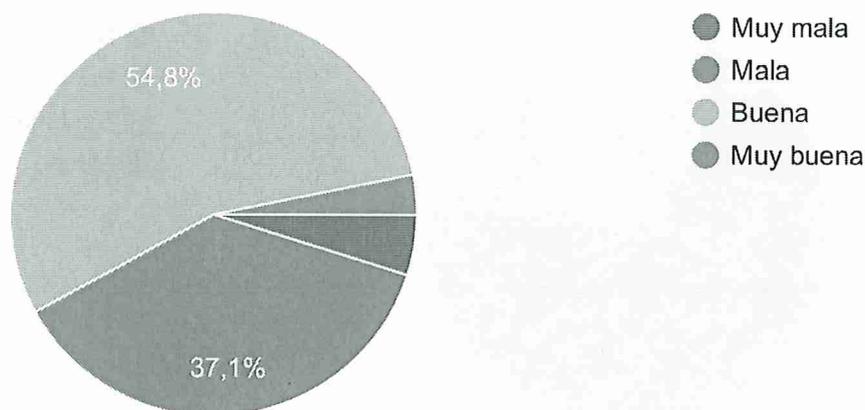
- Insuficiente
- Suficiente



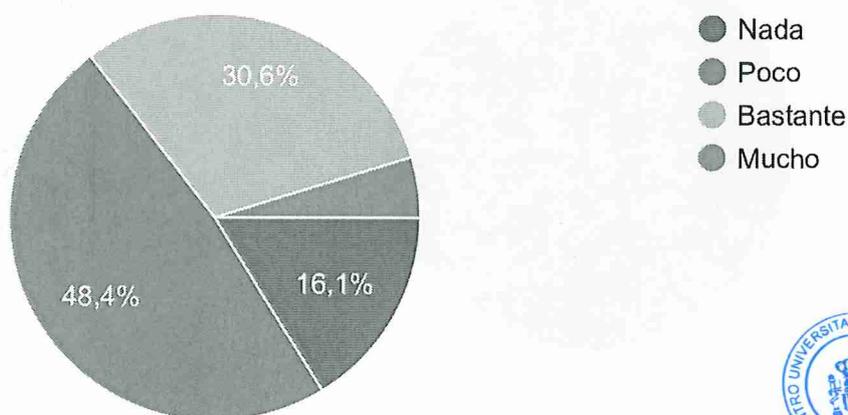


R4 MC-05-P1

- **Evalúe la organización y la coordinación de las distintas actividades desarrolladas en el PAT:** con una escala de valoración Muy mala / Mala / Buena / Muy buena, el 54,8% del alumnado participante la ha valorado como Buena, frente a un 37,1% que la han considerado de Mala. El porcentaje restante se reparte entre las valoraciones Muy Mala y Muy Buena.



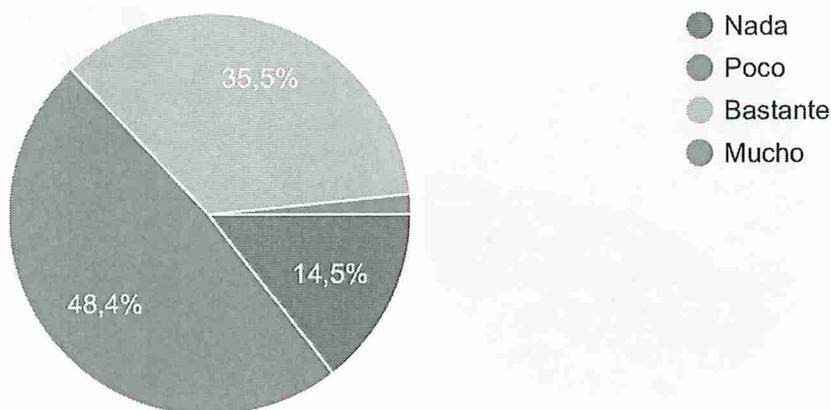
- **¿En qué grado el desarrollo del PAT respondió a sus expectativas?:** con una escala de valoración Nada / Poco / Bastante / Mucho, el 16,1% del alumnado participante ha respondido que Nada y el 48,4% Poco. El porcentaje restante representa al alumnado satisfecho con el PAT, con un 30,6% de alumnado que opina que el PAT respondió Bastante a sus expectativas, y un 4,9% que considera que respondió Mucho a sus expectativas.



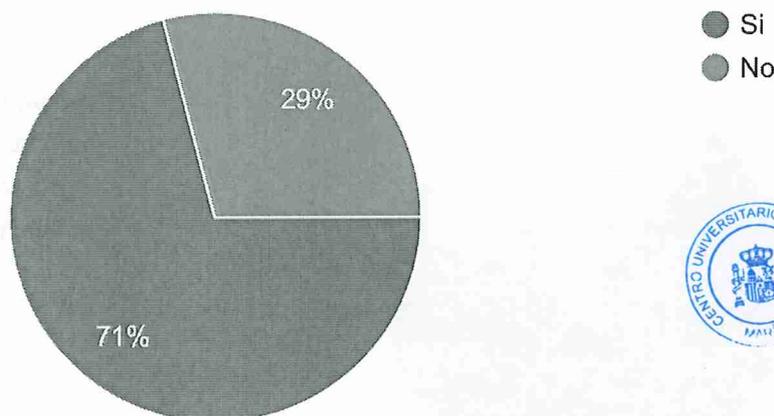


R4 MC-05-P1

- **Valore el grado de utilidad del PAT:** con una escala de valoración Nada / Poco / Bastante / Mucho, el 14,5% del alumnado participante considera que el PAT no le resulta Nada útil y el 48,4% lo valora de Poca utilidad. Entre el porcentaje del alumnado que considera el PAT de utilidad, un 35,5% lo valora de Bastante útil y el 1,6% restante de Mucha utilidad.

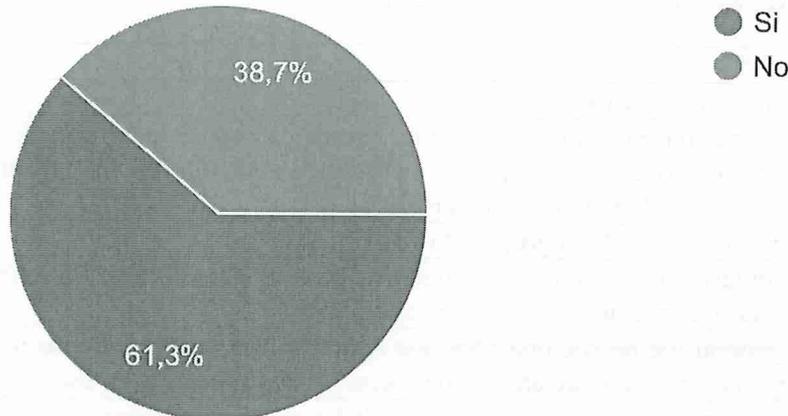


- **¿Cree que las fechas establecidas para las distintas actividades fueron adecuadas?:** con una escala de valoración Sí / No, el 71% del alumnado participante considera que las fechas establecidas fueron las apropiadas, frente a un 29% que no las considera adecuadas.





- **¿Considera adecuado el sistema de seguimiento?:** con una escala de valoración Sí / No, el 61,3% del alumnado participante considera adecuado el sistema de seguimiento, mientras que el 38,7% restante lo considera inadecuado.



- A la pregunta de respuesta abierta, **¿Qué eliminaría del PAT?**, solo 30 alumnos han contestado. A continuación listamos las respuestas recibidas:

Nada (10)
Nada que reseñar (5)
Reuniones forzadas y que en cuatro años no haya ningún tipo de confianza entre alumno y tutor
Reuniones grupales
Nada, en general los temas que se tratan son interesantes y toda la información de cada alumno está bastante actualizada
Todo ya que no funciona nada
El hecho de tener reuniones obligatorias fuerza a una situación en la que ni el tutor ni el alumno se sienten cómodos
Trámites absurdos
Las reuniones, porque total, te quitan tiempo y luego ni tienen ninguna utilidad
Las tutorías obligatorias
La necesidad de reunirse periódicamente con el tutor. De una forma más interactiva se podría corregir los problemas de las asignaturas en el momento que surgen y no cuando sea demasiado tarde
Que el tutor sea un profesor del alumno
Reuniones grupales
Lo eliminaría entero, solo sirve para que te hagan perder horas de estudio y además el tutor no se implica durante todo el cuatrimestre hasta la reunión final





Eliminaría el “protocolo” que los tutores han de seguir, cada tutor ha de adaptarse a cada alumno en particular

- A la pregunta de respuesta abierta, **¿Qué añadiría?**, se han obtenido 35 respuestas que se listan a continuación:

Nada (6)
Nada que reseñar (8)
Más cercanía entre tutor y alumno. En mi caso solo tengo relación con él 2 días por curso. Esto hace que no recurramos a los tutores. En definitiva, ahora mismo no ayudan al alumno en realidad (2)
Reuniones con todo el grupo a la vez (2)
Fomentaría las reuniones en cafeterías o bares para obtener un ambiente más relajado y conseguir un mayor acercamiento
En general me parece una idea que aporta mucho al alumno por lo simple de su ejecución. Creo que añadir más sería perder eficiencia en esto
Un mayor conocimiento de las actividades no universitarias que se realizan en el centro
Mayor acceso e información del curso
Más sesiones con el profesorado
Reuniones individuales más frecuentes
Seriedad, y con ello no me refiero a hacer tutorías serias, si no que sirvan para algo. En las tutorías se discuten cosas y se hablan de cosas con el fin de mejorarlas pero a la hora de la verdad no van a ningún lado. Se quedan en un saco roto que a nadie parece importarle porque son cosas que conciernen a los alumnos exclusivamente, y aquí el único que lucha por un alumno es el propio alumno
Efectividad en las peticiones de los alumnos
Añadiría que los tutores realmente pelearan por nosotros, cosa que no va a pasar porque tendría que pelearse con sus propios compañeros de trabajo, de modo que la cosa está complicada
Las tutorías deberían ser bajo demanda
Algo más de información sobre cómo va el alumno en las reuniones con el tutor. Normalmente se limita a una lectura sobre las notas de los exámenes, cosa que el alumno ya conoce. Se podría completar con información y calificaciones a las que el alumno no tiene acceso normalmente, como las de lanchas o instrucción marinera
Alguna tutorías más
Posibilidad de escoger al tutor
Consejos
Reuniones cada dos semanas para hacer un seguimiento más exhaustivo
-Que los alumnos pudiesen elegir a los tutores: cada alumno podría elaborar una lista con prioridad de tutores y por orden de antigüedad (5º, 4º, 3º ... en cursos y por escalafón en cada curso) se fuesen asignando
- Muchas más tutorías, que permitan un mejor seguimiento del alumno





R4 MC-05-P1

- |                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"><li>- Algún tipo de actividad para hacer entre tutelados-tutor (podría ser la asistencia del profesor a alguna actividad militar o deportiva)</li><li>- Algún tipo de ficha de progresos o encuestas que permitan al alumno ver su evolución</li></ul> |
| Impresiones de otros profesores y feedback por parte del profesorado                                                                                                                                                                                                                     |

## Análisis de los resultados

Comentar que un porcentaje alto de alumnos está conforme con la organización, documentación previa, coordinación y seguimiento del PAT, así como con las fechas establecidas.

La principal queja es la falta de utilidad del mismo que percibe un 50% de la población encuestada. En este caso, probablemente se corresponde con alumnos sin problemas de rendimiento al que le puede suponer una molestia la reunión con un tutor porque no les aporta nada de interés. Se debería evitar que el alumno perciba que el tutor realiza las reuniones de manera forzada, pues esto no contribuye a mejorar su percepción.

Por otra parte, un número no despreciable de alumnos solicita más frecuencia en las reuniones y percibir que las peticiones que les hacen llegar los alumnos son tomadas en cuenta o consideradas por alguien.





R4 MC-05-P1

## Encuestas de satisfacción con el PAT realizada a orientadores

### Descripción de la encuesta

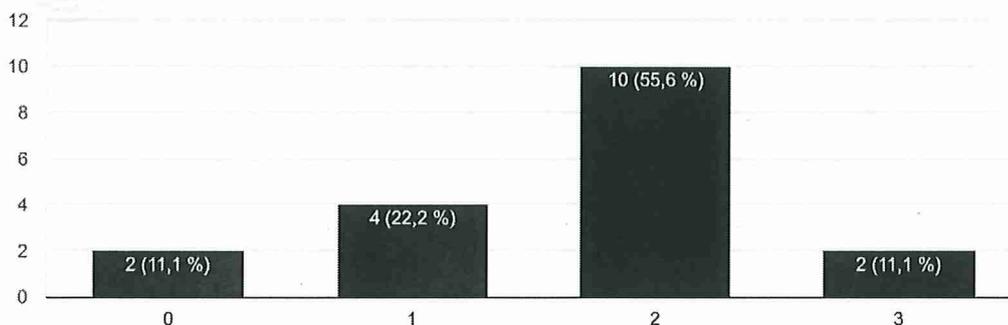
Una de las acciones de mejora del centro para este curso 2016/2017, era la de aumentar la eficacia de las encuestas de satisfacción del PAT realizada a orientadores. La evaluación del PAT se concibe como una herramienta esencial necesaria para detectar deficiencias o desviaciones en el desarrollo del plan, y contribuir así a la mejora de la calidad y de la excelencia de la educación. Por esta razón, y con el objeto de aumentar la participación en las mismas, se crearon unos formularios online a través de la herramienta Google-forms empleando el cuestionario adjunto como ANEXO VII. Las encuestas se pasaron entre el 15 de septiembre y el 15 octubre de 2017.

La encuesta está compuesta por 2 preguntas informativas sobre el número de reuniones con alumnado tutorizado que tuvieron lugar durante el curso académico, 7 preguntas de valoración con distintas escalas de valoración (Insuficiente/Suficiente; Muy mala/Mala/Buena/Muy buena; Ninguna/Poca/Bastante/Mucho; Si/No), y dos preguntas de respuesta libre.

### Resultados obtenidos

En total, se obtuvieron 18 respuestas de orientadores (de 28 posibles, 64% de participación). A continuación mostramos los resultados que se han obtenido para cada una de las preguntas.

- **Número de reuniones en grupo:** un 11,1% responde ninguna, un 22,2% han tenido una reunión en grupo, mientras que la mayoría de orientadores (55,6%) han tenido dos reuniones grupales con sus tutorizados y solo un 11,1% ha organizado 3 reuniones grupales durante el curso académico 2016/2017.



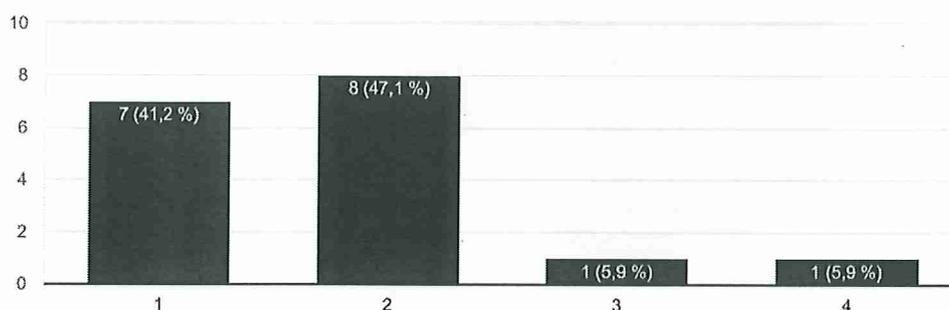
- **Número de reuniones individuales:** los orientadores han organizado, mayoritariamente, 1 o 2 reuniones de carácter individual (con un 41,2% y 47,1%



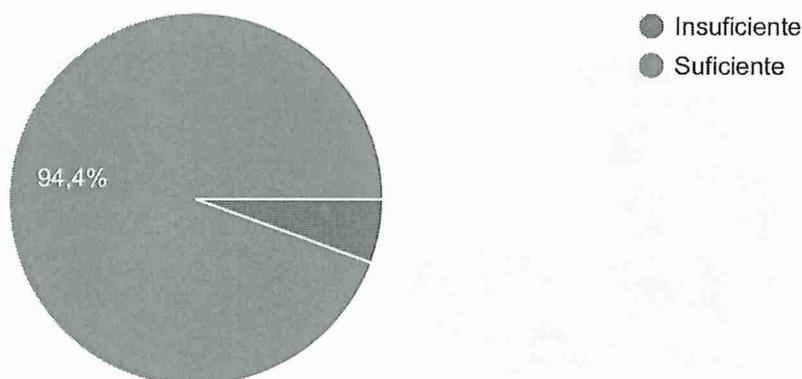


R4 MC-05-P1

de representación, respectivamente). El 11,8% restante ha organizado 3-4 reuniones individuales, con una representación similar (5,9%) para cada una de las opciones.



- **Valore la documentación y la información previa ofrecida por el equipo coordinador del PAT (equipo directivo/otro):** con una escala de valoración Insuficiente/Suficiente, el 94,4% de los orientadores la han calificado como Suficiente.

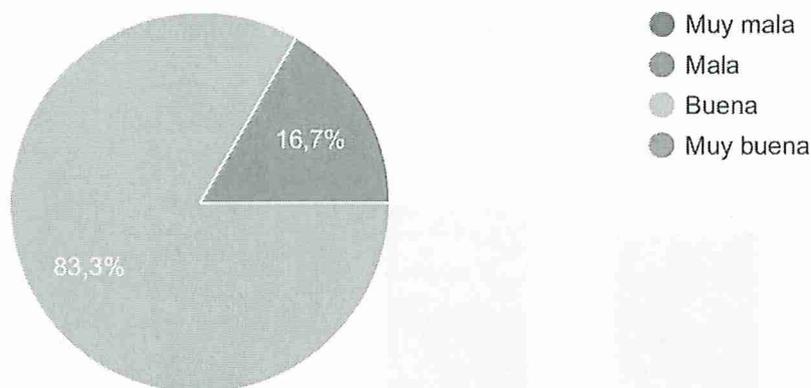


- **Evalúe la organización y la coordinación de las distintas actividades desarrolladas en el PAT:** con una escala de valoración Muy mala/Mala/Buena/Muy buena, el 83,3% de los orientadores la han valorado como Buena, mientras que el 16,7% restante la consideran Muy Buena.

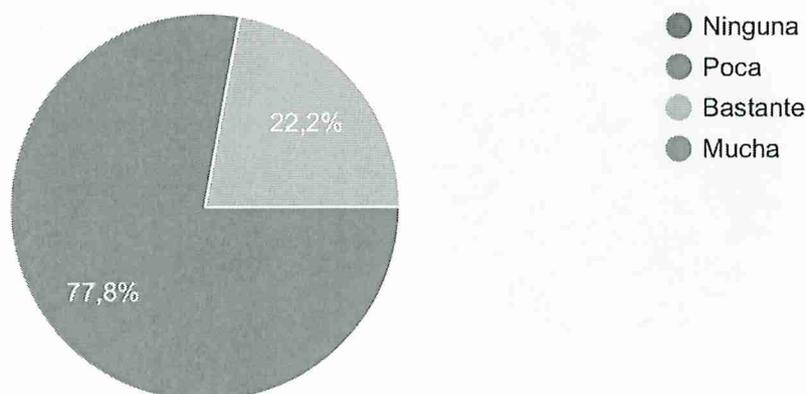




R4 MC-05-P1



- **Valore la carga de trabajo que le supone el seguimiento del PAT:** con una escala de valoración Ninguna/Poca/Bastante/Mucha, el 77,8% de los orientadores considera que la carga de trabajo que le supone el seguimiento del PAT es Poca, mientras que el 22,2% restante considera que es Bastante carga de trabajo.

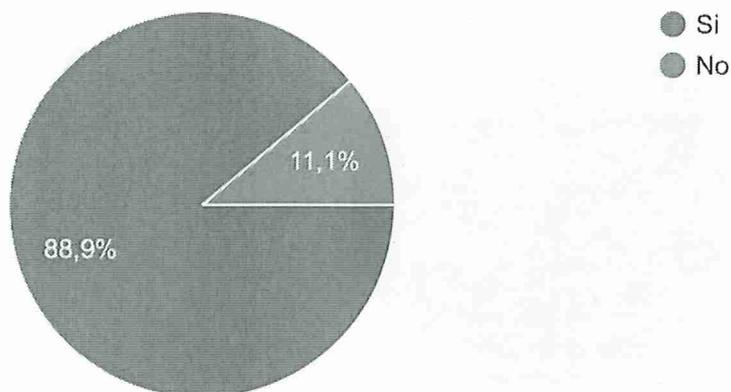


- **¿Considera que las fechas establecidas para las distintas actividades fueron adecuadas?:** con una escala de valoración Sí/No, el 88,9% de los participantes consideran que las fechas establecidas fueron las apropiadas, frente a un 11,1% que no las considera adecuadas.

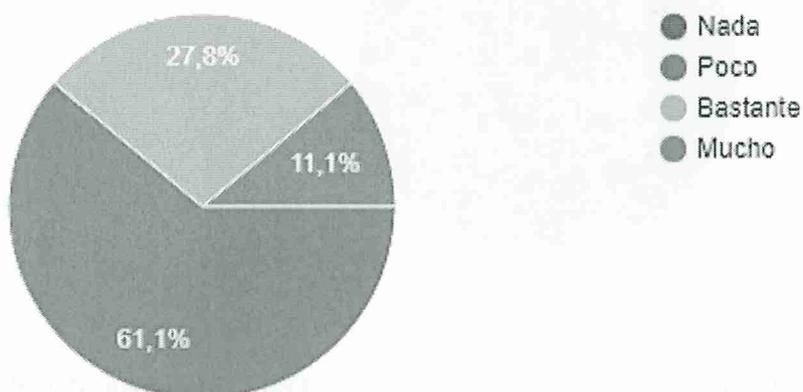




R4 MC-05-P1



- **Valore el grado de utilidad del PAT de acuerdo con las experiencias con el alumnado:** con una escala de valoración Nada/Poco/Bastante/Mucho, el 61,1% considera el PAT de Poca utilidad, mientras que el porcentaje restante lo consideran de Bastante (27,8%) y Mucha (11,1%) utilidad.

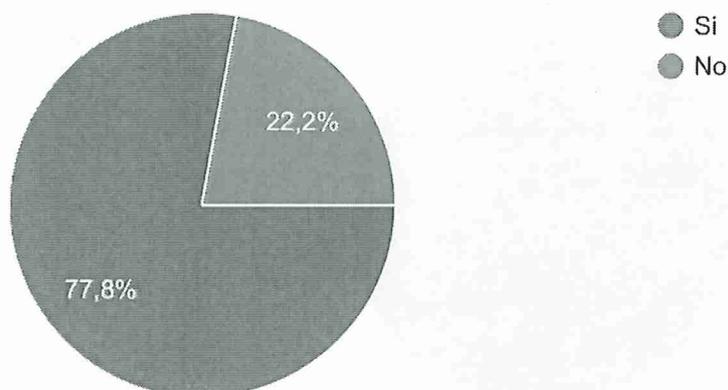


- **¿Considera adecuada la metodología utilizada?:** con una escala de valoración Sí/No, el 77,8% de orientadores consideran que la metodología es adecuada, frente a un 22,2% que la consideran inadecuada.

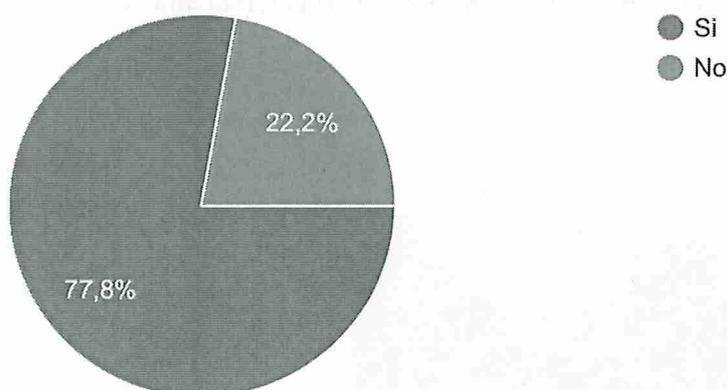




R4 MC-05-P1



- **¿Cree que es adecuado el sistema de seguimiento?:** con una escala de valoración Sí/No, el 77,8% de orientadores consideran que el sistema de seguimiento es adecuado, frente a un 22.2% que lo consideran inadecuado.



- A la pregunta de respuesta abierta, **¿Qué eliminaría del PAT?**, solo 8 orientadores han contestado. A continuación listamos las respuestas recibidas:

Nada
Nada
Quizás eliminaría la obligatoriedad de alguna de las reuniones grupales en pos de hacer alguna más individual que es donde el alumno se suelta más
La reunión con el Jefe de Estudios Militar
La obligación de reunirse con alumnos cuya marcha no parece requerirlo
Reuniones grupales en el caso de que se tenga docencia
Obligatoriedad de reunión con determinados alumnos que no lo necesitan
En base a las opiniones vertidas por mis alumnos y en mi propia experiencia,





R4 MC-05-P1

considero que sería mejor realizar siempre reuniones grupales, en lugar de las individuales. Por dos motivos: todos juntos suelen exponer mejor las problemáticas generales que les preocupan, y además, aquellas personas que son más introvertidas, se animan a opinar más

- A la pregunta de respuesta abierta, **¿Qué añadiría?**, solo 7 orientadores han contestado. A continuación listamos los comentarios recibidos al respecto:

Nada
Creo que la utilidad del PAT depende más de la implicación de los orientadores que del propio procedimiento. El papel de los profesores que imparten las materias y la comunicación con los orientadores también es muy importante y puede que no sea suficiente con una única reunión a final del cuatrimestre. Esta reunión por brigada sólo se hace con asignaturas del primer cuatrimestre
Antiguamente las notas parciales se publicaban en el tablón de anuncios y dejó de hacerse. Igual podría obligarse a que el coordinador de la materia le enviase las notas parciales de seguimiento a los orientadores de los grupos
Al PAT parece que se le exige mucho. No creo que el deterioro de la docencia y la evaluación de los alumnos hacia el CUD se pueda solucionar sólo con el PAT
Disponer de más información sobre las calificaciones de los tutorizados en las materias militares
Plataforma TIC unificar información ENM y CUD
Asistencia a comidas con los alumnos en días normales sin ser eventos
Un sistema informático de ayuda con el expediente del alumno
En mi opinión, en relación a este cuestionario, las preguntas anteriores deberían de permitir matices explicativos en ellas justo debajo
Según mi experiencia, tras el primer año, la mayoría de los alumnos ven las reuniones como una carga obligatoria. No obstante, para una minoría, el PAT le ha permitido salir delante de situaciones complicadas al inicio de su estancia en la ENM
Transmitir al alumno de forma intensiva por el CUD-ENM las ventajas del PAT para ellos, en relación a otros centros civiles que no lo poseen y donde el fracaso deriva de falta de ayuda o desorientación, para que le den importancia





R4 MC-05-P1

## Análisis de los resultados

Comentar que un porcentaje alto de orientadores está conforme con la organización, documentación previa, coordinación y seguimiento del PAT, así como con las fechas establecidas. Sin embargo, un 61% de la población encuestada considera el PAT de poca utilidad. Es importante mencionar que el PAT resulta especialmente útil para aquellos alumnos que solicitan ayuda u orientación, por muy pequeño que sea este porcentaje. Es importante que los alumnos no perciban esta idea de poca utilidad del PAT por parte de los orientadores, y transmitirles confianza y apoyo.

En lo que respecta a las preguntas de texto abierto, hay que destacar que los orientadores tienen libertad para decidir cuál es el número óptimo de reuniones con sus tutorizados adaptándose a las circunstancias del curso académico en cuestión, así como el carácter individual/grupal de las mismas. Incluso puede darse el caso de que la reunión esté dirigida a un alumno en particular (seguimiento de notas, alguna conducta irregular, etc.).





R4 MC-05-P1

Encuestas de satisfacción con la página web del centro

Descripción de la encuesta

Una de las acciones de mejora propuestas por la Comisión de Acreditación en el Informe Final de Evaluación para la Renovación de la Acreditación del título de Graduado en Ingeniería Mecánica es la de realizar encuestas de satisfacción sobre la información pública que se ofrece en las diferentes páginas web y evaluar la eficacia de la comunicación por esta vía.

Desde el Área de Calidad se va a iniciar un proceso de revisión de los cuestionarios relacionados con las encuestas de satisfacción para valorar la necesidad de adaptar algunos ítems a las necesidades de recogida de opinión sobre la información pública de las páginas web de los centros y de las titulaciones. Este proceso ya ha dado sus frutos en las encuestas de satisfacción con la titulación dirigidas al PAS y se espera que, en un plazo de tiempo breve, se materialice también en las encuestas que se realizan al resto de colectivos.

En cualquier caso, actualmente, las encuestas actuales de satisfacción con la titulación que se realizan a PDI y alumnado no contemplan ninguna pregunta relacionada con la información que se publica en la web del centro.

Para subsanar esta deficiencia y, siguiendo los mismos pasos que han realizado otras escuelas como, por ejemplo, la EEI, se han realizado encuestas específicas al personal del centro (PDI y PAS) y al alumnado de la titulación sobre el grado de satisfacción con la web del CUD.

Las encuestas antes mencionadas se pasaron durante la segunda quincena de enero y la primera de febrero a través de la herramienta Google-docs empleando el cuestionario adjunto como ANEXO VIII. En total, se obtuvieron 22 respuestas del personal del centro (de 46 posibles, 47% de participación) y 38 respuestas del alumnado (de 298 posibles, 12,75% de participación).

Resultados obtenidos

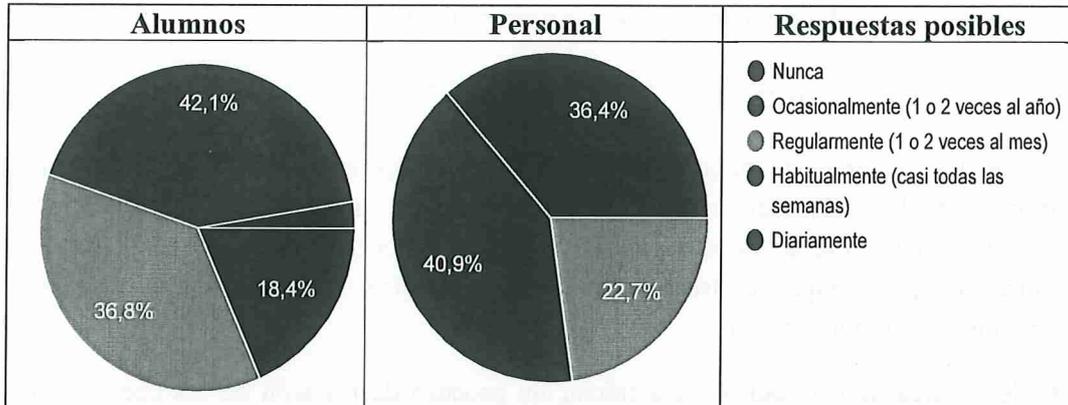
En este capítulo mostramos los resultados que se han obtenido para los colectivos antes indicados. Las cuestiones, tal y como indicábamos en la introducción de este documento, pueden verse en el ANEXO VIII.

- **Pregunta 1. ¿Con qué frecuencia accedes a la web del CUD?**



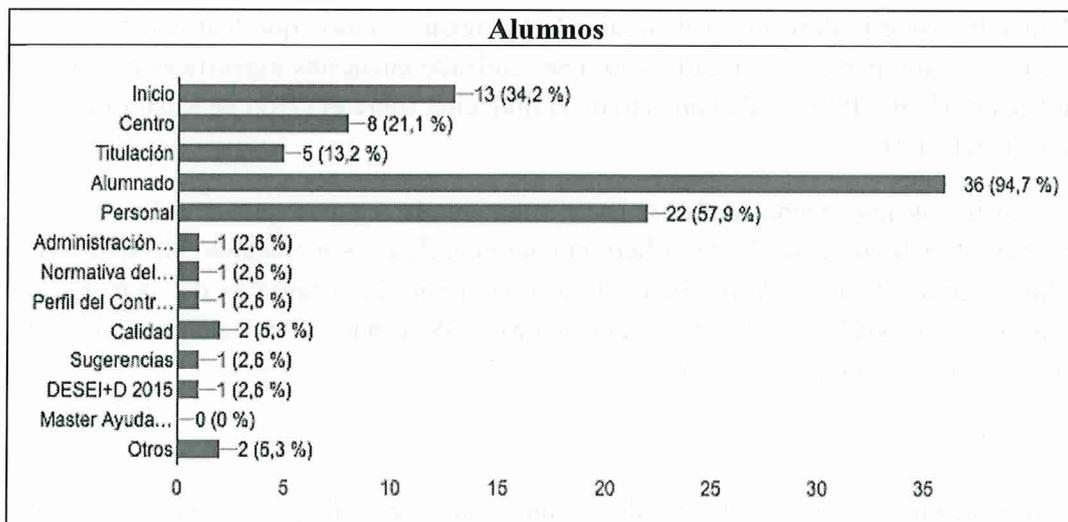


R4 MC-05-P1



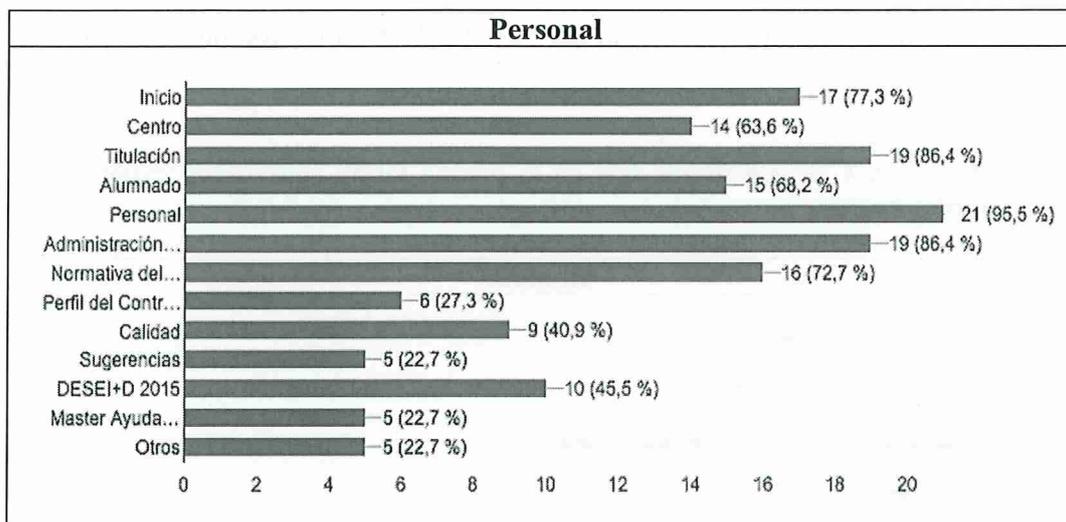
Se observa que la periodicidad más frecuente de visita a la página web para ambos colectivos es semanalmente. Seguida por visitas diarias para el colectivo de personal y regularmente (1 o dos veces al mes) para los alumnos. Es destacable que solamente un 2,7% del alumnado que ha realizado la encuesta visite la página web diariamente, mientras que, en el caso del personal del centro, este porcentaje se eleva hasta alcanzar un 36,4%. En cualquier caso, a la vista de los resultados obtenidos, todo parece indicar que la página web del CUD es conocida y usada por el alumnado.

• **Pregunta 2. Indica qué secciones has consultado alguna vez.**





R4 MC-05-P1



Tal y como era de esperar, es la sección de alumnado la que más frecuentemente acceden los alumnos del centro, seguida de la sección de personal (en la cual se encuentran los datos de contacto de los profesores del centro). Es destacable que solamente un 13,2% del alumnado que ha realizado la encuesta haya consultado alguna vez la sección de Titulación, teniendo en cuenta que en esta sección está toda la información relacionada con las materias del título (guías docentes, competencias, resultados académicos, etc.), este bajo porcentaje puede ser debido a que, normalmente, el profesorado de cada asignatura le proporciona la guía docente al alumnado de la misma a través de FAITIC o en papel, siendo innecesario para el alumno el acceso a la misma a través de la web.

Con respecto al personal del centro, el acceso a la web se concentra, sobre todo, en las secciones de Personal, Administración y Servicios, Titulación, Normativa del Centro, Centro y Alumnado, siendo los porcentajes de acceso a las secciones anteriores coherentes con el grado de interés para el personal del centro de la información que en ellas aparece.

- **Pregunta 3. Si consideras que en la página hay contenidos prescindibles o que habría que eliminar, indica cuáles.**

**Alumnos**

nada que reseñar
No habría nada prescindible
No
Nada que reseñar
Ninguno

**Personal (sin respuestas)**





R4 MC-05-P1

Los dos colectivos entrevistados opinan que no hay información superflua en la página web.

- **Pregunta 4. Si consideras que en la página faltan contenidos importantes, indica cuáles**

<b>Alumnos</b>
Horarios de Clase y Exámenes
La actualización de los Horarios
Sábana semanal con los cambios de cada semana.
nada que reseñar
Deberían valorar el introducir más información o documentos acerca de la función que tendrá la carrera universitaria en nuestro futuro profesional
Nada que reseñar
Ninguno
<b>Personal</b>
Información sobre con quién contactar ante cualquier incidencia con el alumnado para acelerar el proceso
Horarios de clase actualizados de la semana en curso, de forma que la web pueda ser usada como referencia en este sentido.
Versión actualizada (oficial) del horario de cada semana
Mejor acceso a catálogo biblioteca
No hay apartado de Noticias

Gran parte de las respuestas a la pregunta abierta, tanto del colectivo alumnado como del colectivo personal, hacen referencia a la necesidad de contar con mecanismos que mejoren la información disponible relativa a la organización docente del centro, sobre todo, en lo que respecta al horario semanal actualizado.

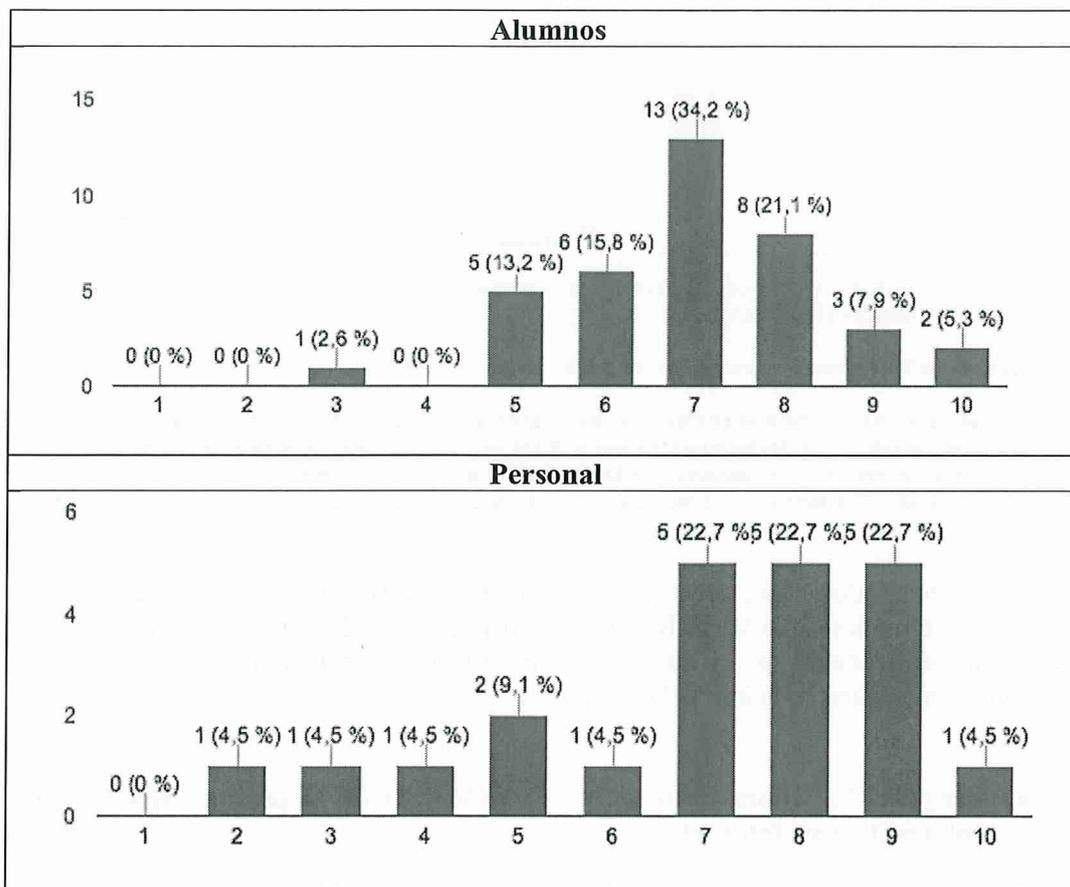
Además de las respuestas mencionadas en el apartado anterior, se hace referencia, en las respuestas del alumnado, a la necesidad de contar con información detallada sobre la utilidad del grado para el futuro profesional del alumno (información disponible en la pestaña de perfil de egreso de la sección de Alumnado) y, en las respuestas del personal, a la necesidad de disponer de información de contacto para solventar de una forma ágil cualquier incidencia con el alumnado. La forma de actuación ante incidentes producidos en clase está contemplada en el Procedimiento para el Control de la Docencia del Centro Universitario de la Defensa en la sección de Calidad de la web.





R4 MC-05-P1

- **Pregunta 5. Valora de 0 a 10 la ESTRUCTURACIÓN de los contenidos (la forma en que se organiza la información).**



En general, se valora como aceptable (7 o más) la estructuración de los contenidos. Siendo el colectivo que mejor valora la estructura de la misma, el personal del centro (colectivo que más usa la página web y que, por lo tanto, está más familiarizado con la misma).





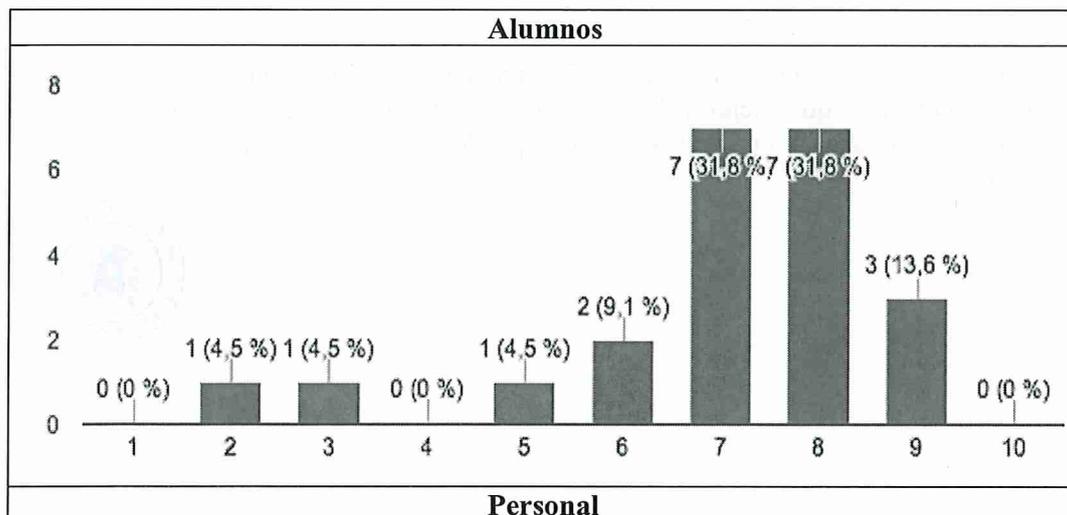
R4 MC-05-P1

- **Pregunta 6. Si has valorado la pregunta anterior con menos de 5, indica qué cambios sugieres para mejorar la estructura de la página.**

Alumnos
<p>Intentó acceder a los software que proporciona la uvigo como matlab, microsoft office u otros programas y es imposible. La petición sería mejorar eso.</p> <p>Nada que reseñar</p>
Personal
<p>No está mal estructurada, pero creo que es memorable, porque siempre me cuesta muchísimo llegar hasta donde están publicadas las guías docentes.</p> <p>Existen muchas páginas de universidades que pueden servir de inspiración</p> <p>(1) Falta la fecha en las entradas Es imposible saber cuándo se realizaron. (2) Navegación mejorable Hay que saber de memoria los contenidos para desplazarse (3) Los eventos por producirse deberían resaltarse en la columna de la derecha (4) Los escudos de la derecha podrían situarse en la parte inferior (5) La cabecera debería disminuirse un 20% el tamaño (6) La cabecera tiene un espacio en blanco en su parte superior. Hay que eliminarlo.</p>

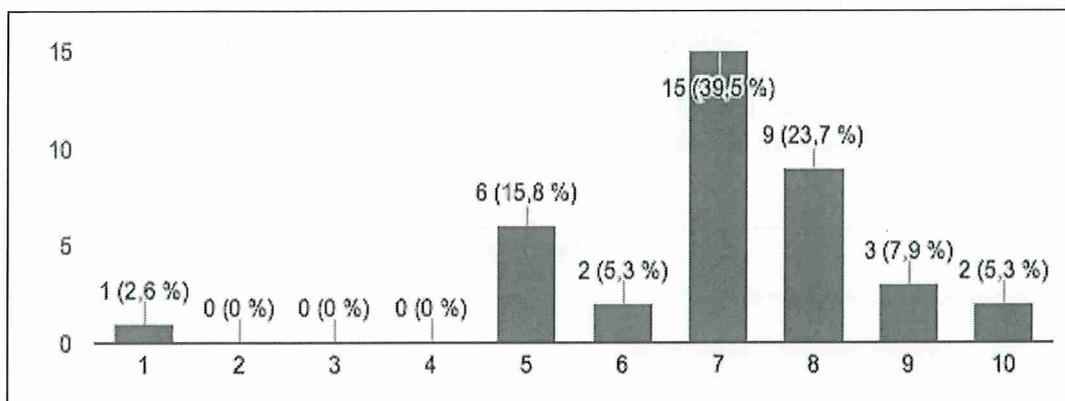
Con respecto al alumnado, cabe señalar el interés que se muestra por el acceso a los recursos informáticos que la UVIGO pone a disposición del alumnado. Con respecto al personal, cabe señalar que el mayor uso que éste hace de la web hace que sea más exigente con la estructuración de la misma.

- **Pregunta 7. Valora de 0 a 10 el FORMATO de la página (tipo de letra, colores, iconos, fotos, etc.)**





R4 MC-05-P1



En general, ambos colectivos se muestran satisfechos con el formato de la página, siendo la nota predominante 7 puntos en ambos casos.

- **Pregunta 8. Si has valorado la pregunta anterior con menos de 5, indica qué cambios sugieres para mejorar el formato.**

<b>Alumnos</b>
El color oscuro queda muy mal y es desagradable a la vista
Nada que reseñar
<b>Personal</b>
Se deben reorganizar los contenidos para que sean más accesibles y con una organización coherente.
Eliminaría el "(at)" en los correos electrónicos, porque a día de hoy todos los bots que escanean webs buscando emails "entienden" que eso es una dirección de correo, por lo que es ridículo dejarlo así.
Existen muchas páginas de universidades que pueden servir de inspiración

Con respecto al alumnado, sólo se ha trasladado una ligera incomodidad con el color de la web. Con respecto a las respuestas proporcionadas por el personal, se vuelve a hacer hincapié en la organización de los contenidos y cuestiones menores relacionadas con la forma en la que se muestran los correos electrónicos.





R4 MC-05-P1

- **Pregunta 9.** Por último, plantea todas aquellas sugerencias o propuestas que consideres oportunas acerca de este tema y no se hayan abordado en las preguntas anteriores. Si conoces alguna página (de este ámbito) que crees que puede ser un modelo a imitar, también puedes hacer referencia a la misma

Alumnos
Actualización de horarios semanales.
Que la lengua predeterminada sea castellano.
mejor formato accesibilidad para ver los exámenes , no solo los finales sino también los parciales, alguna plataforma que se actualice por curso por ejemplo.
¡Creo que la página esta perfecta, funciona y es mejor no tocarlo!
Actualizar sabana de clases diariamente o cuando haya cambios
El modelo usado en la USNA "blackboard" integra por medio de Google drive infinidad de ventajas entre las que están rellenar documentos online de manera dinamica etc etc
Nada que reseñar
Personal
El principal problema de la página web es que hacer una gestión eficiente requiere tiempo y recursos. Creo que se debería haber una persona dedicada de forma exclusiva a la gestión de la página web, bases de datos y redes sociales. De esta manera, se separaría la gestión de la red de la gestión de contenidos.
Posibilidad de que en la "zona privada" esté un listín telefónico con posibles números de interés: comandantes de brigada, profesor de guardia, comandante de la guardia, puerta Carlos I, servicios médicos, etc.
Creo que la Guía Docente debiera publicarse en formato reducido, tipo DocNet
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Eliminar estructura navegación en dos páginas (dejar sólo en portada lo más relevante)</li> <li>- A veces cuesta encontrar el sitio en el que está lo que se busca, ¿añadir buscador?</li> </ul>
En general es una buena página. Quizás se podría poner más directamente accesible los elementos más visitados, que en mi caso, suelen ser el Calendario Académico y las guías docentes de las asignaturas.
No hay sección de noticias. La web es incómoda de usar. No hay páginas personales de los profesores. Los perfiles de los profesores no se pueden editar para añadir una publicación, un cambio de tutoría, etc. No aparecen las fechas de las noticias ni de la información que se cuelga. Poner enlace a REPDOC. El registro (inicio de sesión) permanente, no funciona. La orden diaria debería estar a 1-click. Se echa en falta un enlace a los recursos de biblioteca. La gestión de las copias de apuntes podría realizarse a través de la Web. La descarga de la ULTIMA sábana de horarios podría realizarse a través de la web. Etc, etc, etc.
Es recomendable la visita a <a href="http://cud.unizar.es/">http://cud.unizar.es/</a>
Creo que sería bueno tener un calendario con los eventos importantes o de interés para el profesorado. A veces creo que se abusa del envío de correos para realizar anuncios.

En general, las peticiones del alumnado están relacionadas con la publicación de información actualizada de los horarios semanales y calendarios de exámenes parciales.





R4 MC-05-P1

Debemos señalar que, debido a las características especiales del centro, se producen cambios frecuentes en los horarios de clase. Dichos cambios son transmitidos al alumnado y profesorado a través de la orden diaria (documento de obligada lectura en donde se recoge la organización diaria de la ENM) que, además de los mencionados cambios de clase, contiene otra información relacionada con la vida en la ENM.

Al igual que en el caso del alumnado, es la información referente a la organización temporal de las distintas actividades del CUD la que se solicita que esté disponible de una forma más clara por parte del personal del centro. Adicionalmente, se hacen una serie de comentarios relacionados con la usabilidad de la misma.

Análisis de los resultados y acciones de mejora propuestas

Se proponen las siguientes recomendaciones para mejorar la percepción que los grupos de interés alumnado y personal del centro tienen sobre la página web del centro.

- Estudiar la viabilidad de incluir información actualizada sobre los horarios semanales, por ejemplo, subiendo los horarios semanales actualizados el viernes anterior al comienzo de la semana.
- Estudiar la viabilidad de incluir información actualizada sobre la planificación de las distintas pruebas parciales que se realizan en las asignaturas del grado. Esta información, aunque se suele difundir entre el profesorado a través del despliegue semanal de los horarios, quedaría mucho más clara en un calendario que se actualizase cada vez que hay un cambio.
- Estudiar la viabilidad de incluir un calendario con los hitos más importantes relacionados con el personal del centro. Frecuentemente, los profesores del centro tienen que acometer tareas que tienen un plazo de finalización máximo (guías docentes, entregas de actas, etc.), además de otros compromisos. Para mejorar la gestión de todas estas fechas, puede ser recomendable crear un calendario en la web.
- Estudiar la viabilidad de integrar el gestor documental del centro DOCREP dentro de la propia página web. El centro dispone de un gestor documental (DOCREP) en el cual el profesorado sube todo el material docente que ha empleado en las asignaturas que imparte. Integrar dicho gestor documental en la web puede ser útil para mejorar la visibilidad y uso del mismo.

Adicionalmente a las acciones de mejoras propuestas, sería conveniente replantear la estructura general de la web para que la información sea más accesible.





**ANEXO I**  
**(Encuesta de Satisfacción del Alumnado con la Titulación en**  
**el curso 2016-2017)**



## ENQUISA DE AVALIACIÓN DA SATISFACCIÓN COAS TITULACIÓNS OFICIAIS

### Cuestionario para o ESTUDANTADO

A Universidade de Vigo está a realizar unha enquisa para mellorar a calidade das súas titulacións, e así contribuír á mellora das competencias do estudantado e á mellora da propia Universidade. Por iso, gustaríanos coñecer a túa opinión sobre diferentes aspectos da titulación contestando o presente cuestionario que che tomará uns minutos.

As túas respostas serán absolutamente **anónimas e confidenciais** e nunca serán tratadas persoalmente. A identificación mediante o teu NIF, NIE ou outro documento cumpre a función de código de acceso, de forma que en ningún caso quedará asociada ás respostas emitidas ao encher o cuestionario.

Na maioría das preguntas basta con que expreses o teu grao de satisfacción puntuando de 1 a 5 as cuestións no lugar indicado para iso. Noutros, a pregunta será aberta.

A escala empregada é a seguinte: (NS/NC) *Non sabe, Non contesta*; (1) *Moi insatisfactorio*; (2) *Insatisfactorio*; (3) *Acceptable*; (4) *Satisfactorio*; (5) *Moi satisfactorio*.

Indica, por favor, se ti estás satisfeito/a con:

nº	Pregunta	ns/nc	1	2	3	4	5
	<b>OBXECTIVOS E COMPETENCIAS</b>						
1	A información dispoñible sobre as competencias do plan de estudos	<input type="radio"/>					
	<b>ORIENTACIÓN AO ESTUDANTADO</b>						
2	A información e orientación recibida na titulación	<input type="radio"/>					
3	As accións desenvolvidas no Plan de acción tutorial (PAT)	<input type="radio"/>					
4	A información e orientación recibida sobre os distintos itinerarios curriculares ou especialidades da titulación						
5	A orientación profesional e laboral	<input type="radio"/>					
6	A difusión das actividades extracurriculares entre o estudantado (información das actividades culturais, deportivas, sociais...)	<input type="radio"/>					
	<b>PLANIFICACIÓN (E DESENVOLVEMENTO) DAS ENSINANZAS</b>						
7	A información dispoñible sobre o desenvolvemento do ensino e a avaliación das aprendizaxes (horarios, calendario das probas de avaliación, actividades, cambios...)	<input type="radio"/>					
8	A organización temporal das materias do plan de estudos	<input type="radio"/>					
9	Os horarios da titulación	<input type="radio"/>					
10	O calendario das probas de avaliación	<input type="radio"/>					
11	A proporción entre as clases teóricas e as prácticas na titulación	<input type="radio"/>					
12	O desenvolvemento das ensinanzas da titulación	<input type="radio"/>					
13	A coordinación entre as materias do plan de estudos	<input type="radio"/>					
14	A calidade da docencia na titulación	<input type="radio"/>					

	RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS	
15	As aulas e o seu equipamento	
16	Os laboratorios, as aulas de informática, os obradoiros e espazos experimentais e o seu equipamento	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>
17	Os espazos destinados ao traballo autónomo (salas de estudos, aulas de informática...)	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>
18	A dispoñibilidade dos fondos bibliográficos recomendados na titulación	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>
19	As plataformas de teledocencia e ferramentas multimedia	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>
	RESULTADOS	
20	As competencias adquiridas	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>
	XESTIÓN DA CALIDADE	
21	A información dispoñible en relación coa calidade	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>
22	As canles para realizar queixas, suxestións e/ou parabéns	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>
23	As vías de participación na mellora da calidade da titulación	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>

### PREGUNTAS ABERTAS

En xeral, que é o que máis valoras da titulación?

Segundo a túa opinión, que melloras consideras que se deberían de incorporar á titulación?  
Podes incluír comentarios ou matizacións ás valoracións do cuestionario.

MOITAS GRAZAS POLA TÚA COLABORACIÓN



**ANEXO II**  
**(Encuesta de Satisfacción del Profesorado con la Titulación en**  
**el curso 2016-2017)**

## ENQUISA DE AVALIACIÓN DA SATISFACCIÓN COAS TITULACIÓNS OFICIAIS

### Cuestionario para o PROFESORADO

A Universidade de Vigo está a realizar unha enquisa para mellorar a calidade das súas titulacións, e así contribuír á mellora das competencias do estudiantado e á mellora da propia Universidade. Por iso, gustaríanos coñecer a súa opinión sobre diferentes aspectos da titulación contestando o presente cuestionario que lle tomará uns minutos.

As súas respostas serán absolutamente **anónimas e confidenciais** e nunca serán tratadas persoalmente. A identificación mediante o seu NIF, NIE ou outro documento cumpre a función de código de acceso, de forma que en ningún caso quedará asociada ás respostas emitidas ao encher o cuestionario.

Na maioría das preguntas basta con que exprese o seu grao de satisfacción puntuando de 1 a 5 as cuestións no lugar indicado para iso. Noutros, a pregunta será aberta.

A escala empregada é a seguinte: (NS/NC) *Non sabe, Non contesta*; (1) *Moi insatisfactorio*; (2) *Insatisfactorio*; (3) *Aceptable*; (4) *Satisfactorio*; (5) *Moi satisfactorio*.

Indique, por favor, se vostede está satisfeito/a con:

nº	Pregunta	ns/nc	1	2	3	4	5
	<b>OBXECTIVOS E COMPETENCIAS</b>						
1	A información dispoñible dos obxectivos xerais e competencias do plan de estudos	<input type="radio"/>					
2	As competencias do plan de estudos	<input type="radio"/>					
	<b>PLANIFICACIÓN (E DESENVOLVEMENTO) DAS ENSINANZAS</b>						
3	A información dispoñible sobre o desenvolvemento do ensino e a avaliación das aprendizaxes (horarios, calendario das probas de avaliación, actividades, cambios...)						
4	A organización temporal das materias do plan de estudos	<input type="radio"/>					
5	Os horarios da titulación	<input type="radio"/>					
6	O calendario das probas de avaliación	<input type="radio"/>					
7	A proporción entre as clases teóricas e as prácticas na titulación	<input type="radio"/>					
8	O desenvolvemento das ensinanzas da titulación	<input type="radio"/>					
9	A coordinación entre as materias do plan de estudos						
10	A calidade da docencia na titulación	<input type="radio"/>					
	<b>RECURSOS HUMANOS</b>						
11	A coherencia dos criterios de asignación da docencia coa capacitación do persoal						
	<b>RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS</b>	<input type="radio"/>					
12	As aulas e o seu equipamento	<input type="radio"/>					
13	Os laboratorios, as aulas de informática, os obradoiros e espazos experimentais e o seu equipamento	<input type="radio"/>					
14	Os espazos destinados ao traballo autónomo do estudiantado (salas de estudos, aulas de informática...)	<input type="radio"/>					

15	A dispoñibilidade dos fondos bibliográficos recomendados na titulación	<input type="radio"/>					
16	As plataformas de teledocencia e ferramentas multimedia	<input type="radio"/>					
RESULTADOS							
17	As competencias adquiridas polo estudantado	<input type="radio"/>					
18	A adecuación das competencias do título co desenvolvemento profesional do estudantado	<input type="radio"/>					
ORIENTACIÓN AO ESTUDANTADO							
19	As accións de orientación ao estudantado da titulación	<input type="radio"/>					
20	A orientación profesional e laboral ao estudantado da titulación	<input type="radio"/>					
21	A difusión das actividades extracurriculares entre o estudantado (información das actividades culturais, deportivas, sociais...)	<input type="radio"/>					
XESTIÓN DA CALIDADE							
22	A información dispoñible en relación coa calidade	<input type="radio"/>					
23	As canles para realizar queixas, suxestións e/ou parabéns	<input type="radio"/>					
24	As vías de participación na mellora da calidade da titulación	<input type="radio"/>					
25	Os obxectivos de calidade	<input type="radio"/>					

### PREGUNTAS ABERTAS

En xeral, que é o que máis valora da titulación?

Segundo a súa opinión, que melloras considera que se deberían de incorporar á titulación?  
Pode incluír comentarios ou matizacións ás valoracións do cuestionario.

MOITAS GRAZAS POLA SÚA COLABORACIÓN



**ANEXO III**  
**(Encuesta de Satisfacción de Oficiales Egresados en el Año**  
**2016)**



## **ANEXO I. CUESTIONARIO REMITIDO A LOS OFICIALES EGRESADOS.**

### **Enseñanza de Formación de la Escala de Oficiales del Cuerpo General y de Infantería de Marina de la Armada.**

Para mejorar la calidad de la enseñanza y de todos los servicios y recursos que afectan a la vida de los alumnos de la Escuela Naval Militar, se está realizando una encuesta entre los oficiales recién egresados, por lo que solicitamos su colaboración rellenando este cuestionario de 29 preguntas que le llevará solo unos minutos completar.

Esta encuesta es **anónima y confidencial**, no se recogerá ningún dato de carácter personal que permita la identificación del encuestado. Todos los datos recogidos están protegidos por la Ley de Función Estadística Pública que establece el deber del secreto estadístico y serán utilizados única y exclusivamente para conseguir el objetivo expuesto.

#### Instrucciones para cumplimentar el cuestionario

Cuando se cumplimenta una encuesta se tiende, inconscientemente, a responder la opción que se considera correcta, este efecto se denomina "**Deseabilidad Social**". Teniendo esto en cuenta le **rogamos** se esfuerce en contestar con total **sinceridad** la opción que considere que se ajusta en mayor grado a su situación actual.

Por favor, indique el grado de SATISFACCIÓN que, como antiguo alumno de la Escuela Naval Militar, tienen para usted los aspectos planteados en el cuestionario, teniendo en cuenta que cuando se hace referencia a la Escuela Naval Militar, se refiere al conjunto total, es decir, Centro Universitario de la Defensa incluido.

La mayoría de las preguntas tienen una respuesta con una escala de uno (1) a diez (10), que reflejan su grado de satisfacción, entendiéndose como uno (1) muy mala, cinco (5) regular y diez (10) muy buena.

Las preguntas 25 y 29 son de texto abierto en las que se le pide que escriba su opinión y son opcionales, no obstante le rogamos complete el mayor número posible de ellas, pues consideramos que son las más importantes del cuestionario.

Al completar la última pregunta, la 29, debe **pulsar en siguiente una última** vez para finalizar y grabar la encuesta. Le agradecemos su esfuerzo y dedicación, si tiene cualquier duda, pregunta o comentario puede dirigirse al correo electrónico [jef\\_estudios\\_enm@mde.es](mailto:jef_estudios_enm@mde.es) o al teléfono 8244950.



### **Satisfacción con la organización de la Escuela Naval Militar.**

1.- ¿Cómo describiría la información que recibió referente al funcionamiento y organización de la Escuela Naval Militar?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	-------

2.- ¿Cuál es su grado de satisfacción con la normativa de Régimen Interior del alumno?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
----------------------------------------------------------------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	-------

3.- Cuál es su grado de satisfacción con el funcionamiento de los servicios de:											
Comedor de Alumnos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
Lavandería	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
Vestuarios y Bazar	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
Peluquería	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
Cartería	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
Enfermería	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
Gimnasio	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
Comisión Naval de Regatas	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC

4.- ¿Cómo considera de adecuados los horarios de organización establecidos para los alumnos?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
----------------------------------------------------------------------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	-------

5.- ¿Cuál es su grado de satisfacción con el funcionamiento general y organización de la Escuela Naval Militar?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	-------



### Satisfacción con los recursos e instalaciones de la Escuela Naval Militar

6.- ¿Cómo valora los medios disponibles para las prácticas de navegación?(Lanchas y embarcaciones de vela)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	-------

7.- ¿Cómo considera de adecuados los medios disponibles para la práctica deportiva?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
-------------------------------------------------------------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	-------

8.- ¿Cuál es su grado de satisfacción con las salas de ocio disponibles para los alumnos?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
-------------------------------------------------------------------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	-------

9.- ¿Cuál es su grado de satisfacción con la habitabilidad de los cuarteles?											
Marqués de la Victoria	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
Almirante Francisco Moreno	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC

10.- Cómo valora los medios disponibles para los alumnos en:											
Aulas	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
Salas de ordenadores	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
Laboratorios	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
Bibliotecas	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
Seminarios	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
Zonas de estudio	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
Simuladores	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC

11.- ¿Cuál es su grado de satisfacción general con los recursos materiales disponibles en la Escuela Naval?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	-------

12.- ¿Cómo valora la adecuación del Profesorado del Centro Universitario de la Defensa?(Calidad, formación, experiencia, motivación, forma explicar, etc.)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	-------

13.- ¿Cómo valoraría la adecuación del profesorado militar de la ENM? (Calidad, formación, experiencia, motivación, forma explicar, etc.)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	-------



14.- ¿Cuál es su grado de satisfacción con el servicio prestado por el Personal de Administración y Servicios del Centro Universitario de la Defensa?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	-------

**Satisfacción con el sistema de enseñanza de la Escuela Naval Militar**

15.- ¿Cómo valora la ayuda y orientación académica recibidas?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
---------------------------------------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	-------

16.- ¿Cómo valora el Plan de acción Tutorial?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
-----------------------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	-------

17.- ¿Cuál es su grado de satisfacción con los métodos de evaluación y sistemas de calificación?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
--------------------------------------------------------------------------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	-------

18.- ¿Cómo valora las metodologías educativas utilizadas por los profesores?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
------------------------------------------------------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	-------

19.- ¿Cuál es su grado de satisfacción con la utilidad de las prácticas realizadas?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
-------------------------------------------------------------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	-------

Pregunta de respuesta ordinal.

20.- De las siguientes actividades seleccione una y solo una con una X.

Señale valorando la calidad del profesorado la actividad que más le ha gustado y la que menos.

<u>Actividades de mayor calidad</u>	<u>Actividades de menor calidad</u>
<u>profesorado:</u>	<u>profesorado:</u>
Asignaturas del Grado de ingeniería mecánica [ ]	Asignaturas del Grado de ingeniería mecánica [ ]
Asignaturas Formación Militar Especifica [ ]	Asignaturas Formación Militar Especifica [ ]
Salidas a la mar en lanchas de instrucción [ ]	Salidas a la mar en lanchas de instrucción [ ]
Simuladores [ ]	Simuladores [ ]
Embarques de fin de curso [ ]	Embarques de fin de curso [ ]



### Satisfacción con el Grado en Ingeniería Mecánica

21.- ¿Cuál es su grado de satisfacción con las competencias del plan de estudios del Grado?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
---------------------------------------------------------------------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	-------

22.- ¿Cuál es su grado de satisfacción con la actualidad de la formación recibida en las asignaturas del Grado?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	-------

23.- ¿Cuál es su grado de satisfacción con las metodologías de enseñanza empleadas en las asignaturas del Grado?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	-------

24.- ¿Cuál es su grado de satisfacción con la organización temporal de las asignaturas del plan de estudios del Grado? (Orden y distribución de las asignaturas)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	-------

25.- Según su opinión, ¿cuáles son las mejoras necesarias en la formación de Grado? Por favor, explique sus propuestas de mejora.
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



**Satisfacción general con la Escuela Naval Militar**

Marque la respuesta que refleje su opinión. 26.- ¿Volvería a elegir ser Oficial de la Armada?	Sí	No
--------------------------------------------------------------------------------------------------	----	----

Marque la respuesta que refleje su opinión. 27.- ¿Recomendaría a un amigo o familiar ingresar en la Escuela Naval Militar?	Sí	No
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----	----

28.- Ahora que lleva usted unos meses embarcado, ¿Cómo valora la formación integral recibida en la Escuela Naval Militar?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	-------

29.- Exponga cualquier opinión para mejorar la calidad de la enseñanza, los servicios y recursos de Escuela Naval Militar, que usted considere conveniente y que haya estimado no están reflejados en las cuestiones anteriores.

**MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN**



**ANEXO V**  
**(Encuesta de Satisfacción de Mandos de los Oficiales**  
**Egresados en el Año 2016 de la ENM – Cuerpo General)**



## ANEXO I. CUESTIONARIO REMITIDO A LOS MANDOS.

### Enseñanza de Formación de la Escala de Oficiales del Cuerpo General de la Armada

Para mejorar la calidad de la enseñanza de los alumnos de la Escuela Naval Militar, se está realizando una encuesta entre los Comandantes de buques y de unidades de Infantería de Marina que tienen o han tenido bajo su mando oficiales egresados en el año 2016, por lo que solicitamos su colaboración rellenando este cuestionario de 22 preguntas que le llevará solo unos minutos completar.

Esta encuesta es **anónima y confidencial**, no se recogerá ningún dato de carácter personal que permita la identificación del encuestado. Todos los datos recogidos están protegidos por la Ley de Función Estadística Pública que establece el deber del secreto estadístico y serán utilizados única y exclusivamente para conseguir el objetivo expuesto.

#### Instrucciones para cumplimentar el cuestionario

Cuando se cumplimenta una encuesta se tiende, inconscientemente, a responder la opción que se considera correcta, este efecto se denomina "Deseabilidad Social". Teniendo esto en cuenta le rogamos se esfuerce en contestar con total sinceridad la opción que considere que se ajusta en mayor grado a su situación actual.

En la encuesta se le preguntará por su grado de SATISFACCIÓN con los oficiales egresado en el año 2016 en relación a las competencias generales, competencias específicas y a la adecuación de la titulación de Graduado en Ingeniería Mecánica al puesto de trabajo.

Cuando se hace referencia a la Escuela Naval Militar, se refiere al conjunto total, es decir, Centro Universitario de la Defensa incluido.

La mayoría de las preguntas tienen una respuesta con una escala de uno (1) a diez (10), que reflejan su grado de satisfacción, entendiéndose como uno (1) muy mala, cinco (5) regular y diez (10) muy buena.

En el cuestionario se le plantean también una serie de preguntas de texto abierto en las que se le pide que escriba su opinión y son opcionales, no obstante le rogamos complete el mayor número posible de ellas, pues consideramos que son las más importantes del cuestionario.

Al completar la última pregunta (pregunta nº 22), debe pulsar en siguiente una última vez para finalizar y grabar la encuesta. Le agradecemos su esfuerzo y dedicación, si tiene cualquier duda, pregunta o comentario puede dirigirse al correo electrónico: [jef\\_estudios\\_enm@mde.es](mailto:jef_estudios_enm@mde.es) o al teléfono 8244950.

**Sociodemográficos**

1.- Tipo de Unidad	1. Fragatas. 2. BAA "Galicia"/"Castilla" 3. BPE "Juan Carlos I" 4. BAC "Patiño" o "Cantabria".
2.- Número de egresados en el año 2016 destinados en su unidad	

**Sobre las competencias generales.**

Valore de 1 a 10 las siguientes competencias alcanzadas por los oficiales egresados a sus órdenes.

3.- Mando y liderazgo.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	-------

4.- Actitud para el servicio	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	-------

5.- Capacidad de decisión e iniciativa	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
----------------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	-------

6.- Capacidad para comunicarse en idioma inglés a un nivel adecuado a sus cometidos profesionales	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
---------------------------------------------------------------------------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	-------

7.- Seguridad Interior y Seguridad Operativa	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
----------------------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	-------

**Sobre las competencias específicas.**

Valore de 1 a 10 las siguientes competencias alcanzadas por los oficiales egresados a sus órdenes.

8.- Fundamentos científico-técnicos para abordar diferentes estudios a bordo.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
-------------------------------------------------------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	-------



9.- Maniobra y navegación	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
---------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	-------

10.- Táctica y sistema de combate.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
------------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	-------

11.- Sistemas TIC (incluidos los tácticos).	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
---------------------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	-------

12.- Energía y propulsión.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
----------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	-------

**Sobre la adecuación de la titulación de Graduado en Ingeniería Mecánica al puesto de trabajo.**

13.- En general, ¿qué es lo que más valora de los oficiales graduados en ingeniería mecánica?

14.- Según su opinión, Cuales son las competencias asociadas al Grado de Ingeniería mecánica más relevantes que deben poseer los oficiales a su cargo?

15. Indique por favor las razones que lo llevarían a elegir un oficial graduado en ingeniería frente a otras titulaciones. Si considera que la titulación debería ser otra indique cual.



16. En su opinión ¿Qué mejoras considera que se deberían incorporar al plan de estudios del Grado de Ingeniería?

17.- Valore la utilidad de las competencias adquiridas en el título de Grado de Ingeniería Mecánica de cara a su ejercicio profesional.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	-------

**OTRAS CUESTIONES.**

18.- Si tiene bajo su mando más de un oficial egresado del año objeto de esta encuesta ¿considera que el sistema de evaluación y escalafonamiento es acorde con el nivel de competencia demostrado por los egresados? Si solo tiene un egresado conteste NS/NC.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	-------

19.- Considera que existen diferencias entre los oficiales egresados en el año 2015 y los egresados en el 2016.	SI	NO	NS/NC
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----	----	-------

20. En caso de contestación afirmativa en pregunta anterior, explique los motivos.

21.- Valore de forma general su nivel de satisfacción con el desempeño profesional de los oficiales egresados objeto de esta encuesta.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	-------

22. Exponga cualquier opinión, propuesta o aclaración que considere sobre la formación de los oficiales en la ENM.



**ANEXO IV**  
**(Encuesta de Satisfacción de Mandos de los Oficiales**  
**Egresados en el Año 2016 de la ENM – Infantería de Marina)**



## **ANEXO I. CUESTIONARIO REMITIDO A LOS MANDOS.**

### **Enseñanza de Formación de la Escala de Oficiales del Cuerpo de Infantería de Marina.**

Para mejorar la calidad de la enseñanza de los alumnos de la Escuela Naval Militar, se está realizando una encuesta entre los Comandantes de buques y de unidades de Infantería de Marina que tienen o han tenido bajo su mando oficiales egresados en el año 2016, por lo que solicitamos su colaboración rellenando este cuestionario de 23 preguntas que le llevará solo unos minutos completar.

Esta encuesta es **anónima y confidencial**, no se recogerá ningún dato de carácter personal que permita la identificación del encuestado. Todos los datos recogidos están protegidos por la Ley de Función Estadística Pública que establece el deber del secreto estadístico y serán utilizados única y exclusivamente para conseguir el objetivo expuesto.

#### Instrucciones para cumplimentar el cuestionario

Cuando se cumplimenta una encuesta se tiende, inconscientemente, a responder la opción que se considera correcta, este efecto se denomina "Deseabilidad Social". Teniendo esto en cuenta le rogamos se esfuerce en contestar con total sinceridad la opción que considere que se ajusta en mayor grado a su situación actual.

En la encuesta se le preguntará por su grado de SATISFACCIÓN con los oficiales egresados en el año 2016 en relación a las competencias generales, competencias específicas y a la adecuación de la titulación de Graduado en Ingeniería Mecánica al puesto de trabajo.

Cuando se hace referencia a la Escuela Naval Militar, se refiere al conjunto total, es decir, Centro Universitario de la Defensa incluido.

La mayoría de las preguntas tienen una respuesta con una escala de uno (1) a diez (10), que reflejan su grado de satisfacción, entendiéndose como uno (1) muy mala, cinco (5) regular y diez (10) muy buena.

En el cuestionario se le plantean también una serie de preguntas de texto abierto en las que se le pide que escriba su opinión y son opcionales, no obstante le rogamos complete el mayor número posible de ellas, pues consideramos que son las más importantes del cuestionario.

Al completar la última pregunta (pregunta nº 23), debe pulsar en siguiente una última vez para finalizar y grabar la encuesta. Le agradecemos su esfuerzo y dedicación, si tiene cualquier duda, pregunta o comentario puede dirigirse al correo electrónico: [jef\\_estudios\\_enm@mde.es](mailto:jef_estudios_enm@mde.es) o al teléfono 8244950.

Sociodemográficos

1.- Número de egresados en el año 2016 destinados en su unidad	
----------------------------------------------------------------	--

**Sobre las competencias generales.**

Valore de 1 a 10 las siguientes competencias alcanzadas por los oficiales egresados a sus órdenes.

2.- Mando y liderazgo.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	-------

3.- Actitud para el servicio	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	-------

4.- Capacidad de decisión e iniciativa	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
----------------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	-------

5.- Capacidad para comunicarse en idioma inglés a un nivel adecuado a sus cometidos profesionales	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
---------------------------------------------------------------------------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	-------

6.- Prevención de Riesgos Laborales/SEGOP"	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
--------------------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	-------

**Sobre las competencias específicas.**

Valore de 1 a 10 las siguientes competencias alcanzadas por los oficiales egresados a sus órdenes.

7.- Fundamentos científico-técnicos para abordar diferentes estudios en su unidad.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
------------------------------------------------------------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	-------

8.- Empleo de pequeñas unidades de IM. Sistemas de armas individuales, colectivas y de Apoyo de Fuegos de I <sup>a</sup> M <sup>a</sup> .	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	-------

9.- Conocimientos en topografía	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
---------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	-------

10.- Movilidad-contra movilidad y protección para el empleo de los medios de apoyo de Zapadores en las pequeñas unidades de I <sup>a</sup> M <sup>a</sup> .	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	-------



11.- Fundamentos de inteligencia.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
-----------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	-------

12.- Sistemas básicos de seguridad y protección al personal como oficial de la FUPRO.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
---------------------------------------------------------------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	-------

13.- Programar y llevar a cabo el adiestramiento psicofísico en pequeñas unidades de I <sup>a</sup> M <sup>a</sup> .	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	-------

**Sobre la adecuación de la titulación de Graduado en Ingeniería Mecánica al puesto de trabajo.**

14.- En general, ¿qué es lo que más valora de los oficiales graduados en ingeniería mecánica?

15.- Según su opinión, Cuales son las competencias asociadas al Grado de Ingeniería mecánica más relevantes que deben poseer los oficiales a su cargo?

16. Indique por favor las razones que lo llevarían a elegir un oficial graduado en ingeniería frente a otras titulaciones. Si considera que la titulación debería ser otra indique cual.

17. En su opinión ¿Qué mejoras considera que se deberían incorporar al plan de estudios del Grado de Ingeniería?

18.- Valore la utilidad de las competencias adquiridas en el título de Grado de Ingeniería Mecánica de cara a su ejercicio profesional.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	-------



**OTRAS CUESTIONES.**

19.- Si tiene bajo su mando más de un oficial egresado del año objeto de esta encuesta ¿considera que el sistema de evaluación y escalonamiento es acorde con el nivel de competencia demostrado por los egresados? Si solo tiene un egresado conteste NS/NC.											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC

20.- Considera que existen diferencias entre los oficiales egresados en el año 20015 y los egresados en el 2016.	SI	NO	NS/NC
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----	----	-------

21. En caso de contestación afirmativa en pregunta anterior, explique los motivos.

22.- Valore de forma general su nivel de satisfacción con el desempeño profesional de los oficiales egresados objeto de esta encuesta.											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC

23. Exponga cualquier opinión, propuesta o aclaración que considere sobre la formación de los oficiales en la ENM.



**ANEXO VI**  
**(Formulario de la Encuesta de Satisfacción con el PAT**  
**realizada al alumnado)**

## Anexo IV-A

PLAN DE ACCIÓN TUTORIAL:  
CUESTIONARIO FINAL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO

1 Valore la documentación y la información previa ofrecida del PAT:

Insuficiente	
Suficiente	

2 Evalúe la organización y la coordinación de las distintas actividades desarrolladas en el PAT:

Muy mala	
Mala	
Buena	
Muy buena	

3 ¿En qué grado el desarrollo del PAT respondió a sus expectativas?

Nada	
Poco	
Bastante	
Mucho	

4 Valore el grado de utilidad del PAT:

Nada	
Poco	
Bastante	
Mucho	

5 ¿Cree que las fechas establecidas para las distintas actividades fueron adecuadas?

Si	
No	

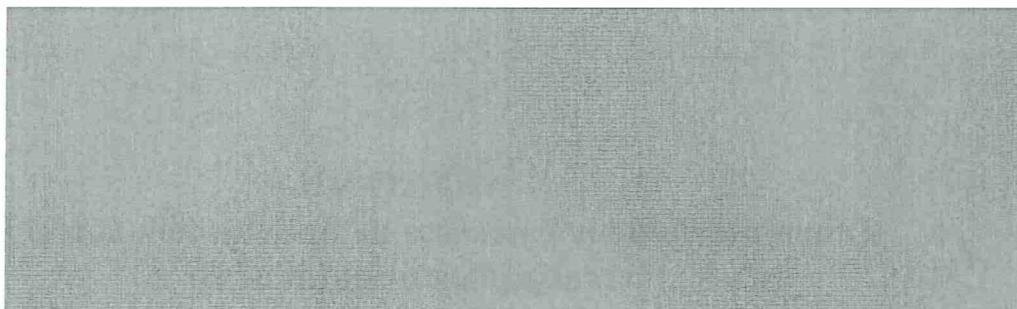
6 ¿Considera adecuado el sistema de seguimiento?

Si	
No	

7 ¿Qué eliminaría del PAT?



8 ¿Qué añadiría?



¡Gracias por su colaboración!



**ANEXO VII**  
**(Formulario de la Encuesta de Satisfacción con el PAT**  
**realizada a orientadores)**

## Anexo IV-B

**PLAN DE ACCIÓN TUTORIAL:  
CUESTIONARIO FINAL DE SATISFACCIÓN DEL/DE LA ORIENTADOR/A**

- 1 Indique el número de reuniones con alumnado tutorizado que tuvieron lugar durante el curso académico:

Número de reuniones en grupo	
Número de reuniones individuales	

- 2 Valore la documentación y la información previa ofrecida por el equipo coordinador del PAT (equipo directivo/otro):

Insuficiente	
Suficiente	

- 3 Evalúe la organización y la coordinación de las distintas actividades desarrolladas en el PAT:

Muy mala	
Mala	
Buena	
Muy buena	

- 4 Valore la carga de trabajo que le supone el seguimiento del PAT:

Ninguna	
Poca	
Bastante	
Mucha	

- 5 ¿Considera que las fechas establecidas para las distintas actividades fueron adecuadas?

Si	
No	

- 6 Valore el grado de utilidad del PAT de acuerdo con las experiencias con el alumnado:

Nada	
Poco	
Bastante	
Mucho	

7 ¿Considera adecuada la metodología utilizada?

Si	
No	

8 ¿Cree que es adecuado el sistema de seguimiento?

Si	
No	

9 ¿Qué eliminaría del PAT?

10 ¿Qué añadiría?

¡Gracias por su colaboración!



**ANEXO VIII**  
**(Formulario de la encuesta sobre la página web del Centro**  
**Universitario de la Defensa)**

1. ¿Con qué frecuencia accedes a la web del CUD?

<input type="checkbox"/>	Nunca
<input type="checkbox"/>	Ocasionalmente (1 o 2 veces al año)
<input type="checkbox"/>	Regularmente (1 o 2 veces al mes)
<input type="checkbox"/>	Habitualmente (casi todas las semanas)
<input type="checkbox"/>	Diariamente

2. Indica qué secciones has consultado alguna vez.

<input type="checkbox"/>	Inicio
<input type="checkbox"/>	Centro
<input type="checkbox"/>	Titulación
<input type="checkbox"/>	Alumnado
<input type="checkbox"/>	Personal
<input type="checkbox"/>	Administración y Servicios
<input type="checkbox"/>	Normativa del Centro
<input type="checkbox"/>	Perfil del Contratante
<input type="checkbox"/>	Calidad
<input type="checkbox"/>	Sugerencias
<input type="checkbox"/>	DESEI+D 2015
<input type="checkbox"/>	Master Ayuda a la Decisión
<input type="checkbox"/>	Otros

3. Si consideras que en la página hay contenidos prescindibles o que habría que eliminar, indica cuáles:

------------------------------------------

4. Si consideras que en la página faltan contenidos importantes, indica cuáles:

------------------------------------------



5. Valora de 0 a 10 la ESTRUCTURACIÓN de los contenidos (la forma en que se organiza la información).

6. Si has valorado la pregunta anterior con menos de 5, indica qué cambios sugieres para mejorar la estructura de la página.

7. Valora de 0 a 10 el FORMATO de la página (tipo de letra, colores, iconos, fotos, etc.)

8. Si has valorado la pregunta anterior con menos de 5, indica qué cambios sugieres para mejorar el formato:

9. Por último, plantea todas aquellas sugerencias o propuestas que consideres oportunas acerca de este tema y no se hayan abordado en las preguntas anteriores. Si conoces alguna página (de este ámbito) que crees que puede ser un modelo a imitar, también puedes hacer referencia a la misma.

