Centro Universitario de la Defensa, ENM Plaza de España, 36920 Marín (Pontevedra)



R4 MC-05-P1

#### Informe de Resultados de Evaluación Curso 2017-2018

Redacción

Validación

Aprobación

Coordinadora de Calidad del Centro Universitario de la Defensa Comisión de Garantía Interna de Calidad Junta de Centro

17-08-2018

24-09-2018

27-09-2018

Centro Universitario de la Defensa, ENM Plaza de España, 36920 Marín (Pontevedra)



#### R4 MC-05-P1

Tabla de contenidos	
Descripción general	
Encuestas de satisfacción realizadas al alumnado	
Descripción de la encuesta	
Resultados obtenidos	
Análisis de los resultados	
Encuestas de satisfacción realizadas al PAS	
Descripción de la encuesta	
Encuestas de satisfacción realizadas a egresados	
Descripción de la encuesta	
Resultados obtenidos	
Análisis de los resultados	
Encuestas de satisfacción realizadas a los mandos	
Descripción de la encuesta	
Resultados obtenidos	
Análisis de los resultados	
Encuestas de satisfacción con el PAT realizada al alumnado	
Descripción de la encuesta	
Resultados obtenidos	
Análisis de los resultados	
Encuestas de satisfacción con el PAT realizada a orientadores	
Descripción de la encuesta	
Resultados obtenidos	
Análisis de los resultados	
Andrisis de los resultados	43
ANEXOS	44
Anexo I. Encuesta de satisfacción del alumnado con la titulación (2017-2018)	
Anexo II. Encuesta de satisfacción de Oficiales Egresados en el año 2017	
Anexo III. Encuesta de satisfacción de Mandos de los Oficiales Egresados en el año la ENM – Infantería de Marina	2017 de
Anexo IV. Encuesta de satisfacción de Mandos de los Oficiales Egresados en el año la ENM – Cuerpo General	2017 de
Anexo V. Encuesta de satisfacción con el PAT realizada al alumnado (curso 2017-20	118)



Anexo VI. Encuesta de satisfacción con el PAT realizada a orientadores (curso 2017-2018)

Centro Universitario de la Defensa, ENM Plaza de España, 36920 Marín (Pontevedra)



R4 MC-05-P1

#### Descripción general

Este documento se corresponde con el registro R4 (Informe de Resultados de Evaluación del Curso 2017-2018) del procedimiento MC-05 sobre Satisfacción de las Usuarias y Usuarios y en él se recogen los resultados de las encuestas de satisfacción realizadas durante el curso 2017-2018:

- Encuesta de satisfacción realizada al alumnado.
- Encuesta de satisfacción realizada al PAS.
- Encuesta de satisfacción realizada a los egresados.
- Encuesta de satisfacción realizada a los mandos (empleador).
- Encuesta de satisfacción con el PAT realizada al alumnado.
- Encuesta de satisfacción con el PAT realizada a orientadores.

Debemos mencionar que la encuesta de satisfacción con la titulación que se realiza a PDI y PAS tiene carácter bianual. En el curso académico 2017-2018 no se realizó dicha encuesta al PDI. Asimismo, por motivos ajenos al CUD, las encuestas al PAS previstas por la Universidad de Vigo para el curso académico 2017-2018 no se realizaron hasta el momento de aprobación de este informe.



Centro Universitario de la Defensa, ENM

Plaza de España, 36920 Marín (Pontevedra)



R4 MC-05-P1

#### Encuestas de satisfacción realizadas al alumnado

#### Descripción de la encuesta

Encuesta realizada durante los meses de abril-mayo de 2018 a los alumnos de cuarto curso para conocer la satisfacción con la titulación. Dicha encuesta se realiza todos los años vía web a través de la Secretaría Virtual de la UVIGO.

El cuestionario está dividido en 6 bloques, un primer bloque sobre planificación y desarrollo, un segundo bloque con preguntas relacionadas con la información y transparencia, un tercer bloque con preguntas para valorar el sistema de garantía de calidad, un cuarto bloque con cuestiones sobre recursos humanos, un quinto bloque relacionado con los recursos materiales y servicios y, finalmente, un sexto bloque para valorar los resultados de aprendizaje. La encuesta está compuesta por 18 preguntas de valoración siendo la escala de valoración I para muy insatisfactorio, 2 para insatisfactorio, 3 para aceptable (valor medio de la escala), 4 para satisfactorio y 5 para muy satisfactorio. Adicionalmente, hay una pregunta de valoración sí/no sobre la satisfacción con la titulación y dos preguntas de respuesta libre. En el ANEXO I se puede ver el formulario completo de la encuesta.

#### Resultados obtenidos

A continuación mostramos los resultados medios obtenidos para cada una de las preguntas de valoración. El índice de participación ha sido de un 73,58% (curso 2017-2018) frente al 58,62% del curso 2016-2017 y un 60,66% del curso 2015-2016.

Pregunta	Valoración media
1 La estructuración o planificación temporal de las materias del plan de estudios.	2,85
2 La coordinación entre las materias del plan de estudios.	2,49
3 Los horarios de la titulación.	2,97
4 El calendario de las pruebas de evaluación.	3,18
5 La cantidad de prácticas realizadas en las materias de la titulación.	3,13
6 La orientación académica recibida en el Plan de Acción Tutorial.	2,31
Planificación y desarrollo (Media Bloque 1)	2,82
7 La accesibilidad de la información sobre la titulación publicada en la web.	3,03
8 La utilidad de la información sobre la titulación publicada en la web.	3,03
9 La utilidad de la información sobre la titulación transmitida por otros soportes (plataformas de teledocencia, tablones, pantallas	2.57

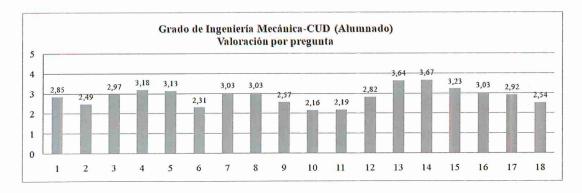
Centro Universitario de la Defensa, ENM Plaza de España, 36920 Marín (Pontevedra)



R4 MC-05-P1

audiovisuales, etc.)	
10 La información sobre las actividades extracurriculares (actividades culturales, deportivas, sociales, etc.)	2,16
Información y transparencia (Media Bloque 2)	2,73
11 Los canales de participación en la mejora de la titulación (buzón de quejas, sugerencias y felicitaciones, delegación de alumnos, participación en las comisiones, comunicación con los responsables de la titulación, etc.)	2,19
Sistema de Garantía de Calidad (Media Bloque 3)	2,19
12 La atención del personal de administración y servicios del Centro.	2,82
Recursos humanos (Media Bloque 4)	2,82
13 Las aulas y su equipamiento.	3,64
14 Los laboratorios, las aulas de informática, los talleres, los espacios experimentales y su equipamiento.	3,67
15 Los espacios destinados al trabajo autónomo (salas de estudios, aulas de informática, biblioteca, etc.) y su equipamiento.	3,23
16 Las plataformas de teledocencia y herramientas multimedia.	3,03
Recursos materiales y servicios (Media Bloque 5)	3,39
17 La formación adquirida (conocimientos y contenidos)	2,92
18 La capacidad para aplicar las habilidades y destrezas adquiridas.	2,54
Resultados de aprendizaje (Media Bloque 6)	2,73

La valoración global media ha sido de 2,89 (2017-2018) frente a 2,76 obtenida en el curso 2016-2017 y 2,01 en el curso 2015-2016. A continuación se presenta un gráfico en el que se puede ver la valoración media de cada uno de los ítems descritos en la tabla anterior.



A la pregunta "¿Recomendaría esta titulación a otras personas?", el 69% de los alumnos encuestados han respondido que sí recomendarían la titulación de Graduado en Ingeniería Mecánica a otras personas, frente a un 26% que responden que no recomendarían la titulación y un 5% que contesta NS/NC.

Centro Universitario de la Defensa, ENM Plaza de España, 36920 Marín (Pontevedra)



R4 MC-05-P1

Con respecto a las respuestas de las preguntas abiertas, se han obtenido las siguientes respuestas válidas:

En general, que es lo que más valora de la titulación?	Según su opinión, que mejoras considera que se deberían incorporar a la titulación?	Puede incluir comentarios o matizaciones a las valoraciones del cuestionario
NQR El esfuerzo de los profesores por relacionarlo con temas navales, aunque a veces no sean ejemplos perfectos.	NQR Una mayor especialización en el ámbito naval, sólo vista en la asignatura Máquinas y Motores Navales aparte de algún bloque suelto en otras asignaturas.	NQR Nada que reseñar.
La comprensión y la buena relación profesor-alumno de ciertos profesores.	Que todas las prácticas puntúen y sumen nota de cara a los exámenes finales de todas las asignaturas.	Nada que reseñar.
NQR	Dejar la obsesión por implantar el gallego a través de las plataformas online en gallego por defecto o las encuestas de valoración del profesorado que sólo se encuentran en gallego o inglés. Una mejor coordinación entre asignaturas para no repetir contenidos en las mismas. Profesores mejor preparados e instruidos en técnicas pedagógicas. Dejar de enfocar las asignaturas de forma tan teórica e intentar una aproximación a las materias más práctica (sin dejar de lado parte de teoría).	Me gustaría que existiese un método a través del cual el alumnado pueda hacer presión a un profesor para que cumpla la guía docente.
La visión del mundo desde otro punto de vista que aporta.	Reducir la cantidad de asignaturas enfocadas en torno a la empresa y su gestión incluidas aquellas que bajo otros nombres como puede ser fabricación se centran en lo mismo. Puesto que esos conocimientos no son de aplicación en nuestro futuro profesional y personalmente me parecen una pérdida de tiempo y recursos.  Propongo que estas asignaturas se cambien por otras cuya temática pueda ser de mayor aplicación una vez en la flota,	La mala puntuación de la orientación académica recibida en el plan de acción tutorial es así porque no me parece necesaria puesto que a título personal sólo es una pérdida de tiempo de dos horas al cuatrimestre. Todo muy formal y correcto pero vacío en contenido y utilidad.



Centro Universitario de la Defensa, ENM Plaza de España, 36920 Marín (Pontevedra)



Aplicaciones a maquinaria y conceptos tecnológicos	como puede ser un baño más extenso en el mundo de las comunicaciones o de la informática.  Horario de exámenes, aportación de apuntes, cantidad de materia, más aprovechamiento laboratorios.	NQR
O esforzo realizado polos profesores	A implementación e especialización en temas útiles para o noso futuro	
La utilidad de los conocimientos que se nos enseñan en nuestra vida profesional en la Armada Española.	Relacionar la teoría con casos prácticos tanto dentro de la Armada Española como fuera, y como nos puede ayudar en nuestro futuro como oficiales.	No tengo nada que reseñar.
Los seminarios.	Tener más seminarios y menos prácticas.	Nada que reseñar.
La posibilidad de ejercer como ingeniero en un futuro.	Incorporar más asignaturas de sean más orientadas a lo que realiza un ingeniero, es decir, enfocar las asignaturas a que sean más prácticas, manejo de publicaciones, solución de problemas diarios, y no tanta asignatura abstracta.	En general estoy satisfecho, pero creo que se debería motivar más a los alumnos de cara a futuras líneas profesionales y como enfrentarte a problemas reales del día de mañana de trabajo de un ingeniero.
Nada.	Debería estar más enfocada al	
ns/nc	mundo naval.	Nada que reseñar
Nada, no me vale para nada pues no me voy a dedicar a ello. Además de hacerlo lo haría en una universidad con algo de prestigio.	Traer todos los documentos y páginas web en castellano pues les recuerdo que están en el reino de España, bajo amparo público.	Lo veo rotundamente inútil.
La orientación de las prácticas de las asignaturas al contenido teórico de las mismas.	Clases teóricas más orientadas a casos reales, uso de ejemplos y casos prácticos.	Considero que deberían existir unos criterios de evaluación genéricos para todas las asignaturas, de lo contrario es lioso para los alumnos y además hace que algunas asignaturas sean más difícil de aprobar que otras, no por sus contenidos si no por sus exigentes criterios de evaluación.
La capacidad adquirida de trabajar bajo presión.	Considero que hay ciertas asignaturas donde las prácticas no son útiles de cara a los conocimientos adquiridos en las clases teóricas.	Considero que hace falta algo más de material para optimizar las prácticas, así como un mayor utilización de los recursos con los que



Centro Universitario de la Defensa, ENM Plaza de España, 36920 Marín (Pontevedra)



		contamos con el fin de reflejar lo aprendido en clases de teoría en las prácticas.
capacidad para tener que llevar muchas cosas a la vez en la cabeza	Valorar mucho más el trabajo día a día. Creo que sería más productivo y acertado llevar una evaluación continua de verdad, donde materia aprobada se pueda quitar para el examen final.	NQR
Lo que más valoro son los medios que tiene el centro universitario de la defensa de Vigo, y las nuevas adquisiciones para los TFGs y estudio de los profesores, que son modernos y de gran utilidad.	Sacaría más partido a los medios que poseemos, así como en las prácticas de laboratorio, ya que creo que no se aprovechan del todo.	Nada que reseñar.
Los conocimientos adquiridos, en general se aprende más y mejor con unos profesores que con otros y en asignaturas que considero importantes como física o máquinas y motores navales se han perdido conocimientos importantes.	Mejorar algunos profesores y sobretodo los horarios y la programación anual.	Mejor seguimiento del tutor.
El enfrentarme a un reto como es aprobar una \ingeniería\" sabiendo que los conocimientos adquiridos no me van a ser de utilidad."	,	
Que existan ciertas asignaturas enfocadas a la profesión que vamos a realizar, por ejemplo, máquinas y motores navales, sistemas de radiocomunicaciones, etc.	Enfocar las asignaturas desde un punto de vista militar y su aplicación en nuestro entorno desde cursos tempranos (para motivar al alumnado) y reforzar en este aspecto las que incluyen este enfoque.	Nada que reseñar
Adquirir la capacidad para realizar multitud de tareas en tiempo insuficiente. También los conocimientos adquiridos.		ARIO

Centro Universitario de la Defensa, ENM Plaza de España, 36920 Marín (Pontevedra)



		T .
Obtener un título civil	está bien como está	
Valoro la implicación muy positiva de algunos profesores que buscan de verdad enseñar a los alumnos y son conscientes de las circunstancias que tienen los alumnos de la Escuela Naval. Valoro además positivamente la obtención del título a nivel curricular.	Desde mi punto de vista para poder aprovechar al máximo la titulación en la gran mayoría de asignaturas se debería de incluir siempre una parte del temario dada por un militar, que fomente el conocer las aplicaciones de lo que se estudia. Por otro lado, encuentro que determinados profesores no son conscientes de a qué clase de alumnos les está impartiendo clase y desde mi punto de vista no buscan el que el alumno aprenda, sino actúan de manera contraria.	Debería de hacerse en todos los cursos, no solamente en 4 sino también en primero. Así se conocería la evolución de los alumnos.
Conocimientos adquiridos a lo largo de los años, así como aprender a desarrollar proyectos y ser capaces de realizar exposiciones.	Mayores conocimientos aplicados al ámbito militar.	Las asignaturas de Ingles (I/II) en su guía docente viene definido el nivel (B1+/B2), sin embargo las pruebas de evaluación son de un nivel superior, pues estas mismas son sacadas de libros de nivel B2 y C1 respectivamente, certificados por Cambridge. Además, la exigencia de dichas pruebas no es acorde al nivel impartido en las clases.  La asignatura de Física II, curso de 1º, conlleva conocimientos de Calculo II que no se imparte hasta el curso de 2º. Lo cual dificulta mucho el conocimiento de la misma así como también para la resolución de problemas. La biblioteca Ciscar del Cuartel de Alumnos AFM, no respeta el horario del que dispone, abriendo tarde por las mañanas.
Lo que más valoro de la titulación, es la capacidad adquirida para el trabajo bajo presión, las grandes cantidades de trabajo y la espontaneidad y la	Evaluación continua de verdad, que se elimine materia. En la medida de lo posible que no afecte en tanta medida a nuestro futuro.	Si me gustaría que el calendario de exámenes que se va actualizando, sea accesible para los alumnos, evitaría quemazones y cabreos.

Centro Universitario de la Defensa, ENM Plaza de España, 36920 Marín (Pontevedra)



capacidad de toma de decisión. Si no fuese por la ENM esas capacidades no las tendría.		
Que las asignaturas se adapten a nuestra formación específica, ya sea para infantería de marina o cuerpo general.	Eliminar temario que se repiten en varias asignaturas, porque se cometen duplicidades.	Que TODOS los profesores se conciencien de que una sola asignatura no puede condicionar a un alumno a no egresar con su real despacho en su debido tiempo, como en este año ha ocurrido con alumnos de quinto curso de la escuela naval, por ejemplo.
La implicación del profesorado en los últimos años del curso, volcándose en una aplicación más práctica hacia nuestro verdadero futuro profesional.	Incorporar más conocimientos prácticos hacia el entorno militar, así como más visitas durante el año a empresas.	Introducir más preguntas, con respecto a cómo el alumno prevé que en su futuro desempeñara los conocimientos adquiridos en el grado.
La forma de organizarte para llevar las dos carreras a la vez. La capacidad de superación que adquieres.	Añadir un enfoque más técnico y náutico.	
Las practicas ya signaturas que puedo poner en práctica en mi día a día y creo que pueden tener aplicación en mi futuro profesional.	Una representación del alumno ante el profesorado, en el cual se pueda defender y exponer cuáles son sus problemas. Que fuese realista, no un alumno	
La buena actitud de algunos profesores, que entienden las condiciones específicas del alumno de la ENM y actúan en consecuencia con ello.	designado por antigüedad que no luche debido a que crea que defendiendo determinadas cosas su imagen bajará.	
Que podría utilizarla en un futuro fuera de mi profesión.	Aumentar asignaturas de mecánica y reducir las materias relacionadas con estadísticas y muestreos como fabricación.	Algunas asignaturas del grado como fabricación repiten materia en otras asignaturas.  La biblioteca no ofrece los servicios correctamente ya que no abre a 0830.
	Muchas asignaturas de este tipo se repiten.	Algunas veces el señor encargado, habla en tono de voz muy elevado rompiendo el silencio en la biblioteca y ofrece sus

Centro Universitario de la Defensa, ENM Plaza de España, 36920 Marín (Pontevedra)

Interior de la Escuela Naval. Por otro lado, en asignaturas concretas como



		servicios de modo poco educado. En la asignatura de inglés 2 la profesora Tome, realiza exámenes de ingles de un nivel C1 y en la guía docente pone que el nivel que se requiere es un B2, esta afirmación no es inventada ya que se encontraron los exámenes en un libro oficial de Cambridge de C1. También, la profesora realiza comentarios no adecuados sobre el nivel de inglés de los alumnos dejando a esto en ridículo y da opiniones no objetivas sobre las redacciones que realizan los alumnos dejando a entender que han realizado un trabajo nefasto. En máquinas y motores navales se impartieron la mayoría de clases para hacer un trabajo y lo que verdaderamente importaba que era la teoría la tuvimos que aprender por nuestros
La capacidad que se debe de adquirir para administrarnos, dedicándole los recursos necesarios en tiempo y forma a cada materia. Clave para nuestro desempeño futuro como oficiales.	Eliminar duplicidades. Se repiten a lo largo de los cursos en diversas materias información muy parecida (en algunos casos exactamente igual). El tiempo es un recurso escaso y más a bordo de la Escuela Naval. Se puede emplear ese tiempo en otros menesteres. Enfoque más específico al ámbito naval despertando así mayor interés en el alumno.	propios medios.  La biblioteca suele abrir tarde por la mañana. Existe un problema con la asignatura de Inglés I e Inglés II. Se entiende y respete la libertad de cátedra de la coordinadora, pero el problema generalizado es el hecho de comentarios salidos de tono, afrentas personales, politización de cada uno de los ejemplos dados, opiniones personales sobre temas políticos actuales e injerencias en el Régimen

Centro Universitario de la Defensa, ENM Plaza de España, 36920 Marín (Pontevedra)



		Electrotecnia no se corresponde el tiempo dedicado y exigido a la asignatura con asignaturas con el mismo número de créditos. Rotar los profesores de un área (mecánica, empresa y telecomunicaciones) como coordinadores de asignaturas, no repitiendo año tras año.
Los conocimientos relacionados con la ingeniería mecánica adquiridos durante los cuatro años de grado, prácticos y teóricos, generales y aplicados tanto en el mundo industrial como en el militar.	En la carrera considero que las asignaturas relacionadas con la ingeniería de telecomunicaciones (Física II, Electrotecnia, Electrónica,), cuando yo las cursé, contaban con un equipo docente que no guardaba proporción entre la importancia de la asignatura con la carrera, haciendo de estas unas asignaturas francamente difíciles en relación con las demás, además de ser desproporcionadas las pruebas de evaluación con el contenido de la asignatura.	Sugiero que los profesores no viesen las prueba de examen ordinario como un mero trámite para acabar en el examen extraordinario bajo el pretexto de la posibilidad de tener más posibilidades que sus compañeros aprobados por evaluación continua. Sugiero que las quejas y sugerencias del plan tutorial sean atendidas y se materialicen en cambios más notables.
La utilidad de muchas de las asignaturas que se cursan durante la carrera así como la facilidad para contactar con los diferentes profesores de la asignatura.	Desde mi punto de vista, la dificultad de los exámenes en una asignatura a medida que van avanzando las convocatorias va aumentando de manera desmesurada. Una posible solución, podría ser la posibilidad de sacar como un máximo un cinco en las convocatorias 2° 3° y 4° poniendo un examen con un nivel más bajo que el de Ev. continua. Hablando en particular de la asignatura de Ingles, el nivel exigido por los profesores de la asignatura es mucho más alta que el publicado en la guía docente. Por otra parte, en reiteradas ocasiones, la biblioteca del centro no ha abierto a la hora correspondiente.	En general, la valoración del grado es muy positiva aunque hay diferentes asignaturas en las cuales los docentes no son capaces de entender el régimen de vida de la Escuela Naval, llevando al alumno a situaciones límite en muchas ocasiones. También quiero añadir que ir a una convocatoria ordinaria muchas veces significa ir directamente a una convocatoria extraordinaria debido a la dificultad de dicho examen

Centro Universitario de la Defensa, ENM Plaza de España, 36920 Marín (Pontevedra)



R4 MC-05-P1

Las asignaturas relativas a los últimos años dado que están orientadas a aspectos más cercanos a los que se utilizará al egresar de la titulación. Considero que el nivel de exigencia en las asignaturas cursadas por ciertos profesores es demasiado alto, teniendo mínimos en tantas partes que con el simple hecho de fallar en una cuestión puede afectar a toda una asignatura, aunque el alumno posea amplios conocimientos de ella y lo haya demostrado en otros exámenes. Al existir una evaluación continua considero que se podría tener más en cuenta y eliminar ciertos mínimos.

Así mismo, considero que debería hacerse como en otras universidades en las que al aprobar ciertos exámenes parciales, parte de la materia se puede eliminar para el examen final.

Otra mejora sería centrar algunas asignaturas, en especial las de los últimos años, un poco más en el ambiente naval, exponiendo casos reales que podrían ocurrir en las unidades. Así, se ganaría mayor aceptación dentro del alumnado y supondría tanto un mayor rendimiento, como una mayor utilidad de la titulación para los futuros oficiales.

Respecto a la cuestión 2, considero que habría que repasar los temarios de ciertas asignaturas dado que en algunas de ellas se repite lo estudiado en otra de un año anterior.

En la titulación se valora la especialización del profesorado en la materia que se imparte, además de la cercanía de ciertos profesores (no todos)

A pesar de que hay una orientación a nuestro futuro profesional en muchas asignaturas, ésta supone una parte mínima del temario global de las mismas. A su vez, el afán por cumplir el plan de estudios de una manera demasiado rígida hace que se desperdicie tiempo que podría ser empeñado en otras asignaturas más útiles para nuestro futuro o en una mayor profundización de las que lo son. Además, la manera de impartir las asignaturas, eminentemente teórica, provoca una adquisición de los

3-Se observa una rigidez excesiva en los horarios lectivos; muchas clases magistrales son prescindibles y no redundan en una adquisición de conocimientos por parte del alumno 5-Se realizan prácticas enfocadas a la aclaración de los conceptos teóricos, no a

enfocadas a la aclaración de los conceptos teóricos, no a la comprensión de su uso en aplicaciones ingenieriles reales.

11-Se observa una indefensión del alumno

Centro Universitario de la Defensa, ENM Plaza de España, 36920 Marín (Pontevedra)



	conocimientos que únicamente	frente al profesor. En caso
	sirve para aprobar la asignatura, sin que se produzca una asimilación de los mismos que redunde en una formación general más completa	de profesores cuyo método docente no sea efectivo y/o respetuoso con el alumno, no se hace ninguna crítica al mismo por la complicación de la asignatura que el profesor pueda llevar a cabo en respuesta.  12-La biblioteca académica no cumple el horario estipulado de apertura 17/18-Como se ha reseñado en el apartado 21), la formación adquirida mejora en calidad la previa debido a la especialización de los profesores que imparten las asignaturas. Sin embargo, ésta formación apenas supera el campo teórico, sin que resulte de ella una más profunda comprensión de nuestro entorno laboral, y con una metodología de evaluación que no provoca una adquisición de conocimientos a largo plazo.
La utilidad de la mayoría de las asignaturas, el esfuerzo diario que en un futuro te ayudara a superar cualquier obstáculo, conocimientos amplios sobre la ingeniería mecánica.	Las horas de deporte no deberían ser modificadas baja ningún concepto, asignaturas más practicas y más orientadas a la asignatura impartida (Máquinas y motores navales) ya que en mi opinión es un tema a destacar en nuestra carrera militar. Ejemplo; hicimos un trabajo en dicha asignatura en donde se evaluaban las técnicas informáticas.	Es breve y conciso. Aunque no siempre se ponen las quejas por escrito. En mi opinión, yo haría un cuestionario oral con el tutor civil.
Al adquirir un grado considero que nos da unas capacidades lo suficientemente adecuadas para saber valernos el día de mañana como oficiales de marina.	Un enfoque más náutico para el alumnado de cuerpo general y más técnico para los de infantería de marina.	-Bajo mi punto de vista hay una gran fata de supervisión en las asignaturas, ya que se delega sobre el coordinador el planteamiento de la materia y la ejecución Siendo en ocasiones
	14	NO OCH THE SECOND

Centro Universitario de la Defensa, ENM Plaza de España, 36920 Marín (Pontevedra)



R4 MC-05-P1

Lo que más valoro de la titulación es tener grupos reducidos de personas, pudiendo tener una enseñanza en la que el profesor está más pendiente de cada alumno individualmente.	A lo largo de los cursos nos encontramos con numerosas asignaturas que giran alrededor de la empresa; estas asignaturas repiten temario de un año para otro siendo poco útiles en nuestra formación.	incorrecta. EJ.: Máquinas y motores navales (90% de las horas teóricas en  A lo largo de los años la guía docente ha cambiado de tal forma que las prácticas en lugar de favorecer el aprendizaje y hacer que el alumno se esfuerce para así aprobar la asignatura solo sirven para subir la nota de la asignatura, pero en ningún caso ayudan a aprobar la asignatura.  El sistema de evaluación continua no ayuda al alumno, ya que en lugar de eliminar la materia ya aprobada se acumula todo en el final. Por el contrario si se suspende uno de los exámenes de evaluación continua en muy difícil sacar la asignatura aprobada en el examen final.  Con respecto al personal de la biblioteca tengo solo comentarios positivos hacia el personal que está en la mesa atendiendo a los alumnos; por el contrario, el señor que se encuentra en el despacho interior viene mostrando faltas de respeto a lo largo de los años, elevando en exceso el tono de voz sin respetar el tiempo de estudio de los alumnos.
---	--	---

#### Análisis de los resultados

Se observa una leve mejoría en la valoración global del alumno que ha sido de 2,89 frente a la valoración de 2,76 obtenida en el curso 2016-2017. El índice de participación en este curso académico 2017-2018 (con un 73,58%) ha sido bastante superior al del curso anterior 2016-2017 (58,62%). No obstante, seguimos por debajo de la valoración

Centro Universitario de la Defensa, ENM

Plaza de España, 36920 Marín (Pontevedra)



R4 MC-05-P1

global de 3,0 que nos marcamos como objetivo de calidad (Anexo 4 del Manual de Calidad sobre Política y Objetivos de Calidad del Centro) por lo que se deben implementar más mecanismos (plan de mejoras) que nos permitan seguir mejorando esta apreciación del alumnado sobre su satisfacción con la titulación. Es importante señalar que los alumnos del Centro Universitario de la Defensa no eligen estudiar la titulación de Graduado en Ingeniería Mecánica, sino que el estudio de ésta es un requisito imprescindible para ser oficiales de la Armada. En muchos casos, el alumno ve los estudios de Grado como algo ajeno a su formación militar (principal motivación para acceder a la Escuela Naval Militar).

El ítem peor valorado (2,16 sobre 5) es el relacionado con "la información sobre las actividades extracurriculares (actividades culturales, deportivas, sociales, etc.)" dentro del bloque de Información y Transparencia. Cabe mencionar que, respecto a la difusión de las actividades extracurriculares entre el estudiantado, la propia ENM planifica actividades extracurriculares al alumnado (regatas, campeonatos deportivos, etc.), en las que participa de manera voluntaria.

El siguiente ítem peor valorado (2,19 sobre 5) es el relacionado con "los canales de participación en la mejora de la titulación (buzón de quejas, sugerencias y felicitaciones, delegación de alumnos, participación en las comisiones, comunicación con los responsables de la titulación, etc.)" dentro del bloque de Sistema de Garantía de Calidad. A este respecto, cabe mencionar que en la página web del CUD se da acceso al formulario de la Universidad de Vigo que permite registrar una queja, sugerencia o felicitación, así como el hecho de que los alumnos participan tanto en las Juntas de Centro (3 alumnos) como en la Comisión de Garantía Interna de Calidad (2 alumnos). En este sentido, destaca el desconocimiento del alumnado sobre el Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) del CUD y sus funciones, por lo que cabría organizar una charla informativa al alumnado sobre los procedimientos generales, sobre todo aquellos más relacionados con el alumnado como son el procedimiento de desarrollo y organización de la enseñanza, los canales para realizar quejas, sugerencias y felicitaciones, Orientación al alumnado (Plan de Acción Tutorial), así como la participación del alumnado dentro de los órganos de gestión del Centro. Dentro del Plan de Mejoras (2016-2017) se recoge la continuación de una propuesta de mejora sobre proponer y promover acciones destinadas a dar difusión y publicidad sobre el SGIC.

El ítem relacionado con "la orientación académica recibida en el Plan de Acción Tutorial" también ha recibido una puntuación baja (2,31 sobre 5). En relación a esta baja puntuación obtenida con respecto a la orientación académica recibida en el PAT, cabe mencionar la respuesta de un alumno a la pregunta de texto abierto "puede incluir comentarios o matizaciones a las valoraciones del cuestionario" en la que comenta que "la mala puntuación de la orientación académica recibida en el Plan de Acción Tutorial se debe a que no le parece necesaria puesto que, desde su punto de vista, solo es una superiorio de la orientación académica recibida en el Plan de Acción Tutorial se debe a que no le parece necesaria puesto que, desde su punto de vista, solo es una superiorio de la orientación académica recibida en el Plan de Acción Tutorial se debe a que no le parece necesaria puesto que, desde su punto de vista, solo es una superiorio de la orientación académica recibida en el Plan de Acción Tutorial se debe a que no le parece necesaria puesto que, desde su punto de vista, solo es una superiorio de la orientación académica recibida en el Plan de Acción Tutorial se debe a que no le parece necesaria puesto que, desde su punto de vista, solo es una superiorio de la orientación de la orientación que desde su punto de vista, solo es una superiorio de la orientación de la orien

Centro Universitario de la Defensa, ENM Plaza de España, 36920 Marín (Pontevedra)



R4 MC-05-P1

pérdida de dos horas al cuatrimestre, y que todo es muy formal y correcto pero vacío en contenido y utilidad. Para poder realizar un análisis más profundo de las causas que han producido una puntuación tan baja en este ítem se analizarán, más adelante en el presente documento, los resultados obtenidos en las encuestas propias de satisfacción con el PAT al alumnado y se propondrán las acciones de mejora pertinentes.

Al igual que el curso pasado (2016-2017), los ítems mejor valorados son los relacionados con los equipamientos de las aulas (3,64 sobre 5) y los laboratorios, aulas de informática y espacios experimentales (3,67 sobre 5).

Finalmente, es necesario señalar que el ítem relacionado con "el calendario de las pruebas de evaluación" ha mejorado notablemente su valoración (3,18 sobre 5) respecto al curso 2016-2017 (2,03 sobre 5). A este respecto, cabe mencionar las siguientes propuestas de mejoras (dentro del Plan de Mejoras 2015-2016): (1) revisar el tiempo de duración de los exámenes parciales y reservar franjas de dos horas para la realización de las pruebas parciales (resultado: en algunas materias se han intentado reservar franjas de dos horas para la realización de las pruebas parciales) y (2) ampliar el calendario de los exámenes finales (resultado: se han añadido al Calendario de exámenes días sin examen entre la realización de los exámenes finales de Evaluación Continua y los Ordinarios).

En lo referente a las respuestas de preguntas abiertas, los alumnos de cuarto curso (2017-2018) valoran positivamente la formación de Grado recibida, orientada cada vez más a su profesión como futuros oficiales de la Armada, así como el esfuerzo y capacidad de adaptación del profesorado de la titulación por acercar los contenidos de sus materias al ámbito de la Armada, ya sea para cuerpo general o infantería de marina. Por otro lado, a la vista de las respuestas a mejoras a incorporar a la titulación, los participantes destacan la necesidad de mejorar la coordinación entre asignaturas para no repetir contenidos en las mismas y que el profesorado cumpla la guía docente de sus materias, los criterios de evaluación, el horario de exámenes, aportación de apuntes a tiempo, y clases teóricas más prácticas y orientadas a casos reales. Es importante señalar que dentro del Plan de Mejoras (2016-2017) se recoge una propuesta de "revisión de coordinación vertical y horizontal entre las materias del grado", que puede tratar de detectar y solventar problemas de solapamientos de contenidos entre materias, entre otros.



Centro Universitario de la Defensa, ENM Plaza de España, 36920 Marín (Pontevedra)



R4 MC-05-P1

#### Encuestas de satisfacción realizadas al PAS

#### Descripción de la encuesta

Encuesta realizada por la propia Universidad de Vigo cuyo objetivo fundamental es el de obtener información relativa a la satisfacción del PAS respecto de las titulaciones, útil para la mejora de la calidad de éstas, de los centros y de la Universidad de Vigo en general.

Por motivos ajenos al Centro Universitario de la Defensa (CUD), las encuestas al PAS, previstas por la Universidad de Vigo para el curso académico 2017-2018, no se realizaron. Asimismo, la última información que tenemos, en el momento de aprobación del presente informe, es que el Área de Calidad de la Universidad de Vigo tiene previsto realizar una encuesta de satisfacción del PAS con las titulaciones durante el curso 2018-2019.



Centro Universitario de la Defensa, ENM Plaza de España, 36920 Marín (Pontevedra)



R4 MC-05-P1

#### Encuestas de satisfacción realizadas a egresados

#### Descripción de la encuesta

Con el fin de conocer el grado de satisfacción con la titulación de los alumnos egresados del Cuerpo General y de Infantería de Marina de la Escuela Naval Militar (ENM), en el curso 2017-2018 se realizó una encuesta al citado colectivo durante el segundo cuatrimestre (abril-mayo de 2018). En el diseño del cuestionario se involucró personal de la Jefatura de Estudios de la Escuela Naval Militar y del Centro Universitario de la Defensa.

Para la realización de la encuesta, se solicitó a la ENM un listado con todos los correos electrónicos profesionales de los alumnos egresados en el curso 2016-2017. La encuesta se implementó con el programa *PASW Data Collection Author* y se llevó a cabo a través de la plataforma *PASW Data Collection and Survey Visualization* del Servicio de Estadística del Órgano Central del Ministerio de Defensa, que ha sido puesto a disposición de la Armada para la elaboración de encuestas. Los encuestados accedieron al cuestionario a través de su estación de trabajo habitual conectándose al servidor a través de la intranet.

Se envió la encuesta a un total de 75 egresados (64 de Cuerpo General y 11 de Infantería de Marina), de los cuales completaron la encuesta 70 oficiales (60 de Cuerpo General y 10 de Infantería de Marina), lo que implica una tasa de participación global del 93,33%.

Tal y como se puede ver en el ANEXO II, la encuesta estaba formada por 29 preguntas, de las cuales 27 fueron de formato de respuesta única y 2 de texto libre, estructuradas en cinco bloques (satisfacción con el funcionamiento general y organización de la ENM, satisfacción con los recursos e instalaciones de la ENM, satisfacción con los recursos humanos (profesorado y personal de servicios, ENM y CUD), satisfacción con el sistema de enseñanza de la ENM, satisfacción con el Grado en Ingeniería Mecánica y satisfacción general con la ENM). Las preguntas de valoración se basan en una escala de la 10, entendiéndose como l muy mala, cinco regular y diez muy buena.

#### Resultados obtenidos

A continuación mostramos los resultados medios obtenidos para cada una de las preguntas de valoración en el bloque de satisfacción con el Grado en Ingeniería Mecánica. Para un análisis más exhaustivo de los datos, éstos se han desagregado según alumnos egresados del Cuerpo General (CG) y del Cuerpo de Infantería de Marina (IM) de la ENM.





Centro Universitario de la Defensa, ENM Plaza de España, 36920 Marín (Pontevedra)



R4 MC-05-P1

Pregunta		Valoración media	
		IM	
¿Cuál es su grado de satisfacción con las competencias del plan de estudios del Grado?	7,42	6,90	
¿Cuál es su grado de satisfacción con la actualidad de la formación recibida en las asignaturas del Grado?	7,77	7,11	
¿Cuál es su grado de satisfacción con las metodologías de enseñanza empleadas en las asignaturas de Grado?	7,51	6,90	
¿Cuál es su grado de satisfacción con la organización temporal de las asignaturas del plan de estudios del Grado? (Orden y distribución de las asignaturas)	7,08	6,90	

Con respecto a la pregunta abierta, se han obtenido las siguientes respuestas:

#### Según su opinión, ¿Cuáles son las mejoras necesarias en la formación de Grado? Por favor, explique sus propuestas de mejora.

El Grado es aceptable y superable no sin un gran esfuerzo por parte del alumno. El CUD ha hecho un gran esfuerzo por adecuarse al día a día del alumno de Infantería de Marina en la ENM.

#### Mas horas de practicas

En primer lugar la eliminación de los exámenes de evaluación continua sería un gran avance. No es lógico que se predique constantemente la importancia de la evaluación continua y al final de la misma, se vuelva a repetir la evaluación de todo el temario.

Se debería incrementar la parte práctica de las asignaturas, realizando menos exámenes y más trabajos prácticos. Que la mayor parte de la nota global de una asignatura recaiga sobre la parte de prácticas.

En el caso particular de la infantería de marina, el grado en ingeniería mecánica necesita una mejor adaptación. La formación física y la preparación de las actividades específicas de los infantes de marina es ampliamente más exigente y requiere un mayor gasto tanto de tiempo en comparación de los alumnos de cuerpo general. Si ven las calificaciones de los alumnos de infantería de marina, en comparación con los de cuerpo general, son claramente inferiores, por ello es necesario un esfuerzo para cambiar esta situación.

Orientar más asignaturas a la aplicación militar. Realizar ejercicios teóricos y prácticos más enfocados a algún ámbito de la vida militar como el planeamiento o la gestión de recursos en el día a día de una unidad, ya sea en tierra (Infantería de Marina) o embarcada (Cuerpo General), para los primeros meses de destino.

En ciertas asignaturas se requieren demasiadas notas mínimas para aprobar, en prácticas, media de exámenes parciales mínimas así como nota mínima en el examen final. Además, los exámenes parciales no restan materia, lo que hace complicado sacar tiempo para estudiar los exámenes finales así como los parciales durante el año.

Orientar más las asignaturas hacia la trayectoria profesional futura del alumnado. Esto, que se hace bastante en los dos últimos cursos, vendría muy bien hacerlo en los anteriores. Asignaturas como sensores navales que la orientaban mucho a los radares de los barcos hacia que hubiera más interés en aprender que si solamente pusieran sensores civiles.

1. Intensificar la importancia que tiene el plan de acción tutorial por la ayuda que puede llegar a aportar a los alumnos que se vean menos motivados en el ámbito del grado, pero sí muestren una gran predisposición y pasión por la carrera militar, así como buenas dotes y cualidades militares en el día a día, que finalmente será su futuro al salir de la ENM. 2. Equiparar por medio de coeficientes ponderados los planes de estudio de los alumnos que



Centro Universitario de la Defensa, ENM Plaza de España, 36920 Marín (Pontevedra)



R4 MC-05-P1

ingresan con títulos universitarios previos y cursan dos años incorporándose a promociones de cuarto o quinto curso, a la hora del escalafonamiento final de los oficiales egresados. 3. Intensificar la importancia que tienen las asignaturas de tecnificación naval, como por ejemplo sensores navales, construcción naval o motores navales, directamente relacionadas con el trabajo diario de un oficial embarcado en la fuerza en destinos de electrónica, seguridad interior, máquinas u operaciones. 4. Incluir asignaturas en inglés.

Más tiempo dedicado a aplicación práctica de conocimientos por medio de proyectos y más importancia a la presentación en público de dichos proyectos

Las guías docentes de las asignaturas de grado se publican al comenzar a cursar una determinada asignatura. Sus regulaciones no deben nunca ser modificadas una vez se comience a cursar dicha asignatura.

Cambiar algunas asignaturas del grado a otras con mayor utilidad para la profesión.

Considerando diversos factores, los profesores del Grado deben recibir un curso de técnicas de enseñanza y pedagogía (en caso de no haberlo recibido), y considerar donde están dando dichas asignaturas (es decir, que sean conscientes de las particularidades que entraña la Escuela Naval Militar y las diferencias que tiene con un centro universitario distinto).

En lo relativo a las calificaciones, debería plantearse la opción de realizar exámenes parciales que eliminen materia, para poder liberar al alumno de tener que examinarse dos veces de la misma materia y al mismo tiempo permitir que se pueda dedicar más tiempo a otras asignaturas. Es un hecho que el calendario de un alumno de la Escuela Naval está saturado y muchas veces por querer abarcar demasiados campos no se consigue una enseñanza eficaz en muchos aspectos. El hecho de realizar exámenes todas las semanas (la gran mayoría de ellas más de 1) hace que sea relativamente obligado llevar al día la asignatura, por lo tanto creo que debería incentivarse el trabajo del alumno de alguna forma, ya que si un alumno no obtiene unas calificaciones mínimas si que puede ser motivo suficiente como para que no pueda presentarse a examen final. Por esto creo conveniente equilibrar las consecuencias de los parciales, pudiendo estos eliminar materia de cara al examen final.

Seria de interés, que las clases no se basaran en un Power Point, haciéndolas más practicas o amenas.

Considero que, en líneas generales, la organización de las asignaturas y los métodos de enseñanza son buenos. Sin embargo, creo que la disparidad de criterios a la hora de evaluar las asignaturas (notas mínimas en prácticas o en exámenes, entre otros) no benefician al alumno. Es posible que unificar los criterios para aprobar las asignaturas ayudaría a comprender la forma en la que se avalúan éstas. Por otro lado, aprecio que es poco productivo entregar presentaciones a los alumnos sobre las materias impartidas: debería fomentarse más el tomar notas en clase y el uso de libros o manuales, y que las presentaciones fuesen, simplemente, una herramienta del profesor a la hora de presentar la lección de cada día.

Necesaria equiparación de nivel entre asignaturas militares y civiles. Necesario mejor calidad del profesorado militar.

Enfocar las asignaturas del grado en la medida de lo posible a la práctica en un futuro en unidades de la flota. En ciertas asignaturas sí se realizaba, en otras no, y en otras se intentaba de forma casi absurda ya que, a veces, no era posible.

Se debería controlar las clases de teoría, en muchas ocasiones no valen de mucho.

Mayor adecuación a los barcos.

De cara a la aplicación de conocimientos y el desempeño de funciones como Oficial, creo que sería conveniente orientar el Grado más hacia las Telecomunicaciones, sustituyendo principalmente las asignaturas de Materiales.

Es muy necesario incluir trabajos de investigación escritos, trabajos prácticos y presentaciones orales porque ayudarán a mejorar la capacidad de redacción, síntesis y la habilidad de hablar en público. Una buena manera de hacerlo sería que en cada asignatura a



Centro Universitario de la Defensa, ENM Plaza de España, 36920 Marín (Pontevedra)



R4 MC-05-P1

principio del curso se repartiera un tema a cada alumno y a final del cuatrimestre se exigiera un pequeño trabajo de investigación acerca de ese tema (unas 5 páginas) y una presentación oral de 5 minutos en la clase. En asignaturas en las que se pueda se puede sustituir por un proyecto (por ejemplo el diseño del proceso de fabricación de una pieza en concreto en la asignatura de fabricación) con una presentación oral posterior.

Opino que el grado de ingeniería es un complemento para el futuro oficial de la Armada. Actualmente, el CUD parece lo más importante. Mi propuesta, por ello, es que la parte militar tome mucha más prioridad que la parte del CUD.

Una mayor compatibilidad entre actividades militares y asignaturas civiles. Por ejemplo, no poner exámenes después de semanas i+a, después de salidas largas a la mar, al campo, etc.

Existe falta de comunicación, generalmente, entre los profesores de la parte militar y los del grado. Esto es, en numerosas ocasiones, la parte militar ha perjudicado al buen ejercicio de la otra a lo largo de mis 5 años de experiencia en la ENM.

Personalmente no detecto ninguna falla reseñable, aunque siempre es posible mejorar.

- -Aunque estoy muy contento en líneas generales, creo que aun puede intentar aplicarse más al ámbito militar.
- -Tratar de sacar más provecho a las sesiones prácticas y laboratorios.

A pesar de que el Grado en Ingeniería Mecánica es, por créditos, el más similar al plan de estudios que ya se impartía en la Escuela, quizás sería bueno cambiarlo a Navales. El motivo es sencillo, si el día de mañana alguien decide salirse de la Armada para probar suerte en la vida civil, a un ingeniero mecánico sin experiencia nadie lo va a contratar, pero estoy convencido de que la marina mercante se daría tortas por una persona con la carrera y 20 años de experiencia llevando buques de la Armada.

A mayores, a pesar de que el grado actual tiene algunas asignaturas como motores navales, electrotecnia o radio, que son de ámbito general, se podría hacer una especialización de las mismas en los equipos que tenemos en los barcos, de forma que los oficiales que vamos destinados a maquinas sepamos más y seamos más útiles a la hora de encontrar averías y no tener que creernos a ciegas lo que nos digan los suboficiales.

Evitar horarios tan apretados, hay asignaturas de ambos ámbitos, en concreto militares que en mi opinión son innecesarias, puesto que una vez fuera sólo algunas se ponen en práctica.

Limitar y distribuir mejor el número de pruebas parciales a la semana. La coordinación CUD-ENM es buena, pero así como los exámenes del grado se avisan con anterioridad suficiente, no ocurre lo mismo con las asignaturas militares. Por otro lado es preferible agrupar las horas de estudios, y programarlas al final de la mañana, ya que así se aprovecharían mejor.

Considero que algunas clases prácticas y laboratorios impartidas por el CUD podrían enfocarse todavía más a las necesidades del futuro oficial de la Armada, esta situación se daba sobretodo en el primer y segundo curso. Como propuesta de mejora propongo emplear todavía más los medios propios que ofrece la escuela y la Armada. Por último considero que en los últimos cursos de la carrera sería deseable que el alumno tuviese la opción de especializarse en distintas ramas de la ingeniería que pudiesen ser ofertadas por el CUD, para satisfacer sus inquietudes y el amplio abanico de necesidades que pueda tener la Armada de hoy y del futuro.

Creo necesario ahondar más en materias tales como: máquinas, motores y sensores navales. Son asignaturas que aportan conocimientos técnicos y prácticos muy útiles para cualquier Oficial de un buque. Además, dichos conocimientos refuerzan las cualidades que se esperan de un oficial recién egresado, y podrán aplicarse, con total certeza, en sus primeros años como oficial.

Mejor compenetración entre plan de estudios civil y militar.

Mayor coordinación con aplicación militar de la ingeniería.

Empatizar un poco más con el régimen interior del alumnado, si bien no es poco.

Centro Universitario de la Defensa, ENM Plaza de España, 36920 Marín (Pontevedra)



#### R4 MC-05-P1

Mejoraría la distribución tanto de los exámenes finales y los ordinarios, gestionando los mismos para conseguir el mejor resultado del alumno y el mejor aprovechamiento de los cursos intensivos previos a los exámenes ordinarios.

Más coordinación entre los diferentes profesores de la asignatura.

Las propuestas de mejora son las siguientes:

- Los exámenes de recuperación, a mi modo de ver, no deberían contar como el 100% de la asignatura. Se debe premiar al alumno que ha aprobado en evaluación continua.
- Los estudios obligatorios deberían estar tutorizados por profesores del CUD, para poder aprovecharlos y ayudar al alumno que lo necesita.

Periodos de Practicas (parte militar) de mayor duración.

Se incluyen también los resultados obtenidos para algunas preguntas de los bloques de satisfacción con los recursos e instalaciones de la ENM y satisfacción con los recursos humanos, por estar directamente relacionadas con los recursos humanos y materiales del Centro Universitario de la Defensa. Se valoran estas preguntas con una escala de medida de la 10:

Nivel de satisfacción con los recursos e instalaciones de la ENM-CUD, y con los recursos humanos (profesorado y		Valoración media	
personal de servicios)	CG	IM	
¿Cómo valora la adecuación del profesorado del CUD? (calidad, formación, experiencia, motivación, forma explicar, etc.)	7,75	8,00	
¿Cuál es su grado de satisfacción con el servicio prestado por el personal de administración y servicios (PAS) del CUD?	7,64	8,20	

Cómo valora los medios disponibles para los alumnos en:

Instalaciones	Valoración media		
	CG	IM	
Aulas	7,53	7,50	
Salas de ordenadores	7,96	7,70	
Laboratorios	8,21	8,10	
Seminarios	7,70	7,60	
Bibliotecas	7,51	8,00	
Zona de estudio	7,17	7,10	

#### Análisis de los resultados

En primer lugar cabe destacar el incremento de participación en dichas encuestas (93,33%) en comparación con las encuestas realizadas a los egresados del curso anterior 2015-2016 (87%).

Con respecto a los resultados obtenidos de las preguntas cuantitativas de valoración de la satisfacción con el Grado en Ingeniería Mecánica sobre competencias del plan de



Centro Universitario de la Defensa, ENM Plaza de España, 36920 Marín (Pontevedra)



R4 MC-05-P1

estudios, actualidad de la formación recibida, metodologías de enseñanza y organización temporal de las asignaturas, se ha obtenido una valoración media global por encima del nivel aceptable (7,20 en una escala de medida de 0 a 10).

Con respecto al nivel de satisfacción con el profesorado y el personal de administración y servicios (PAS) del CUD, los resultados obtenidos también están por encima del nivel aceptable (7,88 y 7,92 respectivamente, en una escala de medida de 0 a 10).

Con respecto a la pregunta abierta "¿Cuáles son las mejoras necesarias en la formación de Grado?", un 36% (CG) y un 43% (IM) de los oficiales egresados reclama un mayor esfuerzo en hacer ver al alumnado la aplicabilidad de las asignaturas de Grado al ámbito naval y otorgar más importancia a la parte práctica. En este sentido, hay que tener en cuenta que los encuestados forman parte de la tercera promoción de egresados del nuevo plan de formación de los oficiales, y que esta apreciación mejoró significativamente respecto a la segunda promoción (un 46,7% de los egresados reclamaba un mayor esfuerzo en que el profesorado aplicase las asignaturas del Grado al ámbito naval y más de un 25% proponía aumentar la parte práctica de las asignaturas disminuyendo la carga teórica de las mismas). Por lo tanto, queda patente el gran esfuerzo que el profesorado del CUD está haciendo por familiarizarse con la formación militar específica de los futuros oficiales de la Armada.



Centro Universitario de la Defensa, ENM Plaza de España, 36920 Marín (Pontevedra)



R4 MC-05-P1

#### Encuestas de satisfacción realizadas a los mandos

#### Descripción de la encuesta

El objetivo principal de la encuesta ha sido determinar el grado de satisfacción de los mandos directos de los oficiales egresados en el curso 2016-2017 con su desempeño profesional y con la adecuación de la titulación de Graduado de Ingeniería Mecánica al puesto de trabajo. Dado que las competencias generales y específicas del plan de estudios militar no son comunes a ambos cuerpos de la Armada, el cuestionario diferencia entre egresados del Cuerpo de Infantería de Marina y egresados del Cuerpo General (ver ANEXOS III y IV, respectivamente).

La encuesta se implementó con el programa *PASW Data Collection Author* y se llevó a cabo a través de la plataforma *PASW Data Collection and Survey Visualization* del Servicio de Estadística del Órgano Central del Ministerio de Defensa, que ha sido puesto a disposición de la Armada para la elaboración de encuestas. El cuestionario fue remitido a través de la ENM a 19 Capitanes de Navío/Fragata (Cuerpo General) y 3 Tenientes Coroneles (Infantería de Marina). Los informes de resultados (separados por Cuerpo de IM o CG) fueron realizados por el Gabinete de Investigación Militar Operativa y Estadística de la Armada. La propia ENM fue la encargada de recepcionar dichos informes y trasladarlos al CUD. La encuesta fue realizada durante el segundo cuatrimestre del curso 2017-2018 (abril-mayo de 2018).

Tal y como se puede observar en los ANEXOS III y IV, las preguntas están estructuradas en cuatro bloques, el primer bloque sobre cuestiones relacionadas con las competencias generales alcanzadas por los egresados en los estudios militares, un segundo bloque sobre cuestiones relacionadas con las competencias específicas de carácter militar, un tercer bloque sobre la adecuación de la titulación de Graduado en Ingeniería Mecánica al puesto de trabajo y un cuarto bloque sobre otras cuestiones planteadas. Respecto a la encuesta del año pasado, se realizaron modificaciones en el cuestionario, sobre todo en la parte relativa a los estudios de grado. En el cuestionario anterior (encuestas realizadas en el curso 2016-2017) el grupo de cuestiones sobre la adecuación de la titulación de Graduado en Ingeniería Mecánica al puesto de trabajo estaba formado por 4 preguntas de texto abierto y solo una de valoración cuantitativa en la escala de 1 a 10. En el cuestionario actual (encuestas realizadas en el curso 2017-2018), el grupo de cuestiones sobre la adecuación de la titulación de Graduado en Ingeniería Mecánica al puesto de trabajo está formado 3 preguntas de valoración cuantitativa en la escala de 1 a 10, 2 preguntas de elección múltiple (mediante desplegables que permiten seleccionar una o más de las respuestas de una lista de opciones) y 2 preguntas de texto abierto. En el diseño del cuestionario se involucró



Centro Universitario de la Defensa, ENM Plaza de España, 36920 Marín (Pontevedra)



R4 MC-05-P1

personal de la Jefatura de Estudios de la Escuela Naval Militar y del Centro Universitario de la Defensa (tomando como base las preguntas del cuestionario de satisfacción a empleadores que realiza la Universidad de Vigo).

#### Resultados obtenidos

De las 22 encuestas enviadas (19 de Cuerpo General y 3 de Infantería de Marina), se recibieron un total de 21 respuestas (18 de Cuerpo General y 3 de Infantería de Marina), lo que implica una tasa de participación global del 94,5%.

Con respecto a los datos objetivos, se puede destacar que el número mínimo de egresados en el 2017 subordinados a los oficiales encuestados es de 4.

En esta sección nos centraremos en exponer los resultados obtenidos en el tercer bloque de adecuación de la titulación de Graduado en Ingeniería Mecánica al puesto de trabajo.

En la siguiente tabla se muestran los resultados medios obtenidos para el grupo de cuestiones sobre la adecuación de la titulación de Graduado en Ingeniería Mecánica al puesto de trabajo. Para un análisis más exhaustivo de los datos, éstos se han desagregado según Mandos de Cuerpo General (CG) e Infantería de Marina (IM) de la ENM.

Pregunta		Valoración media	
		IM	
Valore de forma general su nivel de satisfacción con el desempeño profesional de los oficiales egresados objeto de esta encuesta	7,44	7,67	
Atendiendo a las necesidades de su Unidad, ¿cómo valora la formación de Ingeniería Mecánica adquirida por los oficiales egresados?	6,76	5,5	
¿Cuál cree que es el valor añadido que aporta un oficial con el grado de Ingeniería Mecánica a su Unidad?	6,72	4,3	

A la pregunta "¿Considera adecuado el título de grado de Ingeniería Mecánica para un oficial de la Armada?", en el caso de los mandos de IM, el 66% responde que no, mientras que el 33% restante lo considera el título adecuado. Uno de los oficiales encuestados considera que la titulación más apropiada para un Oficial de Infantería de Marina sería la Ingeniería de Telecomunicación. En el caso de los mandos de CG, el 65% de los encuestados proponen como titulación óptima de los oficiales la actual titulación de ingeniería mecánica, o en su defecto la Ingeniería de Telecomunicación o la Naval.

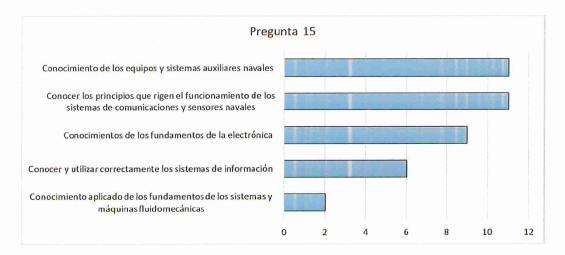
Centro Universitario de la Defensa, ENM

Plaza de España, 36920 Marín (Pontevedra)



R4 MC-05-P1

En el caso de la pregunta "Seleccione las competencias asociadas al grado de Ingeniería Mecánica más relevantes que deben poseer los oficiales a su cargo (máximo 5)", y para el caso de Infantería de Marina, destacan dos competencias: (1) Conocer los principios que rigen el funcionamiento de los sistemas de comunicaciones y sensores navales y (2) Conocer y utilizar correctamente los sistemas de información. Asimismo, en el caso de Cuerpo General destacan las siguientes competencias: (1) conocimiento de los equipos y sistemas auxiliares navales y (2) conocer los principios que rigen el funcionamiento de los sistemas de comunicaciones y sensores navales. En el siguiente gráfico se muestran los resultados obtenidos para el caso de Cuerpo General.



A continuación listamos las respuestas abiertas relacionadas con la adecuación de la titulación de grado al puesto de trabajo de los 21 cuestionarios cubiertos separados por Cuerpo de Infantería de Marina o Cuerpo General.

INFANTERÍA DE MARINA			
En general, ¿Qué es lo que más valora de los oficiales graduados en ingeniería mecánica?	En su opinión, ¿Qué mejoras considera que se deberían de incorporar al plan de estudios del Grado?		
Nada específico de la Ingeniería, lo que da valor al oficial no viene por la vía de su título de ingeniero sino por la vía de los valores como persona y sus virtudes militares.	Mejorar la habilidad para expresar ideas correctamente por escrito.		
La capacidad de análisis adquirida.	Creo que, dada la importancia creciente de los sistemas de mando y control en las Fuerzas Armadas en todos los empleos, la sustitución del grado actual por el de la Ingeniería de Telecomunicaciones proporcionaría una mayor utilidad y aplicación a lo largo de la carrera para los egresados.		



Centro Universitario de la Defensa, ENM Plaza de España, 36920 Marín (Pontevedra)



#### R4 MC-05-P1

Su capacidad intelectual, fundamentalmente la	l
metodología, para afrontar la solución de	
problemas en sus unidades.	

Aquellas que vayan relacionadas con el refuerzo de la capacidad de liderazgo.

CUERPO	GENERAL
En general, ¿Qué es lo que más valora de los oficiales graduados en ingeniería mecánica?	En su opinión, ¿Qué mejoras considera que se deberían de incorporar al plan de estudios del Grado?
Su rápida comprensión de problemas complejos en puerto derivados de los conocimientos adquiridos en su grado.	Aquellos derivados de sus obligaciones en la mar, con una mayor relación con los sistemas de información MINISDEF, Telecomunicaciones navales y sistemas de armas.
Enorme capacidad de trabajo y madurez intelectual.	El plan de estudios es adecuado. Por buscar mejoras creo que se podría eliminar o reducir alguna asignatura del título de grado para aumentar las horas de asignaturas más profesionales.
Su preparación técnica para comprender los sistemas a bordo de los buques y los problemas de la vida diaria de los buques de guerra en relación con la ingeniería naval.	Desde el punto de vista de los buques, parecería que el grado de Ingeniería Naval estaría más relacionado con el desempeño de la labor de Oficial de Cuerpo General embarcado, que el de Ingeniería Mecánica.
Capacidad de exposición, síntesis y conocimientos técnicos. Visión global de los problemas.	Conocimientos informáticos y redes.
La aproximación científica a la resolución de problemas. En general creo que salen bien formados y con capacidad de afrontar los diferentes destinos que se les asignan a bordo una vez adquieren experiencia.	Navegación, Táctica y Liderazgo.
Capacidad de estudio y de asimilar materias diferentes. Posibilidad de aplicar sus conocimientos a otras áreas.	Aplicaciones prácticas.
Los recursos que usan para solventar problemas a bordo.	Fomentar el uso de manuales, libros y planos durante su formación académica.
En general: capacidad de trabajo y de abordar problemas complejos, así como capacidad de síntesis. Esto se podría conseguir con cualquiera de los grados expuestos en la pregunta 14. El grado de ingeniería mecánica les posibilita comprender mejor sistemas vitales del buque en sus primeros años de formación.	Aunque no es exclusivo del grado de Ingeniería Mecánica, se debería mejorar el nivel de inglés.
No aprecio diferencia entre un oficial con Ingeniería Mecánica con los del modelo anterior, para la función a desarrollar a bordo durante sus primeros años.	Más tiempo en asignaturas militares/navales.
NQR	Su nivel de inglés es sorprendentemente bajo.

Centro Universitario de la Defensa, ENM Plaza de España, 36920 Marín (Pontevedra)



Su capacidad para ver los problemas a bordo desde una perspectiva más científica.	Mejorar la capacitación en aspectos propios de la Armada y ajenos a la propia ingeniería como los fundamentos de Organización a Bordo, Navegación y Seguridad Interior.
La base técnica para enfrentarse con los Sistemas y Equipos a bordo. El conocimiento básico de ciertas materias relacionadas con la ingeniería mecánica que tienen/pueden tener aplicación en su quehacer diario en la Armada y que hasta ahora no formaban parte del plan de estudios.	Idiomas, el nivel de salida en Ingles y desde luego francés es manifiestamente mejorable.  Se desconoce el contenido del plan de estudios de Grado en la profundidad necesaria como para aportar mejoras. Así mismo, el desempeño de las funciones y responsabilidades de los alumnos egresados destinados en mi unidad tampoco alberga indicios de si guarda relación con dicho plan de estudios como para sugerir mejoras.
La capacidad intelectual que este grado les facilita para afrontar problemas aplicados al desempeño de sus destinos en las unidades operativas.	Mejorar conocimientos en humanidades, desarrollar su capacidad de expresar por escrito sus puntos de vista de forma ordenada y lógica, enfocado hacia la resolución de problemas y la propuesta de soluciones.
En general poseen una mentalidad abierta, capaz de analizar los problemas en sus diferentes aspectos y de explorar nuevas soluciones. El esfuerzo del grado les confiere una gran capacidad de trabajo y de organización de su trabajo. Demuestran versatilidad, capacidad de adaptación a nuevos cometidos, y de aprendizaje, y tienen un buen adiestramiento para intervenir en público.	Nada relevante que aportar.  Pese a contestar que considero el grado de ING MEC adecuado, el sistema no me deja seguir sin dar respuesta a la siguiente pregunta. He marcado "otras" por ello, y porque considero que de ser posible la impartición de varios grados, los cuatro primeros serían igualmente útiles, así como otros de la rama técnica (TELECO, aeronáutica, etc) ya que ofrecen al alumno una formación científico técnica similar, y permitirían enriquecer la base de conocimientos de los futuros oficiales.
Su capacidad para abordar problemas complejos.	El plan de estudios de grado es suficiente.
Los conocimientos científicos para la resolución de averías de sistemas a bordo del buque.	La falta de experiencia y conocimientos de táctica en algunos casos es significativa. No es un problema crítico porque con el tiempo irán adquiriendo estos conocimientos. Por otro lado el idioma inglés sigue siendo una asignatura pendiente en los oficiales egresados. Todos deberían poseer el nivel profesional de inglés.
Su comprensión de las averías y sus efectos en las capacidades operativas.	Capacidad de aplicar un análisis crítico a los problemas.



Centro Universitario de la Defensa, ENM Plaza de España, 36920 Marín (Pontevedra)



R4 MC-05-P1

#### Análisis de los resultados

Antes de comenzar con el análisis de los resultados obtenidos, conviene mencionar que, una de las acciones de mejora derivadas del Informe de Revisión por la Dirección (2016-2017), consistía en modificar el cuestionario del año pasado utilizando como base las cuestiones de la encuesta de la Universidad de Vigo.

Con respecto a los resultados obtenidos de las preguntas cuantitativas de valoración de la satisfacción con el desempeño profesional de los oficiales egresados, formación de Ingeniería Mecánica adquirida y valor añadido que aporta un oficial con el grado de Ingeniería Mecánica a su Unidad, se ha obtenido una valoración media global por encima del nivel aceptable (6,81 en una escala de medida de 0 a 10). No obstante, dada la diferente respuesta obtenida en función del cuerpo de oficiales (Cuerpo General o Infantería de Marina), a continuación se analizan los resultados desagregados.

A la pregunta "¿Cuál cree que es el valor añadido que aporta un oficial con el grado de Ingeniería Mecánica a su Unidad?", la utilidad para los mandos de Infantería de Marina ha alcanzado una valoración media de 4,3. En esta cuestión existe bastante diferencia de respuesta entre los tres respondientes, siendo la calificación del primer respondiente de un 1, lo que lleva a la media a estar por debajo del 5. En el caso de los mandos de Cuerpo General, esa valoración fue de 6,72.

Con respecto a la pregunta "¿Qué es lo que más valora de los oficiales graduados en Ingeniería Mecánica?", lo que más se valora en los oficiales graduados en Ingeniería Mecánica son sus buenos conocimientos técnicos y su capacidad analítica.

Con respecto a la pregunta "En su opinión, ¿qué mejoras considera que se deberían de incorporar al plan de estudios del Grado?", la que más destaca es una mayor relación de la materias del grado con el ámbito naval".



Centro Universitario de la Defensa, ENM Plaza de España, 36920 Marín (Pontevedra)



R4 MC-05-P1

#### Encuestas de satisfacción con el PAT realizada al alumnado

#### Descripción de la encuesta

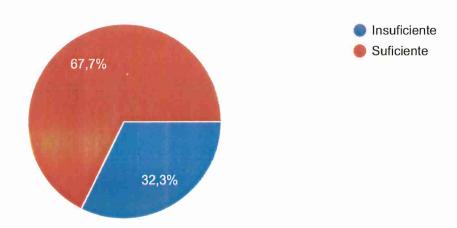
Una de las acciones de mejora del centro era la de aumentar la eficacia de las encuestas de satisfacción del PAT realizada al alumnado. La evaluación del PAT se concibe como una herramienta esencial necesaria para detectar deficiencias o desviaciones en el desarrollo del plan, y contribuir así a la mejora de la calidad y de la excelencia de la educación. Por esta razón, y con el objeto de aumentar la participación en las mismas, se crearon unos formularios online a través de la herramienta Google-forms empleando el cuestionario adjunto como ANEXO VI. Las encuestas se pasaron entre el 15 de septiembre y el 15 octubre de 2017. En la encuesta participaron los alumnos de segundo curso (70 alumnos), tercer curso (62 alumnos), cuarto curso (47 alumnos) y quinto curso (46 alumnos).

La encuesta está compuesta por 6 preguntas de valoración con distintas escalas de valoración (Insuficiente / Suficiente; Muy mala / Mala / Buena / Muy buena; Nada / Poco / Bastante / Mucho; Si / No), y dos preguntas de respuesta libre.

#### Resultados obtenidos

En total, se obtuvieron 62 respuestas de 225 posibles (27,6% de participación). A continuación mostramos los resultados que se han obtenido para cada una de las preguntas.

 Valore la documentación y la información previa ofrecida del PAT: con una escala de valoración Insuficiente/Suficiente, el 67,7% del alumnado la han calificado como Suficiente.



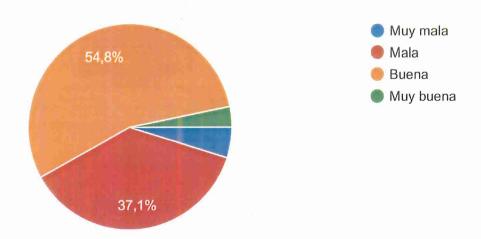


Centro Universitario de la Defensa, ENM Plaza de España, 36920 Marín (Pontevedra)

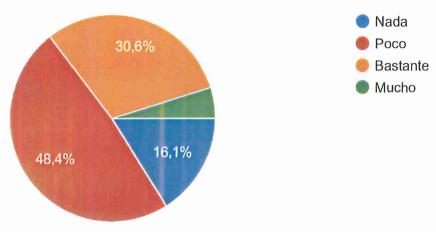


R4 MC-05-P1

• Evalúe la organización y la coordinación de las distintas actividades desarrolladas en el PAT: con una escala de valoración Muy mala / Mala / Buena / Muy buena, el 54,8% del alumnado participante la ha valorado como Buena, frente a un 37,1% que la han considerado de Mala. El porcentaje restante se reparte entre las valoraciones Muy Mala y Muy Buena.



• ¿En qué grado el desarrollo del PAT respondió a sus expectativas?: con una escala de valoración Nada / Poco / Bastante / Mucho, el 16,1% del alumnado participante ha respondido que Nada y el 48,4% Poco. El porcentaje restante representa al alumnado satisfecho con el PAT, con un 30,6% de alumnado que opina que el PAT respondió Bastante a sus expectativas, y un 4,9% que considera que respondió Mucho a sus expectativas.



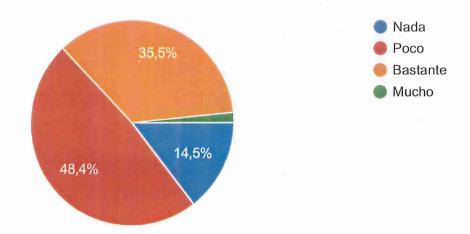


Centro Universitario de la Defensa, ENM Plaza de España, 36920 Marín (Pontevedra)

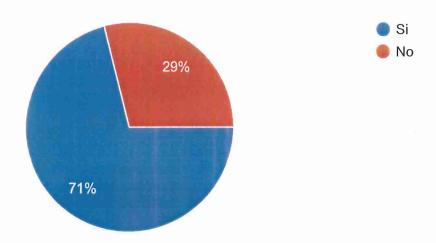


R4 MC-05-P1

• Valore el grado de utilidad del PAT: con una escala de valoración Nada / Poco / Bastante / Mucho, el 14,5% del alumnado participante considera que el PAT no le resulta Nada útil y el 48,4% lo valora de Poca utilidad. Entre el porcentaje del alumnado que considera el PAT de utilidad, un 35,5% lo valora de Bastante útil y el 1,6% restante de Mucha utilidad.



• ¿Cree que las fechas establecidas para las distintas actividades fueron adecuadas?: con una escala de valoración Sí / No, el 71% del alumnado participante considera que las fechas establecidas fueron las apropiadas, frente a un 29% que no las considera adecuadas.



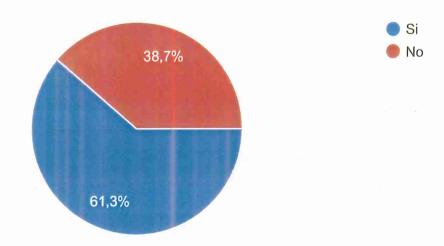


Centro Universitario de la Defensa, ENM Plaza de España, 36920 Marín (Pontevedra)



R4 MC-05-P1

• ¿Considera adecuado el sistema de seguimiento?: con una escala de valoración Sí / No, el 61,3% del alumnado participante considera adecuado el sistema de seguimiento, mientras que el 38,7% restante lo considera inadecuado.



• A la pregunta de respuesta abierta, ¿Qué eliminaría del PAT?, solo 30 alumnos han contestado. A continuación listamos las respuestas recibidas:

				10
	00	0	1	(0)
1	0	1		

Nada que reseñar (5)

Reuniones forzadas y que en cuatro años no haya ningún tipo de confianza entre alumno y tutor

Reuniones grupales

Nada, en general los temas que se tratan son interesantes y toda la información de cada alumno está bastante actualizada

Todo ya que no funciona nada

El hecho de tener reuniones obligatorias fuerza a una situación en la que ni el tutor ni el alumno se sienten cómodos

Trámites absurdos

Las reuniones, porque total, te quitan tiempo y luego ni tienen ninguna utilidad

Las tutorías obligatorias

La necesidad de reunirse periódicamente con el tutor. De una forma más interactiva se podría corregir los problemas de las asignaturas en el momento que surgen y no cuando sea demasiado tarde

Que el tutor sea un profesor del alumno

Reuniones grupales

Lo eliminaría entero, solo sirve para que te hagan perder horas de estudio y además el tutor no se implica durante todo el cuatrimestre hasta la reunión final

Centro Universitario de la Defensa, ENM Plaza de España, 36920 Marín (Pontevedra)



R4 MC-05-P1

Eliminaría el "protocolo" que los tutores han de seguir, cada tutor ha de adaptarse a cada alumno en particular

• A la pregunta de respuesta abierta, ¿Qué añadiría?, se han obtenido 35 respuestas que se listan a continuación:

Nada (6)

Nada que reseñar (8)

Más cercanía entre tutor y alumno. En mi caso solo tengo relación con él 2 días por curso. Esto hace que no recurramos a los tutores. En definitiva, ahora mismo no ayudan al alumno en realidad (2)

Reuniones con todo el grupo a la vez (2)

Fomentaría las reuniones en cafeterías o bares para obtener un ambiente más relajado y conseguir un mayor acercamiento

En general me parece una idea que aporta mucho al alumno por lo simple de su ejecución. Creo que añadir más sería perder eficiencia en esto

Un mayor conocimiento de las actividades no universitarias que se realizan en el centro

Mayor acceso e información del curso

Más sesiones con el profesorado

Reuniones individuales más frecuentes

Seriedad, y con ello no me refiero a hacer tutorías serias, si no que sirvan para algo. En las tutorías se discuten cosas y se hablan de cosas con el fin de mejorarlas pero a la hora de la verdad no van a ningún lado. Se quedan en un saco roto que a nadie parece importarle porque son cosas que conciernen a los alumnos exclusivamente, y aquí el único que lucha por un alumno es el propio alumno

Efectividad en las peticiones de los alumnos

Añadiría que los tutores realmente pelearan por nosotros, cosa que no va a pasar porque tendría que pelearse con sus propios compañeros de trabajo, de modo que la cosa está complicada

Las tutorías deberían ser bajo demanda

Algo más de información sobre cómo va el alumno en las reuniones con el tutor. Normalmente se limita a una lectura sobre las notas de los exámenes, cosa que el alumno ya conoce. Se podría completar con información y calificaciones a las que el alumno no tiene acceso normalmente, como las de lanchas o instrucción marinera

Alguna tutorías más

Posibilidad de escoger al tutor

Consejos

Reuniones cada dos semanas para hacer un seguimiento más exhaustivo

-Que los alumnos pudiesen elegir a los tutores: cada alumno podría elaborar una lista con prioridad de tutores y por orden de antigüedad (5°, 4°, 3° ... en cursos y por escalafón en cada curso) se fuesen asignando

- Muchas más tutorías, que permitan un mejor seguimiento del alumno

Centro Universitario de la Defensa, ENM

Plaza de España, 36920 Marín (Pontevedra)



#### R4 MC-05-P1

- Algún tipo de actividad para hacer entre tutelados-tutor (podría ser la asistencia del profesor a alguna actividad militar o deportiva)
- Algún tipo de ficha de progresos o encuestas que permitan al alumno ver su evolución

Impresiones de otros profesores y feedback por parte del profesorado

#### Análisis de los resultados

Comentar que un porcentaje alto de alumnos está conforme con la organización, documentación previa, coordinación y seguimiento del PAT, así como con las fechas establecidas.

La principal queja es la falta de utilidad del mismo que percibe un 50% de la población encuestada. En este caso, probablemente se corresponde con alumnos sin problemas de rendimiento al que le puede suponer una molestia la reunión con un tutor porque no les aporta nada de interés. Se debería evitar que el alumno perciba que el tutor realiza las reuniones de manera forzada, pues esto no contribuye a mejorar su percepción.

Por otra parte, un número no despreciable de alumnos solicita más frecuencia en las reuniones y percibir que las peticiones que les hacen llegar los alumnos son tomadas en cuenta o consideradas por alguien.



### UniversidadeVigo

Centro Universitario de la Defensa, ENM Plaza de España, 36920 Marín (Pontevedra)



R4 MC-05-P1

#### Encuestas de satisfacción con el PAT realizada a orientadores

#### Descripción de la encuesta

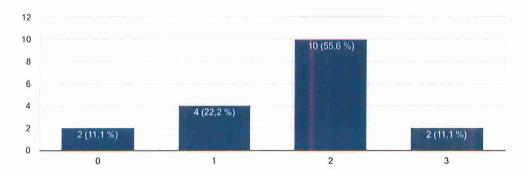
Una de las acciones de mejora del centro era la de aumentar la eficacia de las encuestas de satisfacción del PAT realizada a orientadores. La evaluación del PAT se concibe como una herramienta esencial necesaria para detectar deficiencias o desviaciones en el desarrollo del plan, y contribuir así a la mejora de la calidad y de la excelencia de la educación. Por esta razón, y con el objeto de aumentar la participación en las mismas, se crearon unos formularios online a través de la herramienta Google-forms empleando el cuestionario adjunto como ANEXO VII. Las encuestas se pasaron entre el 15 de septiembre y el 15 octubre de 2017.

La encuesta está compuesta por 2 preguntas informativas sobre el número de reuniones con alumnado tutorizado que tuvieron lugar durante el curso académico, 7 preguntas de valoración con distintas escalas de valoración (Insuficiente/Suficiente; Muy mala/Mala/Buena/Muy buena; Ninguna/Poca/Bastante/Mucho; Si/No), y dos preguntas de respuesta libre.

#### Resultados obtenidos

En total, se obtuvieron 18 respuestas de orientadores (de 28 posibles, 64% de participación). A continuación mostramos los resultados que se han obtenido para cada una de las preguntas.

• Número de reuniones en grupo: un 11,1% responde ninguna, un 22,2% han tenido una reunión en grupo, mientras que la mayoría de orientadores (55,6%) han tenido dos reuniones grupales con sus tutorizados y solo un 11,1% ha organizado 3 reuniones grupales durante el curso académico 2016-2017.



• Número de reuniones individuales: los orientadores han organizado, mayoritariamente, 1 o 2 reuniones de carácter individual (con un 41,2% y 47,1% de representación, respectivamente). El 11,8% restante ha organizado 3-4

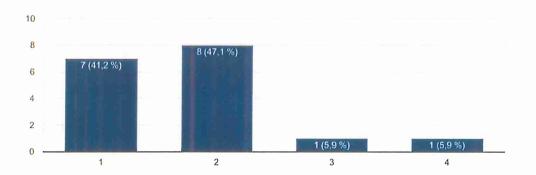


Centro Universitario de la Defensa, ENM Plaza de España, 36920 Marín (Pontevedra)

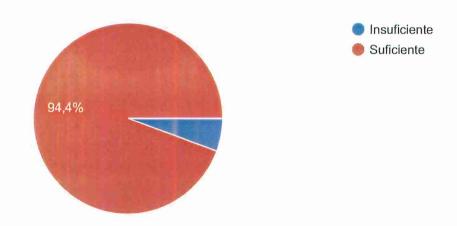


R4 MC-05-P1

reuniones individuales, con una representación similar (5,9%) para cada una de las opciones.



• Valore la documentación y la información previa ofrecida por el equipo coordinador del PAT (equipo directivo/otro): con una escala de valoración Insuficiente/Suficiente, el 94,4% de los orientadores la han calificado como Suficiente.



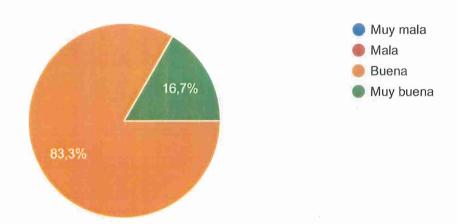
• Evalúe la organización y la coordinación de las distintas actividades desarrolladas en el PAT: con una escala de valoración Muy mala/Mala/Buena/Muy buena, el 83,3% de los orientadores la han valorado como Buena, mientras que el 16,7% restante la consideran Muy Buena.



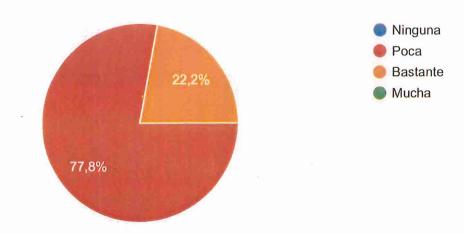
Centro Universitario de la Defensa, ENM Plaza de España, 36920 Marín (Pontevedra)



R4 MC-05-P1



• Valore la carga de trabajo que le supone el seguimiento del PAT: con una escala de valoración Ninguna/Poca/Bastante/Mucha, el 77,8% de los orientadores considera que la carga de trabajo que le supone el seguimiento del PAT es Poca, mientras que el 22,2% restante considera que es Bastante carga de trabajo.

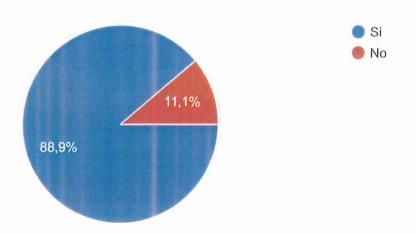


• ¿Considera que las fechas establecidas para las distintas actividades fueron adecuadas?: con una escala de valoración Sí/No, el 88,9% de los participantes consideran que las fechas establecidas fueron las apropiadas, frente a un 11,1% que no las considera adecuadas.

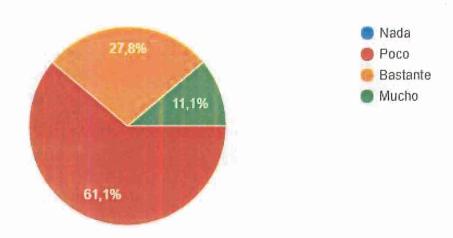




R4 MC-05-P1



• Valore el grado de utilidad del PAT de acuerdo con las experiencias con el alumnado: con una escala de valoración Nada/Poco/Bastante/Mucho, el 61,1% considera el PAT de Poca utilidad, mientras que el porcentaje restante lo consideran de Bastante (27,8%) y Mucha (11,1%) utilidad.

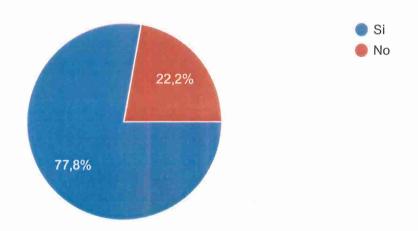


• ¿Considera adecuada la metodología utilizada?: con una escala de valoración Sí/No, el 77,8% de orientadores consideran que la metodología es adecuada, frente a un 22.2% que la consideran inadecuada.

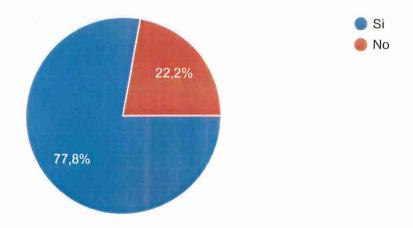




R4 MC-05-P1



• ¿Cree que es adecuado el sistema de seguimiento?: con una escala de valoración Sí/No, el 77,8% de orientadores consideran que el sistema de seguimiento es adecuado, frente a un 22.2% que lo consideran inadecuado.



• A la pregunta de respuesta abierta, ¿Qué eliminaría del PAT?, solo 8 orientadores han contestado. A continuación listamos las respuestas recibidas:

Nada
Nada
Quizás eliminaría la obligatoriedad de alguna de las reuniones grupales en pos
de hacer alguna más individual que es donde el alumno se suelta más
La reunión con el Jefe de Estudios Militar
La obligación de reunirse con alumnos cuya marcha no parece requerirlo
Reuniones grupales en el caso de que se tenga docencia
Obligatoriedad de reunión con determinados alumnos que no lo necesitan
En base a las opiniones vertidas por mis alumnos y en mi propia experiencia,



## UniversidadeVigo

Centro Universitario de la Defensa, ENM Plaza de España, 36920 Marín (Pontevedra)



R4 MC-05-P1

considero que sería mejor realizar siempre reuniones grupales, en lugar de las individuales. Por dos motivos: todos juntos suelen exponer mejor las problemáticas generales que les preocupan, y además, aquellas personas que son más introvertidas, se animan a opinar más

• A la pregunta de respuesta abierta, ¿Qué añadiría?, solo 7 orientadores han contestado. A continuación listamos los comentarios recibidos al respecto:

#### Nada

Creo que la utilidad del PAT depende más de la implicación de los orientadores que del propio procedimiento. El papel de los profesores que imparten las materias y la comunicación con los orientadores también es muy importante y puede que no sea suficiente con una única reunión a final del cuatrimestre. Esta reunión por brigada sólo se hace con asignaturas del primer cuatrimestre

Antiguamente las notas parciales se publicaban en el tablón de anuncios y dejó de hacerse. Igual podría obligarse a que el coordinador de la materia le enviase las notas parciales de seguimiento a los orientadores de los grupos

Al PAT parece que se le exige mucho. No creo que el deterioro de la docencia y la evaluación de los alumnos hacia el CUD se pueda solucionar sólo con el PAT

Disponer de más información sobre las calificaciones de los tutorizados en las materias militares

Plataforma TIC unificar información ENM y CUD

Asistencia a comidas con los alumnos en días normales sin ser eventos

Un sistema informático de ayuda con el expediente del alumno

En mi opinión, en relación a este cuestionario, las preguntas anteriores deberían de permitir matices explicativos en ellas justo debajo

Según mi experiencia, tras el primer año, la mayoría de los alumnos ven las reuniones como una carga obligatoria. No obstante, para una minoría, el PAT le ha permitido salir delante de situaciones complicadas al inicio de su estancia en la ENM

Transmitir al alumno de forma intensiva por el CUD-ENM las ventajas del PAT para ellos, en relación a otros centros civiles que no lo poseen y donde el fracaso deriva de falta de ayuda o desorientación, para que le den importancia



Centro Universitario de la Defensa, ENM Plaza de España, 36920 Marín (Pontevedra)



R4 MC-05-P1

#### Análisis de los resultados

Comentar que un porcentaje alto de orientadores está conforme con la organización, documentación previa, coordinación y seguimiento del PAT, así como con las fechas establecidas. Sin embargo, un 61% de la población encuestada considera el PAT de poca utilidad. Es importante mencionar que el PAT resulta especialmente útil para aquellos alumnos que solicitan ayuda u orientación, por muy pequeño que sea este porcentaje. Es importante que los alumnos no perciban esta idea de poca utilidad del PAT por parte de los orientadores, y transmitirles confianza y apoyo.

En lo que respecta a las preguntas de texto abierto, hay que destacar que los orientadores tienen libertad para decidir cuál es el número óptimo de reuniones con sus tutorizados adaptándose a las circunstancias del curso académico en cuestión, así como el carácter individual/grupal de las mismas. Incluso puede darse el caso de que la reunión esté dirigida a un alumno en particular (seguimiento de notas, alguna conducta irregular, etc.).



Centro Universitario de la Defensa, ENM Plaza de España, 36920 Marín (Pontevedra)



R4 MC-05-P1

#### **ANEXOS**

Anexo I. Encuesta de satisfacción del alumnado con la titulación (2017-2018).

Anexo II. Encuesta de satisfacción de Oficiales Egresados en el año 2017.

Anexo III. Encuesta de satisfacción de Mandos de los Oficiales Egresados en el año 2017 de la ENM – Infantería de Marina.

Anexo IV. Encuesta de satisfacción de Mandos de los Oficiales Egresados en el año 2017 de la ENM – Cuerpo General.

Anexo V. Encuesta de satisfacción con el PAT realizada al alumnado (curso 2017-2018).

Anexo VI. Encuesta de satisfacción con el PAT realizada a orientadores (curso 2017-2018).



Centro Universitario de la Defensa, ENM

Plaza de España, 36920 Marín (Pontevedra)



R4 MC-05-P1

### ANEXO I (Encuesta de Satisfacción del Alumnado con la Titulación en el curso 2017-2018)

### Enquisa de satisfacción do alumnado coas titulacións curso 2017-2018

Poboación. Estudantado do 3º de graos e do 1º ou 2º dos mestrados

Escala: De 1 (máis negativo) a 5 puntos (máis positivo)

Dimensións			Bloques		Cuestións					
				1	A estruturación ou organización temporal das materias do plan de estudos	De La 5				
				2	A coordinación entre as materias do plan de estudos	De La 5				
		1	Organización e	-3	Os horarios da titulación	De La S				
		'	desenvolvemento	-4	O calendario das probas de avaliación	De La S				
				5	A cantidade de prácticas realizadas nas materias da titulación	De La 5				
				6	A orientación académica recibida no plan de acción titorial	De La 5				
1	Xestión da titulación		Información e transparencia	7	A accesibilidade da información sobre a titulación publicada na web	De La 5				
				8	A utilidade da información sobre a titulación publicada na web	De 1 a 5				
		2		9	A utilidade da información sobre a titulación transmitida por outros soportes (plataformas de teledocencia, taboleiros, pantallas audiovisuais)	De 1 a 5				
				10	A información sobre as actividades extracurriculares (actividades culturais, deportivas, sociais)	De I a 5				
		3	Sistema de garantia de calidade	11	As canles de participación na mellora da titulación (caixa de queixas, suxestións e parabéns, delegación de alumnos, participación nas comisións, comunicación cos responsables da titulación)	De la 5				
		4	Recursos humanos	12	A atención do persoal de administración e servizos do centro	De la 5				
				13	As aulas e o seu equipamento	De La 5				
2	Recursos	5	Recursos materiais e	14	Os laboratorios, as aulas de informática, os obradoiros e espazos experimentais e o seu equipamento	De La 5				
			servizos	15	Os espazos destinados ao traballo autónomo (salas de estudos, aulas de informática, biblioteca) e o seu equipamento	De La 5				
				16	As plataformas de teledocencia e ferramentas multimedia	De La 5				
3	Resultados	6	Resultados de	17	A formación adquirida (coñecementos e contidos)	De La S				
	Nesallados		aprendizaxe	18	A capacidade para aplicar as habilidades e destrezas adquiridas	De La 5				
eguntas a	abertas									
				19	En xeral, estou satisfeito coa titulación	Si / Non				
	En xeral, a calidade da titulación			20	En xeral, que é o que máis valoras da titulación?	Resposta abert				
				21	Segundo a súa opinión, que melloras considera que se deberían incorporar á titulación	Resposta abert				



# UniversidadeVigo

Centro Universitario de la Defensa, ENM Plaza de España, 36920 Marín (Pontevedra)



R4 MC-05-P1

### ANEXO II (Encuesta de Satisfacción de Oficiales Egresados en el Año 2017)

# ANEXO I. CUESTIONARIO REMITIDO A LOS OFICIALES EGRESADOS

INTRODUCCIÓN: Enseñanza de Formación de la Escala de Oficiales del Cuerpo General de la Armada e Infantería de Marina Para mejorar la calidad de la enseñanza y de todos los servicios y recursos que afectan a la vida de los alumnos de la Escuela Naval Militar, se está realizando una encuesta entre los oficiales recién egresados, por lo que solicitamos su colaboración rellenando este cuestionario de 29 preguntas que le llevará solo unos minutos completar. Esta encuesta es anónima y confidencial, no se recogerá ningún dato de carácter personal que permita la identificación del encuestado. Todos los datos recogidos están protegidos por la Ley de Función Estadística Pública que establece el deber del secreto estadístico y serán utilizados única y exclusivamente para conseguir el objetivo expuesto.

Instrucciones para cumplimentar el cuestionario Cuando se cumplimenta una encuesta se tiende, inconscientemente, a responder la opción que se considera correcta, este efecto se denomina "Deseabilidad Social". Teniendo esto en cuenta le rogamos se esfuerce en contestar con total sinceridad la opción que considere que se ajusta en mayor grado a su situación actual. Por favor, indique el grado de SATISFACCIÓN que, como antiguo alumno de la Escuela Naval Militar, tienen para usted los aspectos planteados en el cuestionario, teniendo en cuenta que cuando se hace referencia a la Escuela Naval Militar, se refiriere al conjunto total, es decir, Centro Universitario de la Defensa incluido. La mayoría de las preguntas tienen una respuesta con una escala de uno (1) a diez (10), que reflejan su grado de satisfacción, entendiéndose como uno (1) muy mala, cinco (5) regular y diez (10) muy buena. Las preguntas 25 y 29 son de texto abierto en las que se le pide que escriba su opinión y son opcionales, no obstante le rogamos complete el mayor número posible de ellas, pues consideramos que son las más importantes del cuestionario. Al completar la última pregunta, la 29, debe pulsar en "siguiente" una última vez para finalizar y grabar la encuesta. Le agradecemos su esfuerzo y dedicación, si tiene cualquier duda, pregunta o comentario puede dirigirse al correo electrónico jef\_estudios\_enm@mde.es o al teléfono 8244950.

MERN	0	
	Sele	ccione el cuerpo al que pertenece:
	0	CG
	0	IM
1		
		Cómo describiría la información que recibió referente al
	func	ionamiento y organización de la Escuela Naval Militar?
	0	1
	0	2
	0	3
	0	4
	0	5
	0	6
	0	7
	0	8
	0	9
	0	10
	0	NS/NC
2		
	2 &	Cuál es su grado de satisfacción con la normativa de
	Régi	men Interior del alumno?
	0	1
	0	2
	0	3
	0	4
	0	5
	0	6
	0	7
	0	8
	0	9
	0	10
	0	NS/NC
ď		
		Cómo considera de adecuados los horarios de organización
		blecidos para los alumnos?
	O	1
	O	2
	O	3
	0	4
	0	5
	0	6
	0	7

	9	8											
	0	9											
	0	10											
	O	NS/I	NC										
03													
	3 C	uál	es 51	u gra	do de	sati	sfacc	ión c	on el	func	ionar	nient	o de
	los 5	ervi	cios	de:									
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
	Come de Alu												
	Lavan	dería											
	Vestu y Baza												
	Peluqu												
	Carter	ía											
	Enferr	neria											
	Gimna												
	Comis Naval								_				
	Regati	as			_				-				
05													
	5 ¿(											mien	to
	gene		org	aniza	ación	de la	Escu	iela l	Vaval	Milit	ar?		
	0	1											
	0	2											
	0	3											
	0	4											
	0	5											
	0	6											
	Ö	7											
	0	8									· -		
	0	9											
	Ö	10											
	9	NS/N	C										
16													
	6 20	ómo	va	lora I	os m	edios	disn	onibl	es na	ara la	s prá	ctica	s de
	naveg					04102	densi	VIIID	C5 pt	114 14	2 più	CCICCI	3 40
	0	1											
	0	2											
	0	3											
	_	4											

	0	5											
	0	6											
	0	7											
	0	8											
	Õ	9											
	õ	10											
	0	NS/NC											
		NS/NC											
07	-	C	on alde	- un d		eus d	oc lo	c m 0	diec .	dieno	niblo	c nara	
		Cómo co			e aue	cuau	05 10	5 me	0105	uispo	IIIDIE	5 para	
		áctica d	eport	iva:									
	0	1											
	0	2											
	0	3											
	$\circ$	4											
	)	5											
	<b>O</b>	6											
	0	7											
	0	8											
	0	9											
	0	10											
	0	NS/NC											
08													
	0 - :	Cuál es	en ar	ado d	lo cai	icfar	ción	con l	ac ca	las d	e orio	1	
	dien/	onibles p	nara l	ne al	umne	.151ac	CIOII	COIL	u3 3u	IUS U	COLI	•	
	O	1	Juliu I	U3 UI	tariii.	,,,,							
	ŏ	2											
	ŏ	3											
	0	4											
	0	5											
	O	6											
	O	7											
	0	8											
	0	9											
	0	10											
	0	NS/NC											
09													
	9 &	Cuál es :	su gra	ado d	le sat	isfac	ción	con la	a hab	itabi	lidad	de los	
		teles?											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC	
	Marqu	iés de 🖂											
	la Vict	oria		-	_		-	_				_	
	Almira	ante											

	Moreno	_			<u> </u>	J		_			_	
_10												
	10 Cóm											
	A l	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
	Aulas Salas de											
	ordenadore	5 🗆										
	Laboratorio	s 🔲										
	Bibliotecas											
	Seminarios											
	Zonas de estudio											
	Simuladore	s 🔲										
11												
	11 ¿Cuá									on lo	s rec	ursos
	materiale	es dis	sponi	bles	en la	Escu	ela N	laval	?			
	O i 2											
	O 3											
	O 4											
	O 5											
	O 6											
	O 7											
	8 C											
	O 9											
	O 10											
	O NS/N	C										
12	12 ¿Cón	10 V	lora	he el	orus	rión	dal n	rafac	orad	o dol	Cant	
	Universita					CIOII	uei P	rores	orau	o dei	cem	.FO
	(Calidad,					ncia.	moti	vació	in, fo	rma	expli	car.
	etc.)											
	O 1											
	O 2											
	O 3											
	O 4											
	O 5											
	O 6											
	0 7											
	0 8											

		9
	0	10
	0	NS/NC
_13	10	¿Cómo valoraría la adecuación del profesorado militar de la
	ENM	
	-	dad, formación, experiencia, motivación, forma explicar,
	etc.)	
		1
	0	2
	0	3
	0	4
	0	5
	0	6
	0	7
	0	8
	)	9
	0	10
	0	NS/NC
14		
	14	¿Cuál es su grado de satisfacción con el servicio prestado
		el Personal de Administración y Servicios del Centro
		ersitario de la Defensa?
	0	1
	0	2
	0	3
	0	4
	0	5
	0	6
	0	7
	0	8
	Ó	9
	Õ	10
	Ö	NS/NC
		ns/nc
15	415	Cérca valera la avuda y esignitación académica socibidad
	0	¿Cómo valora la ayuda y orientación académica recibidas?
		1
	0	2
		3
	0	4
	0	5
	0	6

	0	7
	0	8
	0	9
	0	10
	0	NS/NC
_16		
	16	¿Cómo valora el Plan de acción Tutorial?
	0	1
	0	2
	$\circ$	3
	$\circ$	4
	O	5
	O	6
	0	7
	0	8
	0	9
	0	10
	0	NS/NC
_17		
	17	¿Cuál es su grado de satisfacción con los métodos de
	eval	uación y sistemas de calificación?
	0	1
	0	2
	)	3
	0	4
	0	5
	0	5 6
	000	5 6 7
	0000	5 6 7 8
	00000	5 6 7 8 9
	000000	5 6 7 8 9
	00000	5 6 7 8 9
	000000	5 6 7 8 9
18	0000000	5 6 7 8 9 10 NS/NC
	0 0 0 0 0 0	5 6 7 8 9 10 NS/NC  ¿Cómo valora las metodologías educativas utilizadas por
	0 0 0 0 0 0	5 6 7 8 9 10 NS/NC ¿Cómo valora las metodologías educativas utilizadas por rofesores?
	0 0 0 0 0 0	5 6 7 8 9 10 NS/NC  ¿Cómo valora las metodologías educativas utilizadas por rofesores?
	0 0 0 0 0 0	5 6 7 8 9 10 NS/NC  ¿Cómo valora las metodologías educativas utilizadas por rofesores? 1 2
	0 0 0 0 0 0 0 18	5 6 7 8 9 10 NS/NC   Cómo valora las metodologías educativas utilizadas por rofesores? 1 2 3
	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	5 6 7 8 9 10 NS/NC
	0 0 0 0 0 0 0 18	5 6 7 8 9 10 NS/NC   Cómo valora las metodologías educativas utilizadas por rofesores? 1 2 3

	0	7
	0	8
	0	9
	0	10
	0	NS/NC
19		
	19	¿Cuál es su grado de satisfacción con la utilidad de las
		ticas realizadas?
	0	1
	0	2
	0	3
	0	4
	0	5
	0	6
	0	7
	0	8
	0	9
	0	10
	0	NS/NC
	Seña	Salidas al campo / a la mar en lanchas de instrucción Simuladores
20.3		- De las siguientes actividades seleccione una.
		os le ha gustado: Asignaturas del Grado de ingeniería mecánica Asignaturas Formación Militar Especifica Salidas al campo / a la mar en lanchas de instrucción Simuladores Embarques de fin de curso
21	u	

21.- ¿Cuál es su grado de satisfacción con las competencias del

0	2
	3
	4
	5
	6
	7
	8
	9
0	10
0	NS/NC
	¿Cuál es su grado de satisfacción con la actualidad de la ación recibida en las asignaturas del Grado?
	1
	2
	3
	4
	5
	6
	7
	8
	9
0	NS/NC
23	¿Cuál es su grado de satisfacción con las metodologías de
ense	ñanza empleadas en las asignaturas del Grado?
0	1
0	2
0	3
	4
	5
	6
	7
	8
	9
	10
0	NS/NC
	22 form 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

plan de estudios del Grado?

	24 ¿Cuál es su grado de satisfacción con la organización temporal de las asignaturas del plan de estudios del Grado? (Orden y distribución de las asignaturas)					
	O 1					
	O 2					
	O 3					
	O 4					
	O 5					
	O 6					
	O 7					
	O 8					
	O 9					
	O 10					
	O NS/NC					
	3 No/No					
25	35. Carán au antulán. Isuálas sen las materas noncentas en la					
	25 Según su opinión, ¿cuáles son las mejoras necesarias en la formación de Grado?					
	Por favor, explique sus propuestas de mejora.					
	Por favor, explique sus propuestas de mejora.					
26						
ъ	Marque la respuesta que refleje su opinión.					
	marque la respuesta que reneje su opinion. 26 ¿Volvería a elegir ser Oficial de la Armada?					
	O sí					
	O No					
	O No					
7						
	Marque la respuesta que refleje su opinión.					
	27 ¿Recomendaría a un amigo o familiar ingresar en la					
	Escuela Naval Militar?					
	O sí					
	O No					
8						
	28 Ahora que lleva usted unos meses embarcado/unidad IM,					
	Cómo valora la formación integral recibida en la Escuela Naval					
	Militar?					
	O 1					
	O 2					

0	3
0	4
0	5
0	6
0	7
0	8
0	9
0	10
0	NS/NC

#### MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

29 Exponga cualquier opinión para mejorar la calidad de la enseñanza, los servicios y recursos de la Escuela Naval Militar, que usted considere conveniente y que haya estimado que no está reflejado en las cuestiones anteriores.



Centro Universitario de la Defensa, ENM Plaza de España, 36920 Marín (Pontevedra)



R4 MC-05-P1

### **ANEXO III**

(Encuesta de Satisfacción de Mandos de los Oficiales Egresados en el Año 2017 de la ENM — Infantería de Marina)

# ANEXO I. CUESTIONARIO REMITIDO A LOS MANDOS DE IM DE LOS OFICIALES EGRESADOS

INTRODUCCIÓN: Enseñanza de Formación de la Escala de Oficiales del Cuerpo de Infantería de Marina. Para mejorar la calidad de la enseñanza de los alumnos de la Escuela Naval Militar, se está realizando una encuesta entre los Comandantes de buques y de unidades de Infantería de Marina que tienen o han tenido bajo su mando oficiales egresados en el año 2017, por lo que solicitamos su colaboración rellenando este cuestionario de 24 preguntas que le llevará solo unos minutos completar. Esta encuesta es anónima y confidencial, no se recogerá ningún dato de carácter personal que permita la identificación del encuestado. Todos los datos recogidos están protegidos por la Ley de Función Estadística Pública que establece el deber del secreto estadístico y serán utilizados única y exclusivamente para consequir el objetivo expuesto.

Instrucciones para cumplimentar el cuestionario Cuando se cumplimenta una encuesta se tiende, inconscientemente, a responder la opción que se considera correcta, este efecto se denomina "Deseabilidad Social". Teniendo esto en cuenta le rogamos se esfuerce en contestar con total sinceridad la opción que considere que se ajusta en mayor grado a su situación actual. En la encuesta se le preguntará por su grado de SATISFACCIÓN con los oficiales egresados en el año 2017 en relación a las competencias generales, competencias específicas y a la adecuación de la titulación de Graduado en Ingeniería Mecánica al puesto de trabajo. Cuando se hace referencia a la Escuela Naval Militar, se refiriere al conjunto total, es decir, Centro Universitario de la Defensa incluido. La mayoría de las preguntas tienen una respuesta con una escala de uno (1) a diez (10), que reflejan su grado de satisfacción, entendiéndose como uno (1) muy mala, cinco (5) regular y diez (10) muy buena. En el cuestionario se le plantean también una serie de preguntas de texto abierto en las que se le pide que escriba su opinión y son opcionales, no obstante le rogamos complete el mayor número posible de ellas, pues consideramos que son las más importantes del cuestionario. Al completar la última pregunta (pregunta nº 24), debe pulsar en siguiente una última vez para finalizar y grabar la encuesta. Le agradecemos su esfuerzo y dedicación, si tiene cualquier duda, pregunta o comentario puede dirigirse al correo electrónico: jef\_estudios\_enm@mde.es o al teléfono 8244950.

1 Indique el número de egresados e unidad (0-)	en el año 2017 destinados en su
Sobre las competencias generales. competencias alcanzadas por los o	Valore de 1 a 10 las siguientes ficiales egresados a sus órdenes.
2 Mando y liderazgo.  0 1 0 2 0 3 0 4 0 5 0 6 0 7 0 8 0 9 0 10 0 NS/NC	
3 Actitud para el servicio.  1 2 3 3 4 5 6 7 8 9 10 NS/NC	

	00000000000	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 NS/NC
05	5	
	Suc.	capacidad para comunicarse en idioma inglés a un nivel adecuado a cometidos profesionales.
	O	1
	ŏ	2
	ŏ	3
	õ	4
	Õ	5
	o	6:
	ŏ	7
	ŏ	8
	ŏ	9
	ŏ	10
	ŏ	NS/NC
06	c n	
	0 P	revención de Riesgos Laborales/SEGOP. 1
	o	2
	o	3
		4
	ŏ	5
	õ	6
	Õ	7
	000000	8
	Õ	9
	ŏ	10
	Õ	NS/NC

4.- Capacidad de decisión e iniciativa.

	su u	fundamentos científico-técnicos para abordar diferentes estudios el nidad.  1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 NS/NC
_08	0 - E	impleo de pequeñas unidades de IM. Sistemas de armas individuale
	cole	ctivas y de Apoyo de Fuegos de I <sup>a</sup> M <sup>a</sup> .
	0	1
	0	2
	0	3
		4
		5
	O	6
	0	7
	0	8
	0	9
	0	10 NS/NC
	9	NS/NC
_09		
		conocimientos en topografía.
	0	1
	0	2 3
	o	4
	ŏ	5
	ŏ	6
	ŏ	7
	0	8
	0	9
	0	10
	0	NS/NC

10 Movilidad-contramovilidad y protección para el empleo de los
medios de apoyo de Zapadores en las pequeñas unidades de IªMª.
O 1
O 2
O 3
O 4
O 5
O 5 O 6
O 7
O 8
Q 9
O 10
O NS/NC
- North
1
11 Fundamentos de inteligencia.
O 2
O 3
Q 4
O 5
O 6 O 7 O 8 O 9
Q 7
O 8
O 9
Q 10
O NS/NC
12 Sistemas básicos de seguridad y protección al personal como ofici
de la FUPRO.
Q 1
Q 2
O 3 O 4
O 4
O 5
O 6
O 7
0 -
O 8
<b>○</b> 9
O 10
O 7 O 8 O 9 O 10 O NS/NC
S NOTIC

		Programar y llevar a cabo el adiestramiento psicofísico en pequeña lades de IªMª.  1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 NS/NC
_20	esta esca	Si tiene bajo su mando más de un oficial egresado del año objeto d encuesta ¿considera que el sistema de evaluación y lafonamiento es acorde con el nivel de competencia demostrado po egresados?
	Si so	olo tiene un egresado conteste NS/NC.
	0	1
	0	2
	0	3
	0	4
	O	5
	000000	7
	0	8
		9
	0	10
		NS/NC
21	21	Considera que existen diferencias entre los eficiales eguaradas en
		Considera que existen diferencias entre los oficiales egresados en 20016 y los egresados en el 2017.
	0	Sí
	0	No
	0	NS/NC
22		
22		

23 Valore de forma general su nivel de satisfacción con el desempeñ profesional de los oficiales egresados objeto de esta encuesta.  1		los r	motivos.
23 Valore de forma general su nivel de satisfacción con el desempeñ profesional de los oficiales egresados objeto de esta encuesta.  O 1 O 2 O 3 O 4 O 5 O 6 O 7 O 8 O 9 O 10 O NS/NC		-	
23 Valore de forma general su nivel de satisfacción con el desempeñ profesional de los oficiales egresados objeto de esta encuesta.  O 1 O 2 O 3 O 4 O 5 O 6 O 7 O 8 O 9 O 10 O NS/NC			
profesional de los oficiales egresados objeto de esta encuesta.  O 1 O 2 O 3 O 4 O 5 O 6 O 7 O 8 O 9 O 10 O NS/NC	23		
O 2 O 3 O 4 O 5 O 6 O 7 O 8 O 9 O 10 O NS/NC		prof	esional de los oficiales egresados objeto de esta encuesta.
O 3 O 4 O 5 O 6 O 7 O 8 O 9 O 10 O NS/NC			
O 4 O 5 O 6 O 7 O 8 O 9 O 10 O NS/NC			
O 6 O 7 O 8 O 9 O 10 O NS/NC			
O 7 O 8 O 9 O 10 O NS/NC  24  24. Exponga cualquier opinión, propuesta o aclaración que considere			
O 8 O 9 O 10 O NS/NC  24  24. Exponga cualquier opinión, propuesta o aclaración que considere			
O 9 O 10 O NS/NC  24  24. Exponga cualquier opinión, propuesta o aclaración que considere			
O 10 O NS/NC  24  24. Exponga cualquier opinión, propuesta o aclaración que considere			
24 24. Exponga cualquier opinión, propuesta o aclaración que considere			
24. Exponga cualquier opinión, propuesta o aclaración que considere		0	NS/NC
24. Exponga cualquier opinión, propuesta o aclaración que considere			
	24		
Sobre la formación de los oficiales en la ENM.			
		SODE	e la formación de los oficiales en la ENM.

14		
		Atendiendo a las necesidades de su Unidad, ¿cómo valora la nación de Ingeniería Mecánica adquirida por los oficiales egresados
	0	1
	0	2
	0	3
	0	4
	0	5
	0	6
	0	7
	0	8
	0	9
	0	10
	0	NS/NC
_15		
		¿Considera adecuado el título de grado de Ingeniería Mecánica par
	un o	ficial de la Armada?
	0	Sí
	0	No

En caso de haber contestado negativamente, ¿qué grado cosidera más adecuado?

O Organización Industrial
O Ingeniería Telecomunicaciones
O Ingeniería Naval
O Empresariales
O Derecho
O Filología
O Ingeniería Forestal
O Otras

16.- Seleccione las competencias asociadas al grado de Ingeniería Mecánica más relevantes que deben poseer los oficiales a su cargo (máximo 5). Capacidad para la resolución de los problemas matemáticos que puedan plantearse en li ingeniería. Conocimientos básicos sobre el uso y programación de los ordenadores, sistemas operativos, bases de datos y programas informáticos con aplicación en ingeniería. Capacidad para comprender y aplicar los principios de conocimientos básicos de la quím general. Conocimientos de termodinámica aplicada y transmisión de calor. Conocimientos y capacidad para el cálculo y diseño de estructuras y construcciones industriales. Conocimiento aplicado de los fundamentos de los sistemas y máquinas fluidomecánicas. Conocimiento aplicado de sistemas y procesos de fabricación, metrología y control de calidad. Conocer los principios que rigen el funcionamiento de los sistemas de comunicaciones y sensores navales. Conocimientos básicos y aplicación de tecnologías medioambientales y sostenibilidad. Conocimientos de los fundamentos de la electrónica. Conocer y utilizar correctamente los sistemas de información. Conocimiento de los equipos y sistemas auxiliares navales. Desarrollar los conocimientos de la dinámica vehicular. Alcanzar el nivel de conocimientos topográficos necesarios para trazar y seguir rutas sol terreno desconocido.

Adquirir conocimientos de topografía y sus aplicaciones a la representación del terreno y

las obras.

		acual cree que es el valor anadido que aporta un oficial con el grad
		ngeniería Mecánica a su Unidad?
	Q	_
	0	2
	0	3
	0	4
	0	5
	0	6
	0	7
	0	8
	0	9
	0	10
	0	NS/NC
18		
	18	En general, ¿qué es lo que más valora de los oficiales graduados en
	Inge	eniería Mecánica?
19		
	19	En su opinión, ¿qué mejoras considera que se deberían incorporar
	plan	de estudios del Grado?

Centro Universitario de la Defensa, ENM Plaza de España, 36920 Marín (Pontevedra)



R4 MC-05-P1

### **ANEXO IV**

(Encuesta de Satisfacción de Mandos de los Oficiales Egresados en el Año 2017 de la ENM – Cuerpo General)

# ANEXO I. CUESTIONARIO REMITIDO A LOS MANDOS DE CG DE LOS OFICIALES EGRESADOS

INTRODUCCIÓN: Enseñanza de Formación de la Escala de Oficiales del Cuerpo General de la Armada. Para mejorar la calidad de la enseñanza de los alumnos de la Escuela Naval Militar, se está realizando una encuesta entre los Comandantes de buques y de unidades de Infantería de Marina que tienen o han tenido bajo su mando oficiales egresados en el año 2017, por lo que solicitamos su colaboración rellenando este cuestionario de 23 preguntas que le llevará solo unos minutos completar. Esta encuesta es anónima y confidencial, no se recogerá ningún dato de carácter personal que permita la identificación del encuestado. Todos los datos recogidos están protegidos por la Ley de Función Estadística Pública que establece el deber del secreto estadístico y serán utilizados única y exclusivamente para conseguir el objetivo expuesto.

Instrucciones para cumplimentar el cuestionario Cuando se cumplimenta una encuesta se tiende, inconscientemente, a responder la opción que se considera correcta, este efecto se denomina "Deseabilidad Social". Teniendo esto en cuenta le rogamos se esfuerce en contestar con total sinceridad la opción que considere que se ajusta en mayor grado a su situación actual. En la encuesta se le preguntará por su grado de SATISFACCIÓN con los oficiales egresados en el año 2017 en relación a las competencias generales, competencias específicas y a la adecuación de la titulación de Graduado en Ingeniería Mecánica al puesto de trabajo. Cuando se hace referencia a la Escuela Naval Militar, se refiriere al conjunto total, es decir, Centro Universitario de la Defensa incluido. La mayoría de las preguntas tienen una respuesta con una escala de uno (1) a diez (10), que reflejan su grado de satisfacción, entendiéndose como uno (1) muy mala, cinco (5) regular y diez (10) muy buena. En el cuestionario se le plantean también una serie de preguntas de texto abierto en las que se le pide que escriba su opinión y son opcionales, no obstante le rogamos complete el mayor número posible de ellas, pues consideramos que son las más importantes del cuestionario. Al completar la última pregunta, debe pulsar en siguiente una última vez para finalizar y grabar la encuesta. Le agradecemos su esfuerzo y dedicación, si tiene cualquier duda, pregunta o comentario puede dirigirse al correo electrónico: jef\_estudios\_enm@mde.es o

al teléfono 8244950.			
<u>Sociodemográficos</u>			
1 Indique el tipo de Unidad O Fragatas O BAA "GALICIA" / "CASTILLA" O BPE " JUAN CARLOS I" O BAC "PATIÑO" / "CANTABRIA" O Otros			
2 Indique el número de egresados en el año 2017 destinados en su Unidad.			
(0 - )			
Sobre las competencias generales. Valore de 1 a 10 las siguientes competencias alcanzadas por los oficiales egresados a sus órdenes.			
3 Mando y liderazgo.			
O 1			
Q 2			
O 3			
O 4			
O 5			
O 6			
O 7			
O 4 O 5 O 6 O 7 O 8 O 9 O 10 O NS/NC			
O 9			
O 10			
O NS/NC			

4.- Actitud para el servicio.

	1
0	2
O	3
Õ	
~	4
0	5
0	6
0	7
0	8
0	9
0	10
	NS/NC
	Notine
5,- 0	Capacidad de decisión e iniciativa.
0	1
0	2
0	3
Ō	4
Õ	5
0	
0	6
9	7
0	8
0	9
0	10
0	NS/NC
	Sanasidad para comunicarso on idioma inglés a un nivol
0 0	Capacidad para comunicarse en idioma inglés a un nivel
	cuado a sus cometidos profesionales.
	1
0	2
0	3
0	4
0	5
0	6
	7
Õ	8
0	
~	9
0	10
0	NS/NC
7 5	eguridad Interior y seguridad Operativa.
0	
	6 Cadeco

	0000000000	2 3 4 5 6 7 8 9 10 NS/NC
_08		
	8 F	Fundamentos científico-técnicos para abordar diferentes Idios a bordo.
	O	
	O	
	0	3
	0	4
	0	5 6
	ŏ	7
	000000	8
		9
	0	10 NS/NC
		NS/NC
09		
		Maniobra y Navegación.
	0	1
	0	2 3
	ŏ	4
	0000	5
	0	6
	0	7 8
	ŏ	9
	0	10
	0	NS/NC
2.5		
10	10	Táctica y Sistema de Combate.
	0	1
	0	2

	00000000	4 5 6 7 8 9 10 NS/NC
_11	10000000000	Sistemas TIC (incluidos los tácticos).  1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 NS/NC
.12	121	Energía y Propulsión.  1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 NS/NC
19CG		

19.- Si tiene bajo su mando más de un oficial egresado del año objeto de esta encuesta ¿considera que el sistema de evaluación y escalafonamiento es acorde con el nivel de competencia demostrado por los egresados?

Si solo tiene un egresado conteste NS/NC.

Q 1
O 2
O 3
O 4
O 5
O 6
O 7
Q 8
O 9
O 10
O NS/NC
20CG
20 Considera que existen diferencias entre los oficiales
egresados en el año 20016 y los egresados en el 2017.
O sí
O No
O NS/NC
_21CG
21. En caso de contestación afirmativa en la pregunta anterior,
explique los motivos.
22cg 22 Valore de forma general su nivel de satisfacción con el
22.c6 22 Valore de forma general su nivel de satisfacción con el desempeño profesional de los oficiales egresados objeto de
22 Valore de forma general su nivel de satisfacción con el desempeño profesional de los oficiales egresados objeto de esta encuesta.
22 Valore de forma general su nivel de satisfacción con el desempeño profesional de los oficiales egresados objeto de esta encuesta.  O 1
22 Valore de forma general su nivel de satisfacción con el desempeño profesional de los oficiales egresados objeto de esta encuesta.  O 1 O 2
22 Valore de forma general su nivel de satisfacción con el desempeño profesional de los oficiales egresados objeto de esta encuesta.  O 1 O 2 O 3
22 Valore de forma general su nivel de satisfacción con el desempeño profesional de los oficiales egresados objeto de esta encuesta.  O 1 O 2 O 3
22 Valore de forma general su nivel de satisfacción con el desempeño profesional de los oficiales egresados objeto de esta encuesta.  O 1 O 2 O 3
22 Valore de forma general su nivel de satisfacción con el desempeño profesional de los oficiales egresados objeto de esta encuesta.  O 1 O 2 O 3
22 Valore de forma general su nivel de satisfacción con el desempeño profesional de los oficiales egresados objeto de esta encuesta.  O 1 O 2 O 3
22 Valore de forma general su nivel de satisfacción con el desempeño profesional de los oficiales egresados objeto de esta encuesta.  O 1 O 2 O 3
22 Valore de forma general su nivel de satisfacción con el desempeño profesional de los oficiales egresados objeto de esta encuesta.  O 1 O 2 O 3 O 4 O 5 O 6 O 7 O 8 O 9
22 Valore de forma general su nivel de satisfacción con el desempeño profesional de los oficiales egresados objeto de esta encuesta.  O 1 O 2 O 3

	Exponga cualquier opinión, propuesta o aclaración que sidere sobre la formación de los oficiales en la ENM.
7	
-	
M	UCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN
le e	
.13CG 13	Atendiendo a las necesidades de su Unidad, ¿cómo valora
la fo	rmación de Ingeniería Mecánica adquirida por los oficiale:
_	esados?
O	1
0	2
0000000	3
Ö	4
0	5
O	6
0	7
9	8
	9
0	10
0	NS/NC
14CG	
	¿Considera adecuado el título de grado de Ingeniería
мес	ánica para un oficial de la Armada?
o	Sí
	No
148CG	
En c	aso de haber contestado negativamente, ¿qué grado
cosi	dera más adecuado?
0	Organización Industrial
0	Ingeniería Telecomunicaciones
0	Ingeniería Naval
0	Empresariales
O	Derecho
0	Filología

\_23CG

15CG 15.- Seleccione las competencias asociadas al grado de Ingeniería Mecánica más relevantes que deben poseer los oficiales a su cargo (máximo 5). Capacidad para la resolución de los problemas matemáticos que puedan plantearse en la ingeniería. Conocimientos básicos sobre el uso y programación de los ordenadores, sistemas operativos, bases de datos y programas informáticos con aplicación en ingeniería. Capacidad para comprender y aplicar los principios de conocimientos básicos de la química general. Conocimientos de termodinámica aplicada y transmisión de calor. Conocimientos y capacidad para el cálculo y diseño de estructuras y construcciones industriales. Conocimiento aplicado de los fundamentos de los sistemas y máquinas fluidomecánicas. Conocimiento aplicado de sistemas y procesos de fabricación, metrología y control de calidad. Conocer los principios que rigen el funcionamiento de los sistemas de comunicaciones y sensores navales. Conocimientos básicos y aplicación de tecnologías medioambientales y sostenibilidad. Conocimientos de los fundamentos de la electrónica. Conocer y utilizar correctamente los sistemas de información. Conocimiento de los equipos y sistemas auxiliares navales. Conocimiento de los sistemas de energía, propulsión y aparatos auxiliares. Conocer los principios relativos a la construcción, flotabilidad y estabilidad del buque. Conocimientos aplicados al control de averías en el buque. 16CG 16.- ¿Cuál cree que es el valor añadido que aporta un oficial con el grado de Ingeniería Mecánica a su Unidad? 0 0 2 0 3 0 4 0 5 0 6 0 0 8

O Otras

O 9
O 10
O NS/NC

	7 En general, ¿qué es lo que más valora de los oficiales graduados en Ingeniería Mecánica?
5	, addition on any and a second
_	
_	
_	
1	18 En su opinión, ¿qué mejoras considera que se deberían
	ncorporar al plan de estudios del Grado?



Centro Universitario de la Defensa, ENM Plaza de España, 36920 Marín (Pontevedra)



R4 MC-05-P1

### ANEXO V

(Formulario de la Encuesta de Satisfacción con el PAT realizada al alumnado)



### Anexo IV-A

#### PLAN DE ACCIÓN TUTORIAL: CUESTIONARIO FINAL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO

2 Evalúela organización y la coordinación de las distintas actividades desarrolladas en el PAT:

1 Valore la documentación y la información previa ofrecida del PAT:

Insuficiente Suficiente

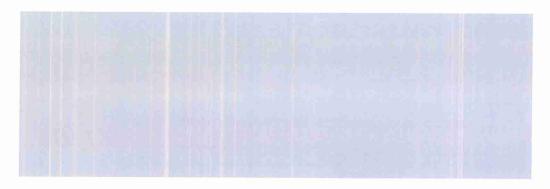
Muy mala

Mala	
Buena	
Muy buena	Α
3 ¿En qué grado el desarrollo del PAT respondió a	sus expectativas?
Nada	
Poco	
Bastante	
Mucho	
4 Valore el grado de utilidad del PAT:	
Nada	
Poco	
Bastante	
Mucho	
5 ¿Cree que las fechas establecidas para las distinta	as actividades fueron adecuadas?
Si	
No	
6 ¿Considera adecuado el sistema de seguimiento?	
Si	
No	

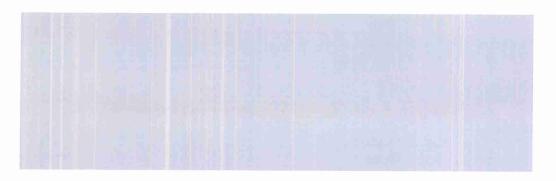
# UniversidadeVigo

Centro Universitario de la Defensa, ENM

### 7 ¿Qué eliminaría del PAT?



### 8 ¿Qué añadiría?



¡Gracias por su colaboración!

## UniversidadeVigo

Centro Universitario de la Defensa, ENM Plaza de España, 36920 Marín (Pontevedra)



R4 MC-05-P1

### ANEXO VI

(Formulario de la Encuesta de Satisfacción con el PAT realizada a orientadores)

### Anexo IV-B

### PLAN DE ACCIÓN TUTORIAL:

CUEST	IONARIO FINAL DE SATISFACCIÓN DEL/DE LA ORIENTADOR/A
	ue el número de reuniones con alumnado tutorizado que tuvieron lugar durante el curso Emico:
	Número de reuniones en grupo Número de reuniones individuales
2 Valo PAT	re la documentación y la información previa ofrecida por el equipo coordinador de (equipo directivo/otro):
	Insuficiente
	Suficiente
3 Evalúe	la organización y la coordinación de las distintas actividades desarrolladas en el PAT:
	Muy mala
	Mala
	Buena Muy buena
4 Valore	la carga de trabajo que le supone el seguimiento del PAT:  Ninguna Poca
	Bastante Mucha
5 . Canal	
o (Consi	lera que las fechas establecidas para las distintas actividades fueron adecuadas?
	Si
	No
ó Valore	el grado de utilidad del PAT de acuerdo con las experiencias con el alumnado:
	Nada
	Poco
	Bastante
	Mucho

# UniversidadeVigo

Centro Universitario de la Defensa, ENM

7 ¿Considera adecuada la metodología utilizada?
Si No
8 ¿Cree que es adecuado el sistema de seguimiento?
Si No
9 ¿Qué eliminaría del PAT?
10 ¿Qué añadiría?
¡Gracias por su colaboración!