



R1-MC05 P1

Informe de resultados de satisfacción propios del Centro Universitario de la Defensa en la Escuela Naval Militar (CUD-ENM)

Curso: 2021-2022

<i>Redacción</i>	<i>Validación</i>	<i>Aprobación</i>
Coordinadora de Calidad	Comisión de Garantía Interna de Calidad	Junta de Centro
<i>06/03/2023</i>	<i>08/03/2023</i>	<i>10/03/2023</i>



ÍNDICE

Descripción general	2
Encuestas de satisfacción realizadas al alumnado del Grado	3
Encuestas de satisfacción realizadas al alumnado del Máster	10
Encuestas de satisfacción realizadas al profesorado del Grado	17
Encuestas de satisfacción realizadas al profesorado del Máster	18
Encuestas de satisfacción realizadas al PAS del Grado	19
Encuestas de satisfacción realizadas al PAS del Máster	20
Encuestas de satisfacción realizadas a egresados del Grado	21
Encuestas de satisfacción realizadas a egresados del Máster	28
Encuestas de satisfacción realizadas a los mandos de egresados del Grado	33
Encuestas de satisfacción realizadas a los mandos de egresados del Máster	36
Encuestas de satisfacción con el PAT realizada al alumnado de las titulaciones oficiales del CUD-ENM	39
Encuestas de satisfacción con el PAT realizada a orientadores del Grado	44
ANEXOS	50
Anexo I. Encuesta de satisfacción del alumnado con las titulaciones oficiales de la Universidad de Vigo	51
Anexo II. Encuesta de satisfacción a los egresados del Grado en Ingeniería Mecánica en el curso 2021-2022	52
Anexo III. Encuesta de satisfacción para alumnado egresado del Máster en Dirección TIC para la Defensa en el curso 2020-2021 (realizadas durante el curso 2021-2022)	53
Anexo IV. Encuesta de satisfacción a los mandos de los Oficiales Egresados realizadas en el curso 2020-2021 (realizadas durante el curso 2021-2022)	54
Anexo V: Encuesta de satisfacción de Mandos del alumnado egresado del Máster en Dirección TIC para la Defensa realizadas en el curso 2021-2022	55
Anexo VI. Encuesta de satisfacción con el PAT realizada al alumnado de las titulaciones oficiales del CUD-ENM (realizadas durante el curso 2021-2022)	56
Anexo VII. Encuesta de satisfacción con el PAT realizada a orientadores del Grado (realizadas durante el curso 2021-2022)	57



Descripción general

Este documento se corresponde con el registro *R1-MC05 Informe de resultados de satisfacción propios del Centro Universitario de la Defensa en la Escuela Naval Militar (CUD-ENM)* del procedimiento *MC-05 Medición de la satisfacción de los grupos de interés* y en él se recogen los resultados de las encuestas de satisfacción realizadas durante el curso 2021-2022 que son, en concreto, las siguientes:

- ✓ Encuestas de satisfacción realizadas al alumnado del Grado.
- ✓ Encuestas de satisfacción realizadas al alumnado del Máster.
- ✓ Encuestas de satisfacción realizadas al profesorado del Grado.
- ✓ Encuestas de satisfacción realizadas al profesorado del Máster.
- ✓ Encuestas de satisfacción realizadas al PAS del Grado.
- ✓ Encuestas de satisfacción realizadas al PAS del Máster.
- ✓ Encuestas de satisfacción realizadas a los egresados del Grado.
- ✓ Encuestas de satisfacción realizadas a los egresados del Máster.
- ✓ Encuestas de satisfacción realizadas a los mandos de egresados del Grado.
- ✓ Encuestas de satisfacción realizadas a los mandos de egresados del Máster.
- ✓ Encuestas de satisfacción con el PAT realizadas al alumnado de las titulaciones oficiales del CUD-ENM.
- ✓ Encuestas de satisfacción con el PAT realizadas a orientadores del Grado.

Las encuestas de satisfacción al PDI (Personal Docente e Investigador) y al PAS (Personal de Administración y Servicios) tienen un carácter bienal por lo que no se han realizado en el curso 2021-2022, mientras que el resto de las encuestas de satisfacción detalladas se realizan anualmente.



Encuestas de satisfacción realizadas al alumnado del Grado

1. Introducción

Las encuestas de satisfacción del alumnado con el Grado en Ingeniería Mecánica se realizaron entre abril y julio de 2022 a los alumnos de cuarto curso para conocer la satisfacción con esta titulación oficial de la Universidad de Vigo. Dicha encuesta se realiza todos los años vía web a través de la Secretaría Virtual de la Universidad de Vigo.

2. Ficha técnica del proceso

Grupo/s de interés a los que va destinada la encuesta o proceso de medición de satisfacción	Alumnos de cuarto curso del Grado en Ingeniería Mecánica del CUD-ENM
Aspecto/cuestión que se somete a evaluación de la satisfacción	Conocer la satisfacción con la titulación
Responsable de la actividad	Área de Calidad de la Universidad de Vigo
Período de recogida de datos	Abril – Julio 2022
Técnica de recogida de datos	Encuesta web a través de la Secretaría Virtual

Objetivos de la evaluación

Conocer la satisfacción del alumnado con la titulación de Grado en Ingeniería Mecánica impartida en el CUD-ENM.

Datos técnicos

1. Población

Alumnado de cuarto curso del Grado en Ingeniería Mecánica.

2. Criterios de selección (de la muestra, de las personas entrevistadas o de las personas participantes)

Se selecciona el alumnado del grado que se matricula en el curso $n-1$, siendo n el número total de cursos totales en los que se estructura el grado.

3. Tamaño de la muestra (en su caso, número de personas entrevistadas o número de participantes)

El tamaño de la muestra total es de 68 alumnos, de los cuales han participado 12, lo que supone un **17,65%** de participación.

4. Metodología, técnica o modelo para la recogida de datos

Las encuestas se realizan vía web a través de la Secretaría Virtual de los alumnos. El Área de Calidad de la Universidad de Vigo recoge y trata los datos de dichas encuestas.



5. Otros datos relevantes

Sin comentarios.

3. Cuestionario, guion o herramienta empleada

El cuestionario está dividido en 6 bloques, un primer bloque sobre organización y desarrollo, un segundo bloque con preguntas relacionadas con la información y transparencia, un tercer bloque con preguntas para valorar el sistema de garantía de calidad, un cuarto bloque con cuestiones sobre recursos humanos, un quinto bloque relacionado con los recursos materiales y servicios y, finalmente, un sexto bloque para valorar los resultados de aprendizaje. La encuesta está compuesta por 18 preguntas de valoración siendo la escala de valoración 1 para muy insatisfactorio, 2 para insatisfactorio, 3 para aceptable (valor medio de la escala), 4 para satisfactorio y 5 para muy satisfactorio. Adicionalmente, hay una pregunta de valoración sí/no sobre la satisfacción con la titulación y tres preguntas de respuesta abierta. En el Anexo I se recogen las preguntas de esta encuesta de satisfacción del alumnado con las titulaciones oficiales de la Universidad de Vigo.

4. Resultados, análisis y conclusiones

A continuación, se muestran los resultados medios obtenidos para cada una de las preguntas del cuestionario. El índice de participación ha sido más bajo que en cursos anteriores: un 17,65% en el curso actual frente a un 19,23% (curso 2020-2021), 28,57% (curso 2019-2020) y 57,75% (curso 2018-2019). Únicamente se recibió respuesta de 12 alumnos de los 68 a los que iba dirigida la encuesta. Esta menor participación puede dificultar la extracción de conclusiones representativas.

Pregunta	Valoración media
1.- La distribución y orden de las materias en el plan de estudios	2,83
2.- La coordinación entre las materias del plan de estudios	2,75
3.- Los horarios de la titulación	2,75
4.- El calendario de las pruebas de evaluación	2,75
5.- La utilidad de las prácticas de la titulación	2,75
6.- La orientación académica recibida en el Plan de Acción Tutorial	2,25
Organización y desarrollo (Media Bloque 1)	2,68
7.- La facilidad para encontrar contenidos en la página web	3,50
8.- La utilidad de la página web de la titulación	3,33
9.- La utilidad de la información sobre la titulación transmitida por otros soportes (plataformas de teledocencia, tabloneros, pantallas audiovisuales, etc.)	2,83
Información y transparencia (Media Bloque 2)	3,22
10.- La atención a las quejas, sugerencias o incidencias (respuestas, resoluciones)	2,75



y puesta en marcha de acciones)	
11.- La implicación de la Facultad/Escuela en la resolución de problemas y en la mejora de la titulación	2,92
Sistema de garantía de calidad (Media Bloque 3)	2,83
12.- La ayuda recibida del personal de administración y servicios del centro	2,75
Recursos humanos (Media Bloque 4)	2,75
13.- Las aulas y su equipamiento	3,25
14.- Los laboratorios, los talleres y espacios experimentales y su equipamiento	2,92
15.- Los espacios para el trabajo autónomo (biblioteca, aulas TIC y su equipamiento)	2,67
16.- Las plataformas de teledocencia y herramientas multimedia	2,83
Recursos materiales y servicios (Media Bloque 5)	2,92
17.- La formación adquirida	3,00
18.- El cumplimiento de tus expectativas formativas	2,75
Resultados de aprendizaje (Media Bloque 6)	2,87

La valoración media global ha sido de un **2,87** (curso 2021-2022) frente a un 3,35 obtenido en el curso 2020-2021, un 3,66 obtenido en el curso 2019-2020 y un 3,02 obtenido el curso 2018-2019.

A la pregunta “*En general, estoy satisfecho con la titulación*”, el 67% de los alumnos encuestados han respondido que sí.

Con respecto a las respuestas de las preguntas abiertas, se han obtenido las siguientes respuestas válidas:

En general, ¿qué es lo que más valora de la titulación?	¿Qué mejoras considera que se podrían incorporar a la titulación?	Puedes incluir otros comentarios o matizaciones que consideres
Conocimientos generales que el día de mañana nos ayudarán a resolver problemas.	Que las prácticas/laboratorios se intenten focalizar más en nuestro ámbito de trabajo, es decir, intentar aplicarlas a barcos o unidades de IM.	
Tener un título al salir de la Escuela.	Quitar globales al estar evaluándose lo mismo que en los parciales, es decir, que se pueda eliminar materia como en las universidades.	NQR
Descubrir programas de teletrabajo.	Demasiada teoría.	NQR
Manera de explicar materiales.	Los trabajos son excesivos.	NQR



<p>Capacidad de organización de tareas y elevadas cargas lectivas en pequeños períodos de tiempo.</p>	<p>Cambios de horarios de acuerdo con los que establece la ENM para los alumnos.</p> <p>Reducción del número de prácticas/proyectos por asignatura.</p> <p>Comprensión general de la situación de estudios de los alumnos. El título de grado es solo una parte de nuestra formación, no el 100%. Se echa en falta una buena coordinación con las actividades propias de la ENM para poder compaginar todo, respetar horarios sin menospreciar las actividades y asignaturas militares y saber cuál es la posición de cada alumno dentro de la jerarquía de la ENM.</p> <p>Comprensión también de la situación de los alumnos de 4º curso, que tienen más cargas que ningún otro curso como mandos del batallón de alumnos, conocer las obligaciones que tienen los alumnos con jefatura de instrucción, no solo con jefatura de estudios.</p>	<p>Este año, personalmente, la titulación de grado no ha supuesto más que problemas para el personal en mi situación. Solo ha conseguido transmitir desmotivación y rechazo al centro. Gran descontento y defraudación general hasta para los que éramos menos detractores del plan de estudios.</p>
<p>La implicación de los profesores a la hora de impartir la materia.</p>	<p>Disminuir los trabajos y dejarlos en uno por asignatura.</p>	<p>En general la labor esta bien desenvuelta, pero la carga lectiva es excesiva para este centro. Reduciría el trabajo autónomo y utilizaría horas de prácticas en las que no se hace nada productivo para hacer trabajos interesantes de la asignatura como los proyectos realizados este año (no se ha dado el 100% por falta de tiempo, sin embargo eran muy interesantes y didácticos).</p>
<p>La voluntad de vencer para aprobar todas las asignaturas con la dificultad añadida del régimen interior de la ENM.</p>	<p>Muchos profesores no diferencian la Uvigo de la ENM y no saben cómo aplicar las asignaturas al ámbito militar.</p>	<p>NQR</p>



<p>La formación es en general bastante personalizada y los profesores accesibles.</p>	<p>Dado la labor futura del Oficial de Armada pienso que podría rediseñarse el grado y darle una mayor intensificación en la parte Naval.</p>	<p>En mi opinión, y a pesar de llevar el plan actual en vigor ya una década, sigue sin comprenderse la naturaleza militar de la Escuela Naval. No somos universitarios que al terminar las clases volvamos a casa y no tengamos otra obligación que estudiar las asignaturas del grado. Soy consciente de las numerosas medidas que se toman para ayudarnos a los alumnos y sin embargo considero que sigue habiendo algunos profesores y en ocasiones el propio centro universitario (ruego me perdonen si me equivoco) que sigue sin ser consciente del régimen de vida y la condición de los alumnos que tiene delante. Creo que mejorar el entendimiento de la vida militar en los profesores podría mejorar la relación entre el centro universitario y los alumnos que considero no es la óptima. Y esto perjudica en mi opinión tanto la labor docente necesaria del centro como la formación de los alumnos.</p>
<p>El esfuerzo por tratar de compaginar el grado con universitario con las enseñanzas y prácticas de la escuela.</p>	<p>Hay un exceso de horas de prácticas que quitan tiempo de la asignatura, añadiendo horas de clase a una agenda ya apretada de por sí. Se aprovecharían mejor esas horas si en vez de prácticas y trabajos se emplearan en seminarios en los que la materia suele quedar más clara y los alumnos los aprovechamos más. Uno o dos trabajos por asignatura es algo casi inabarcable, considerando que el tiempo \libre\" que se dispone en la escuela es alrededor de 4 h diarias que no dan para estudiar todas las asignaturas."</p>	<p>NQR</p>

Se observa un ligero descenso en la valoración global del alumnado que ha sido de 2,87 en el curso 2021-2022 frente a la valoración de 3,35 en el curso 2020-2021 y de 3,66 en el curso anterior 2019-2020. Sin embargo, el valor se aproxima a los obtenidos en los años anteriores a la pandemia, con valores de 3,02 en el curso 2018-2019 y 2,89 en el curso 2017-2018. Además, es importante destacar



la tendencia a la baja en la participación del alumnado en las encuestas, que ha descendido progresivamente desde un 57,75% en el curso 2018-2019, un 28,57% en el curso 2019-2020, un 19,23% en el curso 2020-2021 y un 17,65% en el curso 2021-2022. Este descenso, ya analizado en el curso anterior, obedece probablemente al cambio en el modo de realización de las encuestas, que han pasado a ser online y que ha dado como resultado un drástico descenso en la participación. En este sentido, cabe destacar que la Coordinadora de la Titulación envía recordatorios periódicamente al alumnado en los que se enfatiza la importancia de los resultados de la encuesta, de cara a identificar áreas de mejora. Sin embargo, pese a los esfuerzos realizados, la participación en las encuestas no alcanza el umbral que sería deseable, por lo que los resultados obtenidos deben analizarse con cautela.

La valoración global obtenida es de 2,87, que no alcanza el umbral de 3,0 que nos marcamos como objetivo de calidad (Anexo 4 del Manual de Calidad sobre Política y Objetivos de Calidad del Centro), por lo que éste debe ser un punto de especial análisis de cara a implementar la apreciación del alumnado sobre su satisfacción con la titulación. En este sentido, es importante señalar la peculiaridad del alumnado del Centro Universitario de la Defensa en la Escuela Naval Militar (CUD-ENM), cuya vocación es la de ser un futuro oficial de la Armada y que no puede escoger qué titulación estudiar, al tratarse de un Grado único en el CUD-ENM.

El ítem peor valorado (2,25 sobre 5) es el relacionado con *“La orientación académica recibida en el Plan de Acción Tutorial”* dentro del bloque de Organización y desarrollo. Cabe mencionar que, la orientación tutorial se lleva a cabo de forma dual. Por un lado, los alumnos tienen un tutor militar, de cara a identificar cuestiones relacionadas con el currículo militar y, por otro lado, tienen también a un orientador CUD, con el que se analizan cuestiones relativas al grado universitario. Además, son frecuentes las reuniones con ambos tutores de cara a identificar cuestiones relativas al desarrollo conjunto de ambas titulaciones. En un inicio y, debido a la implantación de los nuevos estudios universitarios en la ENM, las reuniones eran obligatorias ya que se entendía que había una necesidad de hacer un seguimiento sobre la progresión y necesidades del alumnado. Recientemente se ha flexibilizado esta medida, de forma que las reuniones en los cursos superiores pasan a ser voluntarias. Esta medida se tomó como respuesta a las peticiones del alumnado, de cara a reducir el número de actividades en la que está implicado. Cabe reseñar que las actividades relacionadas con el Plan de Acción Tutorial han recibido siempre una valoración más elevada que la del curso actual, por lo que se aconseja esperar a la valoración del siguiente curso para comprobar si se trata de una bajada puntual.

El segundo ítem peor valorado (2,67 sobre 5) es el relacionado con *“los espacios para el trabajo autónomo (biblioteca, aulas TIC y su equipamiento)”* dentro del bloque de recursos materiales y servicios. Resulta muy interesante la comparación de este ítem con su valoración del curso anterior (3,60 sobre 5), siendo el curso pasado uno de los ítems mejor valorados. Una tendencia similar se observa en el ítem *“los laboratorios, los talleres y espacios experimentales y su equipamiento”* que ha sido valorado con un 2,92 (sobre 5) mientras que en el curso anterior obtuvo un 4,00 sobre 5. A este respecto y, como se indicó en el informe de la pasada anualidad, se ha venido realizando una renovación del mobiliario, adquisición de nuevos equipos para laboratorios docentes, pizarras interactivas en las aulas y renovación de equipos en los laboratorios de informática. Así, resulta



ciertamente llamativa la diferencia en la valoración de este ítem que, en gran medida, podría estar relacionada con la baja participación del alumnado en las encuestas ya que podría especularse que, el alumnado con más tendencia a participar sea aquel que desea realizar algún comentario u objeción sobre áreas de mejora y que acaba produciendo un sesgo hacia puntuaciones más bajas. No debiera esperarse una reducción de la valoración en un ítem que, objetivamente, no ha empeorado en un solo curso académico.

El ítem mejor valorado (3,50 sobre 5) es *“la facilidad para encontrar contenidos en la página web”*, seguido de *“la utilidad de la página web de la titulación”* (3,33 sobre 5) que mantiene una valoración elevada ya desde el curso anterior y que valoramos de forma positiva, ya que la página web ha experimentado una actualización y rediseño para asegurar la accesibilidad de los contenidos y también para reflejar la totalidad de las titulaciones del CUD-ENM.

Finalmente, pese a los datos a la baja, destaca el 3,00 (sobre 5) obtenido en el ítem *“la formación recibida”* dentro del bloque de resultados de aprendizaje, que alcanza los umbrales de calidad, si bien su valoración ha descendido igualmente en comparación con el curso anterior (3,70 sobre 5).

En lo referente a las preguntas de respuesta abierta, los alumnos de cuarto curso (2021-2022) valoran la adquisición de nuevos conocimientos y habilidades que puedan resultar útiles en su formación como futuros oficiales de la Armada, si bien destacan la necesidad de enfocar las prácticas de laboratorio de manera más útil para su formación, reducir las sesiones de tutoría y mejorar la coordinación de horarios entre las asignaturas del grado y las militares.



Encuestas de satisfacción realizadas al alumnado del Máster

1. Introducción

Grupo/s de interés a los que va destinada la encuesta o proceso de medición de satisfacción	Alumnos de primer curso del Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa del CUD-ENM
Aspecto/cuestión que se somete a evaluación de la satisfacción	Conocer la satisfacción con la titulación
Responsable de la actividad	Área de Calidad de la Universidad de Vigo
Período de recogida de datos	Abril – Julio 2022
Técnica de recogida de datos	Encuesta web a través de la Secretaría Virtual

Objetivos de la evaluación

Conocer la satisfacción del alumnado con la titulación de Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa impartido en el CUD-ENM.

Las encuestas de satisfacción del alumnado con el Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa se realizaron entre abril y julio de 2022 a los alumnos que se matriculan por primera vez para conocer la satisfacción con esta titulación oficial de la Universidad de Vigo. Dicha encuesta se realiza todos los años vía web a través de la Secretaría Virtual de la Universidad de Vigo.

2. Ficha técnica del proceso

Datos técnicos

1. Población

Alumnado de primer curso del Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa.

2. Criterios de selección (de la muestra, de las personas entrevistadas o de las personas participantes)

Se selecciona el alumnado de máster que se matriculó en una materia del primer curso.

3. Tamaño de la muestra (en su caso, número de personas entrevistadas o número de participantes)

El tamaño de la muestra total es de 27 alumnos, de los cuales han participado 16, lo cual supone un **59%** de participación.

4. Metodología, técnica o modelo para la recogida de datos

Las encuestas se realizan vía web a través de la Secretaría Virtual de los alumnos. El Área de Calidad de la Universidad de Vigo recoge y trata los datos de dichas encuestas.



5. Otros datos relevantes

Sin comentarios

3. Cuestionario, guion o herramienta empleada

El cuestionario está dividido en 6 bloques, un primer bloque sobre organización y desarrollo, un segundo bloque con preguntas relacionadas con la información y transparencia, un tercer bloque con preguntas para valorar el sistema de garantía de calidad, un cuarto bloque con cuestiones sobre recursos humanos, un quinto bloque relacionado con los recursos materiales y servicios y, finalmente, un sexto bloque para valorar los resultados de aprendizaje. La encuesta está compuesta por 18 preguntas de valoración siendo la escala de valoración 1 para muy insatisfactorio, 2 para insatisfactorio, 3 para aceptable (valor medio de la escala), 4 para satisfactorio y 5 para muy satisfactorio. Adicionalmente, hay una pregunta de valoración sí/no sobre la satisfacción con la titulación y tres preguntas de respuesta abierta. En el Anexo I se recogen las preguntas de esta encuesta de satisfacción del alumnado con las titulaciones oficiales de la Universidad de Vigo.

4. Resultados, análisis y conclusiones

A continuación, se muestran los resultados medios obtenidos para cada una de las preguntas del cuestionario. El índice de participación ha sido de un 59% en el curso 2021-2022, frente al 56% en el curso 2020-2021, ligeramente superior que el del curso anterior 2019-2020 que fue del 52,63%.

Pregunta	Valoración media
1.- La distribución y orden de las materias en el plan de estudios	3,69
2.- La coordinación entre las materias del plan de estudios	3,63
3.- Los horarios de la titulación	3,69
4.- El calendario de las pruebas de evaluación	3,79
5.- La utilidad de las prácticas de la titulación	3,93
6.- La orientación académica recibida en el Plan de Acción Tutorial	3,73
Organización y desarrollo (Media Bloque 1)	3,74
7.- La facilidad para encontrar contenidos en la página web	3,44
8.- La utilidad de la página web de la titulación	3,63
9.- La utilidad de la información sobre la titulación transmitida por otros soportes (plataformas de teledocencia, tabloneros, pantallas audiovisuales, etc.)	3,47
Información y transparencia (Media Bloque 2)	3,51
10.- La atención a las quejas, sugerencias o incidencias (respuestas, resoluciones y puesta en marcha de acciones)	4,20
11.- La implicación de la Facultad/Escuela en la resolución de problemas y en la mejora de la titulación	4,19



Sistema de garantía de calidad (Media Bloque 3)	4,19
12.- La ayuda recibida del personal de administración y servicios del centro	4,43
Recursos humanos (Media Bloque 4)	4,43
13.- Las aulas y su equipamiento	3,93
14.- Los laboratorios, los talleres y espacios experimentales y su equipamiento	3,67
15.- Los espacios para el trabajo autónomo (biblioteca, aulas TIC y su equipamiento)	3,85
16.- Las plataformas de teledocencia y herramientas multimedia	3,47
Recursos materiales y servicios (Media Bloque 5)	3,72
17.- La formación adquirida	3,88
18.- El cumplimiento de tus expectativas formativas	3,75
Resultados de aprendizaje (Media Bloque 6)	3,81

La valoración media global ha sido de **3,81** en el curso 2021-2022, prácticamente igual que la valoración del curso 2020-2021 (3,85 sobre 5) y ligeramente inferior a la valoración del curso 2019-2020 que fue del 3,92.

A la pregunta *“En general, estoy satisfecho con la titulación”*, el 94% del alumnado encuestado ha respondido que sí en el curso 2021-2022, lo cual supone un grado de satisfacción superior al del curso 2020-2021 (85,71%).

Con respecto a las respuestas de las preguntas abiertas, se han obtenido las siguientes respuestas válidas:

En general, ¿qué es lo que más valora de la titulación?	¿Qué mejoras considera que se deberían incorporar a la titulación?	Puede incluir comentarios o matizaciones a las valoraciones del cuestionario
La posibilidad de actualización de conocimientos y conceptos en un dominio tan dinámico y variable como es el espectro de las TIC.	Más laboratorios y un calendario de clases mejor racionalizado.	
La actualización profesional que permite.	Cumplir el horario y, en caso de variaciones, avisar con antelación de al menos 2 días.	



<p>Que es amplia en cuanto a contenidos y trata temas que son de aplicación directa en mis cometidos laborales.</p>	<p>Quizá mejorar un poco la parte del MOOVI en cuanto a que a veces es un poco complicado hacer un seguimiento de tareas o trabajos pendientes porque pueden aparecer en \foros\", \anuncios\" o en el \muro\" de la asignatura...unificar criterios entre asignaturas en ese sentido sería más operativo para los alumnos."</p>	<p>En general muy contento con la titulación, el profesorado, las materias y los medios. Muchas gracias.</p>
<p>La fase Presencial.</p>	<p>Realizar la elección del TFM una vez finalizado el 2º cuatrimestre.</p>	<p>Subordinar los horarios a las necesidades de los alumnos más que a las de los profesores.</p>
<p>Mejora de los conocimientos generales relativos a temas relacionados con las tecnologías.</p>	<p>Las clases on-line no son muy útiles. Es preferible estudio individual, alguna tutoría y más trabajos desde plataforma virtual para seguimiento. Para ello quizás se necesario modificar los materiales de estudio.</p>	<p>Esta encuesta no puede cubrirse en todos sus apartados porque todavía no se ha efectuado fase de presente (pero al haber realizado una fase de presente anterior, la idea es la misma).</p>
<p>La adquisición de conocimientos útiles y variados, así como habilidades que creo podrán ser de aplicación en mi futuro profesional en la gestión y dirección de las TIC.</p>		<p>Creo que algunas asignaturas tienen temas con contenido duplicado, aunque es verdad que viene bien la revisión del contenido sobre todo si no se ha visto con anterioridad. En el caso de alguna asignatura, el contenido que se trata lo considero muy abstracto, y creo que poco o muy poco aplicable en mi futuro profesional.</p>



<p>La visión global que se adquieren en diferentes campos. Y la visión actualizada de muchas materias que ya conocía. Y esperamos que en un futuro abra la posibilidad de realizar un doctorado en la universidad de Vigo, como dijo el director en la ceremonia de clausura de la anterior promoción.</p>	<p>Que una fase se pudiera realizar en Madrid donde se pudieran visitar organizaciones o empresas.</p>	<p>La página web Moovi, podría mejorar, por ejemplo, existe conflicto con el nombre de la asignatura, al aparecer numeraciones largas, cuando lo fácil sería simplemente poner COM 1, COM 2, etc. Es poco intuitiva.</p>
<p>La formación y el aprendizaje sobre nuevos aspectos, tecnologías y procedimientos CIS/TIC.</p>	<p>No redundar en contenidos básicos que todos los que pueden cursar esta titulación ya han aprendido anteriormente. De esa forma, en alguna de las materias, no faltaría tiempo para hacer las prácticas y aprender sobre nuevas tecnologías.</p>	<p>Hay algunas materias que han dejado el estado del arte CIS/TIC fuera de temario, o para estudio por parte del alumno, cuando considero que es lo más importante. Creo que no se debe de perder tiempo en explicar conceptos básicos del "mundo" CIS/TIC que ya hemos estudiado con anterioridad."</p>
<p>Haber recibido formación completa sobre diferentes áreas complementarias con una visión global.</p>	<p>Material interactivo de autoaprendizaje complementario.</p>	<p>Se considera de interés ampliar la parte práctica de algunas asignaturas y el utilizar software libre autoejecutable que no dependa de un ordenador sin todos los permisos de ejecución.</p>
<p>Me sirve para actualizar mis conocimientos universitarios (+30 años) con avances últimos.</p>	<p>Ninguno más.</p>	<p>Ninguno más.</p>
<p>El profesorado y el contexto donde se desarrolla el Máster.</p>	<p>Algunas asignaturas son muy áridas y abstractas y otras merecen más prácticas.</p>	<p>En general me está gustando el curso, el profesorado es muy bueno y los contenidos se adaptan a las exigencias laborales.</p>



Cercanía del profesorado.	Coordinación entre asignaturas para no repetir y complementar contenidos.	
Hace un repaso de los aspectos principales para la dirección TIC.	Actualizar algunos contenidos a la rápida evolución de las TIC.	
La actualización de mi formación al panorama tecnológico actual.	Realización de más prácticas tutorizadas en las fases presenciales, pues a mi entender son más efectivas que exámenes y otras técnicas.	
Ponerme al día en el estado del arte de las TIC.	Más orden en la plataforma por parte del profesorado.	

El curso 2019-2020 fue el primer curso de implantación del Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa y la valoración global de los alumnos ha sido muy buena en los tres cursos académicos evaluados (3,81 sobre 5 en el curso 2021-2022). El índice de participación ha sido de 59% en este curso académico 2021-2022, superando a la participación del curso anterior 2020-2021 que fue de un 56% y del curso 2019-2020 que fue de 52,63%. La valoración global y la valoración de todos y cada uno de los ítems de la encuesta igualan o superan la valoración de 3,0 que nos marcamos como objetivo de calidad (Anexo 4 del Manual de Calidad sobre Política y Objetivos de Calidad del Centro), aunque se deben implementar mecanismos (plan de mejoras) que nos permitan mantener y mejorar esta apreciación del alumnado sobre su satisfacción con la titulación.

Los tres ítems peor valorados son los relacionados con *“la facilidad para encontrar contenidos en la página web”* (3,44 sobre 5), *“la utilidad de la información sobre la titulación transmitida por otros soportes (plataformas de teledocencia, tableros, pantallas audiovisuales ...”* (3,47 sobre 5) y *“las plataformas de teledocencia y herramientas multimedia”* (3,47 sobre 5). En relación con el primer ítem detallado, dentro del Plan de Mejoras 2020-2021 ya se incluyó la mejora de la página web del CUD-ENM para facilitar el acceso a la información de la titulación de Máster y mejorar su utilidad, que finalizó a finales de 2021. Se ha observado una mejora en la valoración de este ítem, desde un 3,00 (sobre 5) en el curso 2020-2021 hasta el 3,44 (sobre 5) del curso 2021-2022. En cuanto a la información transmitida a través de las plataformas de teledocencia se ha observado una disminución de la valoración, pasando de un 3,64 en el curso 2020-2021 a un 3,47 en el curso 2021-2022. Si bien se analizarán las posibles causas de esta puntuación, cabe destacar que se trata de una diferencia de menos de dos décimas que no debe considerarse preocupante. Por último, las plataformas de teledocencia ya fueron uno de los ítems peor valorados en el curso 2020-2021, motivo por el cual se analizaron alternativas a las actuales plataformas. En todo caso, cabe destacar que la valoración de este ítem ha mejorado en más de cuatro décimas desde el curso 2020-2021.

Los ítems mejor valorados son los relacionados con *“la atención del personal de administración y servicios del Centro”* (4,43 sobre 5), la *“atención a las quejas, sugerencias o incidencias (respuestas,*



resoluciones y puesta en marcha de acciones)” (4,20 sobre 5) y “la implicación de la Facultad/Escuela en la resolución de problemas y en la mejora de la titulación” (4,19 sobre 5).

En lo referente a las preguntas de respuesta abierta, los alumnos del máster valoran muy positivamente la formación adquirida, así como la calidad, atención y esfuerzo del profesorado. Por otro lado, a la vista de las respuestas a posibles mejoras a incorporar a la titulación, algún alumno refleja la necesidad de aumentar los contenidos prácticos de las asignaturas, mejorar la coordinación entre asignaturas para no repetir contenidos y actualizar algunos contenidos de rápida evolución en el área de las TIC.



Encuestas de satisfacción realizadas al profesorado del Grado

1. Introducción

Las encuestas de satisfacción del profesorado con la titulación de Grado en Ingeniería Mecánica del CUD-ENM se realizan con carácter bienal. La anterior encuesta se realizó entre los meses de marzo y julio de 2021 y la próxima encuesta tendrá lugar en el curso 2022-2023.



Encuestas de satisfacción realizadas al profesorado del Máster

1. Introducción

Las encuestas de satisfacción del profesorado con la titulación de Máster en Dirección TIC para la Defensa del CUD-ENM se realizan con carácter bienal. La anterior encuesta se realizó entre los meses de marzo y julio de 2021 y la próxima encuesta tendrá lugar en el curso 2022-2023.



Encuestas de satisfacción realizadas al PAS del Grado

1. Introducción

Las encuestas de satisfacción del profesorado con la titulación de Grado en Ingeniería Mecánica del CUD-ENM se realizan con carácter bienal. La anterior encuesta se realizó entre los meses de marzo y julio de 2021 y la próxima encuesta tendrá lugar en el curso 2022-2023.



Encuestas de satisfacción realizadas al PAS del Máster

1. Introducción

Las encuestas de satisfacción del profesorado con la titulación de Máster en Dirección TIC para la Defensa del CUD-ENM se realizan con carácter bienal. La anterior encuesta se realizó entre los meses de marzo y julio de 2021 y la próxima encuesta tendrá lugar en el curso 2022-2023.



Encuestas de satisfacción realizadas a egresados del Grado

1. Introducción

Las encuestas de satisfacción realizadas a alumnos egresados del Cuerpo General y de Infantería de Marina de la Escuela Naval Militar (ENM) realizadas en el curso 2021-2022 están referidas a los alumnos egresados a la finalización del curso 2020-2021. Este estudio tiene como finalidad valorar el grado de satisfacción de los alumnos egresados del Grado en Ingeniería Mecánica del CUD-ENM, al objeto de contribuir a la mejora continua de los recursos y del sistema de enseñanza. Dicha encuesta se realiza todos los años vía web a través de la Coordinadora del Título.

2. Ficha técnica del proceso

Grupo/s de interés a los que va destinada la encuesta o proceso de medición de satisfacción	Oficiales egresados del Cuerpo General y de Infantería de Marina en julio de 2021 (encuesta realizada en junio de 2022).
Aspecto/cuestión que se somete a evaluación de la satisfacción	Satisfacción de los egresados de cada Cuerpo.
Responsable de la actividad	Coordinadora del Título de Grado en Ingeniería Mecánica del CUD-ENM.
Período de recogida de datos	3 semanas (20 de junio de 2022 al 11 de julio de 2022).
Técnica de recogida de datos	Cuestionario online.

Objetivos de la evaluación

Conocer la satisfacción de los alumnos egresados en relación con el Grado en Ingeniería Mecánica.

Datos técnicos

1. Población

Esta encuesta fue dirigida a los Oficiales egresados de la ENM durante el año 2021, ascendiendo la población de estudio a un total de 59 (46 de Cuerpo General y 13 de Infantería de Marina).

2. Criterios de selección (de la muestra, de las personas entrevistadas o de las personas participantes)

Dado el reducido tamaño poblacional, no se emplearán técnicas de muestreo y, por tanto, la encuesta fue remitida al conjunto de la población de estudio.

3. Tamaño de la muestra (en su caso, número de personas entrevistadas o número de participantes)

El número inicial de egresados encuestados ascendió a un total de 59 Oficiales, de los cuales 29 cumplimentaron y emitieron correctamente la encuesta. De este modo la tasa de respuesta supuso un 49% de la población.



4. Metodología, técnica o modelo para la recogida de datos

Desde la Coordinación del título de Grado en Ingeniería Mecánica del CUD-ENM se remitió el enlace correspondiente a la encuesta y accesible vía Intranet e Internet.

5. Otros datos relevantes

Las encuestas tienen carácter voluntario, anónimo y confidencial.

3. Cuestionario, guion o herramienta empleada

El cuestionario está conformado por 13 preguntas, de las cuales 11 se corresponden con el formato de respuesta única valorable en el rango de valores definido entre 1 y 10, entendiéndose 1 como muy mala, 5 como regular y 10 como muy buena, mientras que las 2 preguntas restantes se ajustan a un campo de texto libre que recoge las opiniones y propuestas de los propios encuestados. Del total de las preguntas se han seleccionado aquellas relativas al Grado en Ingeniería Mecánica respecto al grado de satisfacción obtenido de las capacidades, conocimientos y metodologías empleadas. En el Anexo II se recogen las preguntas de esta encuesta de satisfacción de los alumnos egresados del Grado en Ingeniería Mecánica.

4. Resultados, análisis y conclusiones

A continuación, se muestran los resultados medios obtenidos para las preguntas de satisfacción de los egresados en relación con el Grado en Ingeniería Mecánica.

Pregunta	Valoración media
1.- ¿Cuál es su grado de satisfacción con las competencias del plan de estudios del Grado?	6,69
2.- ¿Cuál es su grado de satisfacción con la actualidad de la formación recibida en las asignaturas del Grado?	7,00
3.- ¿Cuál es su grado de satisfacción con las metodologías de enseñanza empleadas en la asignatura del Grado?	6,83
4.- ¿Cuál es su grado de satisfacción con la organización temporal de las asignaturas del plan de estudios del Grado? (Orden y distribución de las asignaturas)	7,03
5.- De haber participado, ¿cuál es su grado de satisfacción con los programas de movilidad?	8,40
6.- ¿Cuál es su satisfacción con la utilidad de la formación recibida en el Grado para su carrera profesional?	5,93
9.- Valore la facilidad para encontrar contenidos en la página web de la titulación (https://cud.uvigo.es/).	7,89
10.- Valore la utilidad de la página web de la titulación (https://cud.uvigo.es/).	7,61



11.- ¿Cuál es su grado de satisfacción con las vías para participar en la mejora de la titulación? (Caja QSP (quejas, sugerencias y felicitaciones), participación en comisión, comunicación con los responsables académicos etc.)	7,17
12.- ¿Cómo valora la adecuación del profesorado del CUD?	7,45
13.- ¿Cuál es su grado de satisfacción con el servicio prestado por el personal de administración del CUD?	8,38

Con respecto a las preguntas abiertas (pregunta 7 y pregunta 8) se han obtenido las siguientes respuestas:

7.- En general, ¿qué es lo que más valora de la titulación?	8.- Según su opinión, ¿cuáles son las mejoras necesarias en la formación del Grado? Por favor, explique sus propuestas de mejora.
La oportunidad de aprender el pensamiento sistemático y lógico. Este proceso de pensamiento se puede aplicar al trabajo en la armada.	En mi opinión, creo que la excursión a fábricas o empresas les da a los estudiantes una visualización de las operaciones de ingeniería.
Lo más valorado es disponer de un grado como alternativa a la carrera que estamos cursando, en caso de que las cosas se tuerzan, o simplemente queramos desviarnos de nuestra carrera, disponemos de un grado que nos puede ser muy útil.	1- Motivación. La visión general que se tiene de la formación es que queremos ser militares y que el grado es un obstáculo. Esto destroza la motivación del alumnado. 2- Prácticas. En mi opinión, se requieren más prácticas.
Capacidad y gestión de trabajo	Enfoque de asignaturas al ámbito militar para aumentar el interés y utilidad
Dos factores: 1, la capacidad de análisis que me ha conferido; 2, el tener un título de grado acreditado oficialmente.	Los alumnos de la Escuela Naval, literalmente, no tienen vida. Son 5 años de duro sacrificio en el que todo gira en torno a la formación. Es psicológicamente agotador acabar actividades a las 1900 de la tarde solo para sentarte y continuar estudiando hasta las 2300/0000 ... durante 5 años. La salud mental de los alumnos de la escuela, en muchas ocasiones, no es buena... y el régimen militar no ayuda a mejorarla. Mi propuesta de cambio es separar formación militar de formación del grado. Creo que lo óptimo sería que todo el mundo ingresase con titulación previa, e hiciese dos años de formación militar.



<p>La capacidad que da al alumnado de enfrentarse a problemas en los distintos destinos, ya que gracias al grado obtenido el alumno es capaz de hacer frente a conocimientos muy técnicos de equipos, así como la capacidad de trabajo que se consigue estudiando dicho grado en la ENM.</p>	<p>Mostrar un poco más la relación que hay entre lo que se estudia y la vida en la Armada, ya que en la escuela no se ve lo realmente útil que serán los conocimientos adquiridos al salir, y que es mucha.</p>
<p>La organización mental a la hora de establecer objetivos a corto, medio y largo plazo.</p>	<p>Quizá le intentaría buscar una aplicación más práctica y real con lo que nos podamos encontrar en las unidades. Desde el punto de vista de un Infante de Marina, pocas son las asignaturas en las que se encuentra practicidad en las asignaturas estudiadas.</p>
<p>Valoro la calidad de la formación recibida en la mayoría de las asignaturas ya que en su mayoría resulta ser de gran aplicación, principalmente todo lo relacionado con gestión de proyectos, mecánica, estructuras y comunicaciones.</p>	<p>En primer lugar, el peso de las asignaturas de química u orientarlas más a las características de los materiales que se usan en la construcción de plataformas navales. En segundo lugar y PRINCIPALMENTE, considero esencial incluir contenidos sobre gestión laboral del personal (legislación sobre bajas, asuntos propios, días adicionales, etc.) ya que, una vez egresados, es uno de los cometidos principales que se asume a bordo.</p>
<p>Aprender solucionar problemas sin tener medios previos.</p>	<p>Orientar más las asignaturas al desempeño del oficio de oficial de la Armada Española.</p>
<p>Otorga un visión más amplia y formas de buscar soluciones a problemas con mente más abierta.</p>	
<p>Los conocimientos recibidos y que me son de utilidad a bordo de las unidades, como son conocimientos de electricidad, motores o empresa.</p>	<p>NQR.</p>
<p>El poder disponer de una titulación universitaria reconocida en el mundo civil</p>	<p>Aumentar el volumen de práctica en las asignaturas, así como de trabajos y proyectos y disminuir por consiguiente la carga teórica. Aprendemos más a base de elaborar proyectos que "empapar y vomitar" teoría.</p>
<p>Algunos de los conocimientos técnicos adquiridos y la capacidad de organización que me ha proporcionado a raíz del estudio.</p>	



La capacidad de poder estudiarme algo con poco tiempo.	Adaptarse a las circunstancias de cada alumno. A pasar de toda la carga militar, hay alumnos que les cuesta más los estudios y tiene mucho esfuerzo por detrás y el CUD debe adaptarse a ellos e intentar apoyarlos.
Conocimiento en varios campos	NS/NC
Ofrece una muy buena base para orientar la manera de resolver problemas y entender bastantes aspectos sobre el trabajo/equipos en las unidades.	Desconociendo todos los factores que influyen en la programación y teniendo en cuenta la dificultad de coordinar el grado con embarques y actividades militares, la jornada ocupa una parte muy alta del día (comparado también con otras academias con grados similares). Además (las horas de estudio obligatorio que se incluyen para cubrir las horas de trabajo correspondientes a los créditos podrían dejarse más en manos de los alumnos (mayor autogestión).
Tener la capacidad intelectual suficiente para hacer frente casi a cualquier situación de la forma más sencilla.	Algunas asignaturas del grado no son tan necesarias posteriormente en la vida profesional militar. Cuando algunas de ellas sí que son realmente útiles y de interés.
La Mente amoldada como un ingeniero para ser capaz de solucionar problemas de cualquier tipo de forma eficaz, racional y objetiva.	Debe poder dar tiempo a estudiar las asignaturas militares, ya que son estas las que realmente emplearemos en nuestras unidades, y claramente carecemos de ciertos conocimientos en comparación con otros oficiales del plan antiguo.
Abre puertas a platearse alternativas laborales ajenas a la Armada Española	Fomentar asignaturas relacionadas con barcos, propias de una Ingeniería Naval o carrera de Náutica, para que nos sirva en el desempeño de nuestros cometidos como oficiales de la Armada Española.
La capacidad que nos da de enfrentarnos a problemas y la necesidad de ser organizados y eficientes.	Quizá ha habido asignaturas no troncales en las que se ha exprimido al personal en vez de formarla. Véase electrotecnia y sensores.
La disponibilidad de los profesores a la hora de realizar tutorías	En la etapa de exámenes finales intentar no tener un examen cada día, sino tener un examen cada 2/3 días si el tiempo lo permite.
La asignatura de motores navales	Orientar mucho más el grado hacia su vertiente mecánica-motora.
La propia titulación	
Los conocimientos técnicos que nos aporta	La organización entre asignaturas del grado y militares.



El empeño por parte del profesorado por buscar la utilidad real de las materias impartidas en nuestro futuro desempeño como oficiales de la Armada.	NQR
Valoro la variedad de los contenidos impartidos en la asignatura	En mi opinión habría que especializar más la carrera para darle una mayor utilidad posteriormente en el ámbito profesional. Esto probablemente requeriría un modelo similar al de la Guardia Civil, con una carrera "hecha a medida", lo que permitiría además una mayor flexibilidad en cuanto al número de créditos y las asignaturas a impartir
Una experiencia más amplia y variada para poder desempeñar nuestra profesión.	Centrarse más en asignaturas que puedan tener más que ver con nuestra carrera.
La dedicación, esfuerzo y empeño que exige alcanzar el Grado.	Que en el calendario haya más clases prácticas.
La mente amoldada a la ingeniería a la hora de resolver problemas a bordo.	Creo que la exigencia de las asignaturas debe adecuarse más a la de universidades, ofreciéndose las mismas ayudas (por ejemplo, que la materia de la que uno se ha examinado ya pueda ser eliminada para futuros exámenes). No por vaguedad ni pereza, sino para poder dedicarle más tiempo a lo que realmente vamos a dedicarnos fuera, es decir a las asignaturas militares. Estas asignaturas poco a poco han quedado delegadas a un segundo plano por la exigencia de ocupación temporal, y una vez en nuestras unidades se nota nuestra falta de conocimientos en ciertos aspectos.

Se ha producido un aumento de la participación con respecto a cursos anteriores: 46% en el curso 2020-2021, 40,91% en el curso 2019-2020 o 44,29% en el curso 2018-2019.

Con respecto a los resultados obtenidos de las preguntas cuantitativas de valoración de la satisfacción con el Grado en Ingeniería Mecánica se ha obtenido una valoración media global satisfactoria (7,31 puntos), por encima del 6,75 en el curso 2020-2021, 6,60 en el curso 2019-2020 y 6,20 en el curso 2018-2019.

Como primera de las preguntas de texto abierto incluidas en el cuestionario se les pregunta a los egresados ¿qué es lo que más valora de la titulación? A la vista de los resultados obtenidos, los egresados valoran en mayor medida, la variedad de contenidos impartidos, la dedicación y el esfuerzo y la obtención de un título oficial universitario, entre otros.



Como segunda de las preguntas de texto abierto se les pregunta a los egresados ¿Cuáles son las mejoras necesarias en la formación del Grado? A la vista de los resultados obtenidos, los egresados destacan la falta de tiempo para dedicar al estudio, la necesidad de espaciar más los exámenes y la posible adaptación de las materias impartidas a un enfoque más cercano a sus labores como oficiales de la Armada.



Encuestas de satisfacción realizadas a egresados del Máster

1. Introducción

Las encuestas de satisfacción realizadas a alumnos egresados del Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa realizadas en el curso 2021-2022 están referidas a los alumnos egresados a la finalización del curso 2020-2021 (enero de 2021). Este estudio tiene como finalidad valorar el grado de satisfacción de los alumnos egresados del máster, al objeto de contribuir a la mejora continua de los recursos y del sistema de enseñanza. Dicha encuesta se realiza todos los años vía web a través de la Coordinadora del Título.

2. Ficha técnica del proceso

Grupo/s de interés a los que va destinada la encuesta o proceso de medición de satisfacción	Alumnado egresado del Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa en el curso 2020-2021.
Aspecto/cuestión que se somete a evaluación de la satisfacción	Percepción del nivel de satisfacción de los egresados.
Responsable de la actividad	CUD-ENM
Período de recogida de datos	4 semanas (2 de junio de 2022 al 30 de junio de 2022)
Técnica de recogida de datos	Cuestionario online.

Objetivos de la evaluación

Conocer la satisfacción de los alumnos egresados en relación con el Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa.

Datos técnicos

1. Población

Esta encuesta fue dirigida al alumnado egresados del Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa en el curso académico 2020-2021, ascendiendo la población de estudio a un total de 23 egresados.

2. Criterios de selección (de la muestra, de las personas entrevistadas o de las personas participantes)

Dado el reducido tamaño poblacional, no se emplearán técnicas de muestreo y, por tanto, la encuesta fue remitida al conjunto de la población de estudio.

3. Tamaño de la muestra (en su caso, número de personas entrevistadas o número de participantes)



El número inicial de egresados encuestados ascendió a un total de 23 egresados, de los cuales 9 cumplieron y emitieron correctamente la encuesta. De este modo la tasa de respuesta supuso un 39% de la población.

4. Metodología, técnica o modelo para la recogida de datos

Desde la Coordinación del título de Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa se remitió el enlace correspondiente a la encuesta y accesible vía Intranet e Internet.

5. Otros datos relevantes

Las encuestas tienen carácter voluntario, anónimo y confidencial.

3. Cuestionario, guion o herramienta empleada

El cuestionario está conformado por 21 preguntas, de las cuales 15 se corresponden con el formato de respuesta única valorable en el rango de valores definido entre 1 y 5, entendiéndose (1) como muy insatisfactoria, (2) como insatisfactoria, (3) como aceptable, (4) como satisfactoria y (5) como muy satisfactoria; 3 preguntas se corresponden con el formato Si/No, que recoge el perfil previo del alumnado y su percepción de la utilidad de los estudios finalizados, mientras que las 3 preguntas restantes se ajustan a un campo de texto libre que recoge las opiniones y propuestas de los propios encuestados. Se trata de preguntas relativas al Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa respecto al grado de satisfacción obtenido de las capacidades, conocimientos y metodologías empleadas. En el Anexo III se recogen las preguntas de esta encuesta de satisfacción.

4. Resultados, análisis y conclusiones

A continuación, se muestran los resultados medios obtenidos para cada una de las preguntas de valoración en el bloque de satisfacción con el Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa.

Pregunta	Valoración media (1-5)
Bloque I. Gestión de la titulación	
Organización y desarrollo	
1. La organización general del plan de estudios de la titulación.	4,56
2. El grado de actualización de los contenidos del plan de estudios.	4,67
3. Las metodologías empleadas para el desarrollo de la enseñanza.	4,44
4. La orientación académica recibida.	4,33
Información y transparencia	
5. La facilidad para encontrar contenidos en la página web del centro.	4,00
6. La utilidad de la página web de la titulación.	3,83
Sistema de garantía de calidad	



7.	Las vías para participar en la mejora de la titulación. (Caja QSP (quejas, sugerencias y felicitaciones), participación en comisión, comunicación con los responsables académicos etc.)	3,86
Bloque II. Recursos		
Recursos humanos		
8.	La cualificación del profesorado.	4,56
9.	La cualificación del personal de administración y servicios.	4,56
Recursos materiales y servicios		
10.	Las infraestructuras (las aulas y laboratorios) y los materiales disponibles.	4,00
11.	Los servicios (secretaría del alumnado, biblioteca ...).	4,00
12.	Los recursos tecnológicos (secretaría virtual, plataforma de teledocencia, herramientas multimedia...).	4,11
13.	Las gestiones académicas (reconocimientos y transferencia de créditos, expedición del título, ...).	3,88
Bloque III. Resultados		
Resultados de aprendizaje		
14.	La formación adquirida.	4,56
15.	La utilidad de la formación recibida para su carrera profesional.	4,33
Bloque IV. Preguntas de respuesta binaria Si/No		
16.	¿Ha trabajado en algún ámbito relacionado con la titulación?	SI (100%) NO (0 %)
17.	¿Le ha resultado de utilidad la puesta en práctica de lo aprendido en la titulación?	SI (100%) NO (0 %)
18.	¿Recomendaría esta titulación a otras personas?	SI (89%) NO (0 %) NS/NC (11%)

Con respecto a las preguntas abiertas (preguntas 19 a 21) se han obtenido las siguientes respuestas:

19. ¿En general, que es lo que más valora de la titulación?	20. En su opinión, ¿qué mejoras considera que se deberían de incorporar a la titulación?	21. Puede incluir otros comentarios o matizaciones que considere.
Predisposición del profesorado y la actualización de los contenidos.	Profundizar en el área de ciberdefensa.	
Introducción de conceptos actuales.	Feedback con empresas, FFAAS Y FFCCSE	
La utilidad de la materia impartida.	Más enfoque en la importancia del dato como valor.	



La visión transversal.	Más interacción/prácticas con empresas del sector.	
El material didáctico (artículos, libros, videos, enlaces de interés, etc.) que se nos facilitó y el profesorado.	Quizás incrementar un poco más las horas de prácticas en ciertas materias como seguridad y redes.	Nada más que añadir.
Las prácticas de las asignaturas han sido muy buenas, con la dificultad añadida de tener que hacerse a distancia en 2/3 partes del máster, debido al COVID.	Aumentar la profundidad en la parte de seguridad de la información orientado a la ciberdefensa de sistemas TI y TO.	
Los docentes, con una única excepción.	En la medida de lo posible hacerlo más práctico.	En mi opinión, la realización de dos fases presenciales de forma online por la pandemia condicionó mucho, sobre todo lo relacionado con las prácticas.

La participación del alumnado se ha reducido ligeramente en el curso 2021-2022 (39%), frente al 46% en el curso 2020-2021, 40,91% en el curso 2019-2020 o 44,29% en el curso 2018-2019.

Con respecto a los resultados obtenidos de las preguntas cuantitativas de valoración de la satisfacción con el Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa se ha obtenido una valoración media global satisfactoria (4,21 puntos sobre 5), siendo este el primer curso en el que se realizan encuestas a egresados.

En las preguntas binarias de respuesta Si/No se ha obtenido un 100% de respuesta positiva en cuanto a la utilidad de los estudios realizados y el 100% del alumnado procede de titulaciones relacionadas con el máster. Además, un 89% de los encuestados afirma que recomendaría esta titulación a otras personas.

En cuanto a las preguntas de texto abierto incluidas en el cuestionario se les pregunta a los egresados en general, ¿qué es lo que más valora de la titulación? En vista de los resultados obtenidos, los encuestados valoran positivamente al equipo docente del máster, el material didáctico y las prácticas, entre otros.

Como segunda de las preguntas de texto abierto se les pregunta a los egresados ¿qué mejoras considera que se deberían de incorporar a la titulación? En vista de los resultados obtenidos, los egresados destacan la necesidad de incrementar las prácticas y el enfoque hacia la ciberdefensa.



Como segunda de las preguntas de texto abierto se invita a los egresados a incluir otros comentarios o matizaciones que considere. Sólo se ha emitido un comentario en este campo haciendo alusión a los cambios introducidos de forma obligada a causa de la pandemia.



Encuestas de satisfacción realizadas a los mandos de egresados del Grado

1. Introducción

El objetivo principal de esta encuesta consiste en determinar el grado de satisfacción de los mandos directos de los Oficiales de los Cuerpos General (CGA) e Infantería de Marina (CIM) de la Armada, que accedieron a la ENM sin titulación universitaria (ST) y que egresaron durante el año 2021; acorde a su desempeño profesional y la adecuación de la titulación de Graduado de Ingeniería Mecánica a su puesto de trabajo. Para alcanzar el objetivo marcado, se analiza el grado de satisfacción alcanzado por los mandos, en los siguientes conceptos:

- Competencias generales.
- Competencias específicas.
- Grado de Ingeniería mecánica.
- Otras cuestiones.

2. Ficha técnica del proceso

Grupo/s de interés a los que va destinada la encuesta o proceso de medición de satisfacción	Mandos de los Oficiales egresados del Cuerpo General y del Cuerpo de Infantería de Marina en el curso 2020-2021
Aspecto/cuestión que se somete a evaluación de la satisfacción	Determinar el grado de satisfacción de los mandos directos de los oficiales egresados en el curso 2020-2021 con su desempeño profesional y con la adecuación de la titulación de Grado en Ingeniería Mecánica.
Responsable de la actividad	Escuela Naval Militar (ENM).
Período de recogida de datos	25 días (21 de diciembre de 2021 al 14 de enero de 2022)
Técnica de recogida de datos	Cuestionario online.

Objetivos de la evaluación

El objetivo principal de esta encuesta de estudio consiste en determinar el grado de satisfacción de los mandos directos de los Oficiales de los Cuerpos General (CGA) e Infantería de Marina (CIM), que accedieron a la ENM sin titulación universitaria (ST) y que egresaron durante el año 2021; acorde a su desempeño profesional y la adecuación de la titulación de Graduado de Ingeniería Mecánica a su puesto de trabajo.

Datos técnicos

1. Población

La población de estudio recoge a la totalidad de Comandantes de Unidad que tienen al menos un Oficial del Cuerpo General o Infantería de Marina, egresado durante el año 2021.



2. Criterios de selección (de la muestra, de las personas entrevistadas o de las personas participantes)

Tal y como se indica anteriormente, se emite la encuesta a la totalidad de Comandantes de Unidad que tienen al menos un Oficial del Cuerpo General o Infantería de Marina, egresado durante el año 2021.

3. Tamaño de la muestra (en su caso, número de personas entrevistadas o número de participantes)

El tamaño de la población de referencia asciende a un total de veinticuatro (24) Oficiales, por cuanto no se justifica la aplicación de técnicas de muestreo y, por ende, la encuesta ha sido remitida a la totalidad de la población de estudio.

4. Metodología, técnica o modelo para la recogida de datos

Cada encuestado recibe un enlace en su buzón de correo corporativo, con una breve exposición sobre el objeto de la encuesta e instrucciones para contestar a la misma, así como un enlace que le permite acceder a la interfaz de la encuesta.

5. Otros datos relevantes

Carácter voluntario, anónimo y confidencial.

3. Cuestionario, guion o herramienta empleada

El cuestionario confeccionado se incluye en el Anexo IV. Encuesta de satisfacción de Mandos de los Oficiales Egresados realizadas durante el curso 2021-2022 para la valoración de la satisfacción a los mandos de egresados del Grado durante el curso académico 2020-2021. Está formado por cuarenta y una (41) preguntas totales, de las cuales veinticuatro (24) son comunes, además de nueve (9) preguntas realizadas de forma específica a egresados del Cuerpo General (CGA) y ocho (8) a egresados de Infantería de Marina (CIM). Las preguntas se presentan con un formato de respuesta única valorable en el rango de valores de 1 a 10, salvo tres de ellas que permiten incluir como respuesta un texto libre.

Se presentan en este informe únicamente las preguntas que tienen relación con el Grado, excluyendo aquellas relacionadas con las competencias de la ENM (maniobras, navegación, etc.)

4. Resultados, análisis y conclusiones

El número inicial de mandos encuestados ascendió a un total de veinticuatro (24) Oficiales, de los cuales veinte (20), cumplimentaron y emitieron correctamente la encuesta, de forma que la tasa de respuesta supuso el 83% de la población. En esta sección se expondrán los resultados medios obtenidos para las cuestiones relevantes para el Grado.



Pregunta	Valoración media (1-10)
16. Fundamentos científico-técnicos para abordar diferentes estudios a bordo (CE 2)	7,30
24. Atendiendo a las necesidades de su Unidad, ¿cómo valora la formación en Ingeniería Mecánica adquirida por los Oficiales?	6,00
25. ¿Cuál es su nivel de satisfacción en el desempeño profesional de los Oficiales a su cargo?	7,30
26. ¿Cuál cree que es el valor añadido que aporta un Oficial de Grado en Ingeniería Mecánica a su Unidad?	5,65
27. Prácticas (conocimiento de la profesión, habilidades informáticas)	6,30
28. Conocimiento de lenguas extranjeras	7,45
29. Interpersonales (trabajo en equipo, comunicación oral)	7,65
30. Resolución de problemas, toma de decisiones	7,30

En las preguntas de texto abierto se solicita a los encuestados que valoren las competencias asociadas al Grado de Ingeniería Mecánica, obteniéndose las siguientes valoraciones medias (sobre 10): prácticas (6,30), lenguas extranjeras (7,45), relaciones interpersonales (7,65) y resolución de problemas y toma de decisiones (7,30). En esta pregunta se permite la introducción de un texto abierto donde los encuestados indican que los egresados del Grado de Ingeniería Mecánica muestran un mayor conocimiento científico-técnico (30% de los encuestados), un mayor compromiso (5%) y conocimientos tácticos (5%), mientras que otros opinan que produce una merma en otras competencias (15%). Un 45% indicó “nada que reseñar”.

Finalmente, la última pregunta de texto abierto da la opción al empleador la opción de sugerir propuestas de mejora en relación con el plan del Grado, habiéndose categorizado las respuestas de la siguiente forma: mayor preparación práctica y experiencia (13%), mayor conocimiento técnico (6%), concienciación de valores militares (6%) y nada que reseñar (75%).



Encuestas de satisfacción realizadas a los mandos de egresados del Máster

1. Introducción

El objetivo principal de esta encuesta consiste en determinar el grado de satisfacción de los mandos directos de los egresados del Máster Universitario en Dirección TIC durante el año 2021; acorde a su desempeño profesional y la adecuación de la titulación de máster a su puesto de trabajo. Para alcanzar el objetivo marcado, se analiza el grado de satisfacción alcanzado por los mandos, en los siguientes conceptos:

- Competencias generales.
- Competencias específicas.
- Máster Universitario en Dirección TIC.
- Otras cuestiones.

2. Ficha técnica del proceso

Grupo/s de interés a los que va destinada la encuesta o proceso de medición de satisfacción	Mandos de los egresados del Máster Universitario en Dirección TIC en el curso 2020-2021
Aspecto/cuestión que se somete a evaluación de la satisfacción	Determinar el grado de satisfacción de los mandos directos de los oficiales egresados en el curso 2020-2021 con su desempeño profesional y con la adecuación de la titulación de Máster Universitario en Dirección TIC.
Responsable de la actividad	CUD-ENM
Período de recogida de datos	3 semanas (20 de junio de 2022 al 11 de julio de 2022)
Técnica de recogida de datos	Cuestionario online.

Objetivos de la evaluación

El objetivo principal de esta encuesta de estudio consiste en determinar el grado de satisfacción de los mandos directos de los egresados del Máster Universitario en Dirección TIC que egresaron durante el año 2021; acorde a su desempeño profesional y la adecuación de la titulación de Máster Universitario en Dirección TIC a su puesto de trabajo.

Datos técnicos

1. Población

La población de estudio recoge a la totalidad de Comandantes de Unidad que tienen al menos un egresado del Máster Universitario en Dirección TIC durante el año 2021.



2. Criterios de selección (de la muestra, de las personas entrevistadas o de las personas participantes)

Tal y como se indica anteriormente, se emite la encuesta a la totalidad de Comandantes de Unidad que tienen al menos un egresado del Máster Universitario en Dirección TIC, egresado durante el año 2021.

3. Tamaño de la muestra (en su caso, número de personas entrevistadas o número de participantes)

El tamaño de la población de referencia asciende a un total de trece (13) Capitanes de Navío / Coroneles y Capitanes de Fragata / Comandantes, por cuanto no se justifica la aplicación de técnicas de muestreo y, por ende, la encuesta ha sido remitida a la totalidad de la población de estudio.

4. Metodología, técnica o modelo para la recogida de datos

Desde la Coordinación de Calidad del CUD-ENM se remitió el enlace correspondiente a la encuesta y accesible vía Intranet e Internet.

5. Otros datos relevantes

Carácter voluntario, anónimo y confidencial.

3. Cuestionario, guion o herramienta empleada

El cuestionario confeccionado e incluido en el Anexo V. Encuesta de satisfacción de mandos de los egresados del Máster Universitario en Dirección TIC, realizadas durante el curso 2021-2022, está formado por tres (3) preguntas que se corresponden con el formato de respuesta única valorable en el rango de valores definido [1...5], tres (3) de las cuales se corresponden con el formato de respuesta binaria Si/No, con opciones anidadas para permitir responder con formato de texto abierto y dos (2) últimas preguntas de texto abierto, cuestiones generales sobre los egresados y la titulación.

4. Resultados, análisis y conclusiones

El número inicial de mandos encuestados ascendió a un total de trece (13) Capitanes de Navío / Coroneles y Capitanes de Fragata / Comandantes, de los cuales sólo se recibió una (1) respuesta. De este modo, la tasa de respuesta supuso el siete con siete por ciento (7,7%) de la población. En la siguiente tabla se muestran los resultados obtenidos para dichas cuestiones.

Pregunta	Valoración (1-5)
El nivel de adecuación de la formación de las personas tituladas en el máster DIRETIC al perfil profesional	2
El nivel de satisfacción con el desempeño profesional de las personas tituladas en el máster DIRETIC	5



El valor que aportan las personas tituladas en el máster DIRETIC a su unidad actual	5
Pregunta	Valoración (SI/NO)
Si tuviese que incorporar nuevas personas tituladas a su unidad, ¿lo haría entre personas con esta misma titulación?	NO
En caso negativo cual/es serían lo/s motivo/s.	
- Formativos.	
- Otros (indique cuales).	
Según su opinión, ¿cuáles son las competencias más relevantes que deben poseer las personas tituladas en el máster DIRETIC?	
- Gestión (conocimiento de la profesión, habilidades de gestión).	
- Técnicas (conocimiento en el ámbito TIC).	
- Otros (indique cuales).	

Con respecto a las preguntas de respuesta abierta se indica a continuación la respuesta obtenida:

Si tuviese que incorporar nuevas personas tituladas a su unidad, ¿lo haría entre personas con esta misma titulación?
En caso negativo cual/es serían lo/s motivo/s.
En esta Unidad, por sus cometidos, orgánica y encuadramiento sería un lujo inasumible disponer de personas con el máster DIRETIC. Sin duda resultarían beneficiosos, pero sería un mal uso de su talento, dadas las carencias generales de este perfil.

Según su opinión, ¿cuáles son las competencias más relevantes que deben poseer las personas tituladas en el máster DIRETIC?
- Gestión (conocimiento de la profesión, habilidades de gestión).
Una mezcla y equilibrio entre conocimientos técnicos (qué se puede hacer) con organizativos (qué problemas hay), de planificación / gestión (cómo aplicarlos con éxito) y de comunicación /transversalidad (saber convencer en distintos registros).
- Técnicas (conocimiento en el ámbito TIC).
Su enfoque analítico-sistémico, y la capacidad para plasmar en proyectos y soluciones tangibles las necesidades y expectativas de los clientes (que frecuentemente no son capaces de expresar en requisitos concretos).
- Otros (indique cuales).
Lo desconozco porque, como les he dicho, los conocimientos del máster no se están aplicando em esta Unidad por no tener naturaleza y recursos tecnológicos que lo requieran.

Dada la baja participación en la encuesta, habrán de tomarse con cautela los resultados obtenidos y se incentivará la participación en el siguiente curso académico, con el objetivo de obtener una muestra más representativa.



Encuestas de satisfacción con el PAT realizada al alumnado de las titulaciones oficiales del CUD-ENM

1. Introducción

El objetivo de estas encuestas de satisfacción es conocer la opinión del alumnado con respecto al Plan de Acción Tutorial del CUD-ENM. En este informe se recogen conjuntamente las encuestas realizadas al alumnado del Grado en Ingeniería Mecánica y de Máster en Dirección TIC para la Defensa.

2. Ficha técnica del proceso

Grupo/s de interés a los que va destinada la encuesta o proceso de medición de satisfacción	Alumnos de segundo y quinto curso del Grado en Ingeniería Mecánica impartido en CUD-ENM.
Aspecto/cuestión que se somete a evaluación de la satisfacción	Determinar el grado de satisfacción del alumnado con el PAT de las titulaciones oficiales del CUD-ENM.
Responsable de la actividad	Coordinador del PAT del CUD-ENM
Período de recogida de datos	4 de octubre de 2021 - 31 de octubre de 2021
Técnica de recogida de datos	Formulario online a través de Google-Forms.

Objetivos de la evaluación

Determinar el grado de satisfacción del alumnado con el PAT del Grado en Ingeniería Mecánica del CUD-ENM y del Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa.

Datos técnicos

1. Población

Alumnos de segundo y quinto curso del Grado en Ingeniería Mecánica impartido en el CUD-ENM y alumnos de segundo curso del Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa.

2. Criterios de selección (de la muestra, de las personas entrevistadas o de las personas participantes)

Todo el alumnado de segundo y quinto curso del Grado que ha estado incluido en el PAT a lo largo de los cursos académicos anteriores y alumnado de segundo curso del Máster.

3. Tamaño de la muestra (en su caso, número de personas entrevistadas o número de participantes)

Con respecto al Grado, el alumnado de segundo curso durante el curso académico 2021-2022 ascienden a 81 y el alumnado de quinto curso asciende a 55 alumnos. El alumnado de segundo curso del Máster asciende a 23 alumnos.



4. Metodología, técnica o modelo para la recogida de datos

Se realizó la encuesta a través de formularios online a través de la herramienta Google-Forms.

5. Otros datos relevantes

Sin comentarios.

3. Cuestionario, guion o herramienta empleada

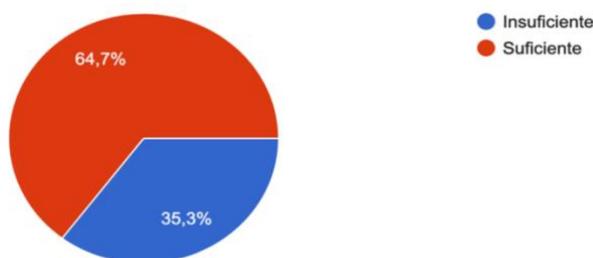
La evaluación del PAT se concibe como una herramienta esencial necesaria para detectar deficiencias o desviaciones en el desarrollo del plan, y contribuir así a la mejora de la calidad y de la excelencia de la educación. Por esta razón, y con el objeto de aumentar la participación en las mismas, se crearon unos formularios online a través de la herramienta Google-Forms empleando el cuestionario adjunto como Anexo VI Encuesta de satisfacción con el PAT realizada al alumnado (realizadas durante el curso 2021-2022). Las encuestas se pasaron entre el 4 y el 31 de octubre de 2021.

La encuesta está compuesta por 6 preguntas de valoración con distintas escalas de valoración (Insuficiente / Suficiente; Muy mala / Mala / Buena / Muy buena; Nada / Poco / Bastante / Mucho; Si / No), y dos preguntas de respuesta libre.

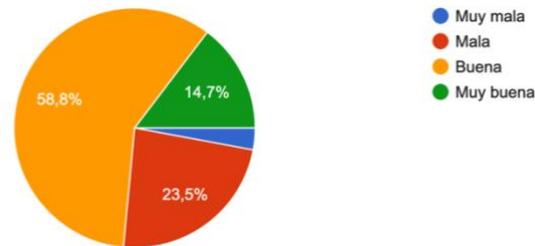
4. Resultados, análisis y conclusiones

En total, se obtuvieron 33 respuestas de 159 posibles (**20,8%** de participación). A continuación, mostramos los resultados que se han obtenido para cada una de las preguntas.

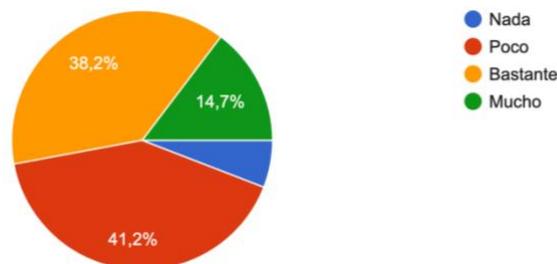
- **Valore la documentación y la información previa ofrecida del PAT:** con una escala de valoración Insuficiente/Suficiente, el 64,7% del alumnado la han calificado como Suficiente.



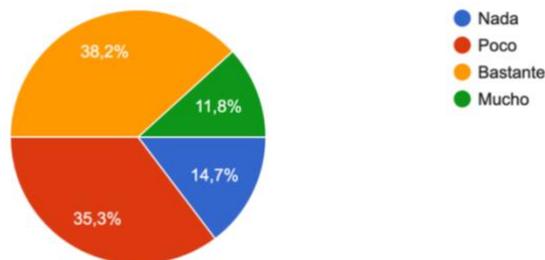
- **Evalúe la organización y la coordinación de las distintas actividades desarrolladas en el PAT:** con una escala de valoración Muy mala / Mala / Buena / Muy buena, el 58,8% del alumnado participante la ha valorado como Buena o Muy buena (14,7%) frente a un 23,5% que la ha considerado como Mala o Muy mala (3%).



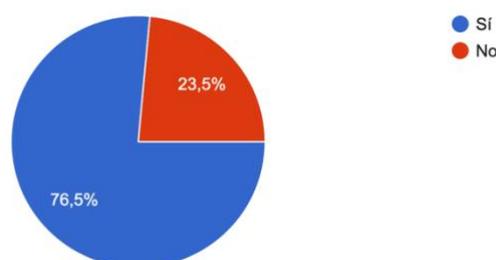
- **¿En qué grado el desarrollo del PAT respondió a sus expectativas?:** con una escala de valoración Nada / Poco / Bastante / Mucho, el 5,9% del alumnado participante ha respondido que Nada y el 41,2% Poco. El porcentaje restante representa al alumnado satisfecho con el PAT, con un 38,2% de alumnado que opina que el PAT respondió Bastante a sus expectativas y un 14,7% Mucho.



- **Valore el grado de utilidad del PAT:** con una escala de valoración Nada / Poco / Bastante / Mucho, el 14,7% del alumnado participante considera que el PAT no le resulta Nada útil y el 35,3% lo valora de Poca utilidad. Sin embargo, el 38,2% del alumnado considera el PAT de Bastante utilidad o de Mucha utilidad (11,8%).

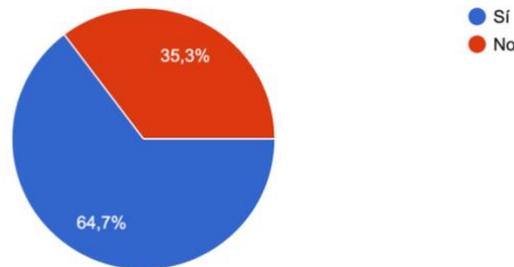


- **¿Cree que las fechas establecidas para las distintas actividades fueron adecuadas?:** con una escala de valoración Sí / No, el 76,5% del alumnado participante considera que las fechas establecidas fueron las apropiadas, frente a un 23,5% que no las considera adecuadas.





- **¿Considera adecuado el sistema de seguimiento?:** con una escala de valoración Sí / No, el 64,7% del alumnado participante considera adecuado el sistema de seguimiento, mientras que el 35,3% restante lo considera inadecuado.



- A la pregunta de respuesta abierta, **¿Qué eliminaría del PAT?**, solo 8 alumnos han contestado. A continuación, listamos las respuestas recibidas:

Desconozco el PAT-ANEAE, no se ha llevado a cabo en mis 5 años de escuela.
Siendo sincero no creo que deba eliminarse nada, ya que las reuniones periódicas son más que suficientes.
Por ahora nada.
Desinformación.
No le veo utilidad a las tutorías, sin embargo, si veo útil el conocimiento y su posible utilización. En la Escuela Naval, la mayoría de las brigadas se apoyan en sus mismos compañeros para superar posibles problemas, tanto académicos como personales, ya que compartimos tanto trabajo, como tiempo libre. No obstante, hay alumnos que pueden no resolver sus dudas o no obtener el apoyo suficiente para su mejora y éstos si deben de ser conscientes de que hay un órgano que está específicamente destinado a dicha orientación.
Me ha parecido todo adecuado.
No es necesario.
Nada.

- A la pregunta de respuesta abierta, **¿Qué añadiría?**, se han obtenido 9 respuestas que se listan a continuación:

NQR.
Más atención al alumno.
Percibo que el feedback que transmitimos de algunos profesores no se le comunica a los mismos debido a que son compañeros de los propios tutores.
Explicación del mismo.
Documentación.
Más reuniones grupales.
Que el tutor invitara a desayunar a los alumnos tutorados en la fase presencial.
Fuese bajo demanda.
No se me ocurre nada.



Análisis de los resultados

Es necesario destacar la tendencia positiva que se observa en los últimos años en dos ítems que tradicionalmente han sido los peor valorados por el alumnado: el grado de utilidad del PAT y el grado en el que el PAT responde a sus expectativas. Si se analiza la encuesta, el 11,8% del alumnado lo considera muy útil mientras que el 38,2% opina que el PAT es de bastante utilidad. Es decir, la mitad de los encuestados valora positivamente este ítem, mientras que el año pasado solo el 42,1% compartía esta misma opinión. Si se comparan estos resultados con los obtenidos hace dos años (curso 2018-2019), donde el porcentaje de descontento entre los encuestados era del 77,8%, la diferencia es aún mayor, de casi 28 puntos porcentuales.

Además, casi un 53% de los alumnos afirma que el PAT responde bastante o mucho a sus expectativas. Este dato mejora significativamente con respecto al año anterior (39,5%) y, sobre todo, reduce el porcentaje de encuestados a los que el PAT no responde en absoluto a sus expectativas, dato que baja del 13,2% al 5,9%. En el curso 2018-2019, este dato ya había disminuido del 20 al 13,2%, por lo que se confirma una progresión que invita al optimismo. En cualquier caso, continúa habiendo alrededor de un 47% del alumnado que afirma que el PAT responde poco o nada a sus expectativas, lo que podría corresponder con aquellos alumnos sin serios problemas académicos que sienten que el PAT no les beneficia directamente.

Por último, es conveniente anotar que un notable porcentaje del alumnado se muestra satisfecho con el resto de los ítems analizados, donde se incluyen la organización y coordinación de las distintas actividades del PAT (73,5%), las fechas en las que se realizan (76,5%), la documentación previa ofrecida (64,7%) y el sistema de seguimiento (64,7%). Aunque estos ítems son suficientemente bien considerados por los encuestados, es justo puntualizar que los porcentajes han disminuido ligeramente (del orden de 1 a 4 puntos porcentuales) con respecto al curso anterior 2019-2020.

La baja participación del alumnado en las encuestas del curso 2020-2021 (20,8%) representa un gran descenso respecto al curso anterior, con un 56,7%. Desde la encuesta realizada en octubre de 2018, donde la participación fue del 20%, no había una participación tan baja. Sin embargo, también es cierto que el año anterior solo se encuestó a la quinta brigada de alumnos del grado y que este año se incluyen también a la segunda brigada y por primera vez, al alumnado del máster DIRETIC, lo que eleva a un total de 159 posibles participantes. Esto hace que los resultados sean menos representativos del colectivo encuestado, aunque la muestra sea similar en cuanto al número de participantes (33 en 2020-2021, 38 en 2019-2020, 45 en 2018-2019).

Continúa siendo un problema recurrente, por lo que habría que intentar visibilizar en próximas convocatorias las ventajas de participar en ellas, en vez de que el alumnado sienta que encuestarles es una forma de robar parte de su tiempo. En cualquier caso, los resultados obtenidos parecen indicar que se está trabajando en la dirección correcta, sobre todo en intentar que el alumnado vea la utilidad del PAT. Se debe continuar evaluando el conjunto de los ítems en años venideros para comprobar si estas progresiones optimistas se afianzan en el tiempo.



Encuestas de satisfacción con el PAT realizada a orientadores del Grado

1. Introducción

El objetivo de estas encuestas de satisfacción es conocer la opinión de los orientadores con respecto al Plan de Acción Tutorial del CUD-ENM. En este informe se recoge únicamente las encuestas realizadas a los orientadores del alumnado del Grado en Ingeniería Mecánica.

Grupo/s de interés a los que va destinada la encuesta o proceso de medición de satisfacción	Orientadores del PAT del Grado en Ingeniería Mecánica impartido en CUD-ENM.
Aspecto/cuestión que se somete a evaluación de la satisfacción	Determinar el grado de satisfacción de los orientadores con el PAT del Grado en Ingeniería Mecánica del CUD-ENM.
Responsable de la actividad	Coordinador del PAT del CUD-ENM
Período de recogida de datos	4 de octubre de 2021 - 31 de octubre de 2021
Técnica de recogida de datos	Formulario online a través de Google-Forms.

2. Ficha técnica del proceso

Objetivos de la evaluación

Determinar el grado de satisfacción de los orientadores con el PAT del Grado en Ingeniería Mecánica del CUD-ENM.

Datos técnicos

1. Población

Orientadores del PAT del Grado en Ingeniería Mecánica impartido en el CUD-ENM.

2. Criterios de selección (de la muestra, de las personas entrevistadas o de las personas participantes)

Todos los orientadores del PAT del Grado en Ingeniería Mecánica del CUD-ENM.

3. Tamaño de la muestra (en su caso, número de personas entrevistadas o número de participantes)

El número de orientadores del PAT del Grado del CUD-ENM asciende a 28 profesores.

4. Metodología, técnica o modelo para la recogida de datos

Se realizó la encuesta a través de formularios online a través de la herramienta Google-Forms.

5. Otros datos relevantes

Sin comentarios.



3. Cuestionario, guion o herramienta empleada

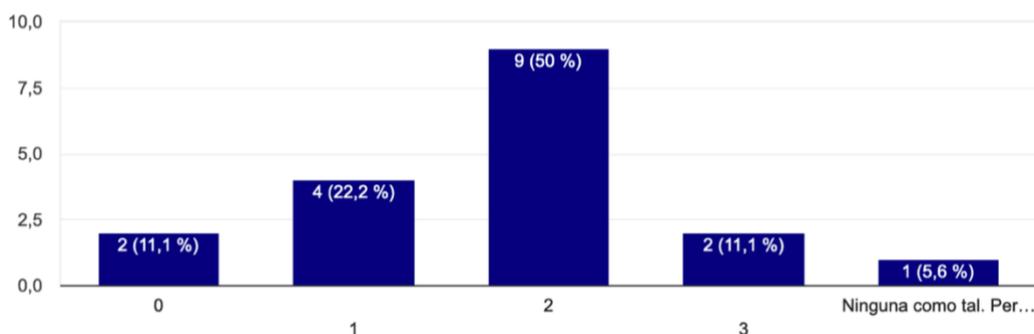
La evaluación del PAT se concibe como una herramienta esencial necesaria para detectar deficiencias o desviaciones en el desarrollo del plan, y contribuir así a la mejora de la calidad y de la excelencia de la educación. Por esta razón, y con el objeto de aumentar la participación en las mismas, se crearon unos formularios online a través de la herramienta Google-Forms empleando el cuestionario adjunto como Anexo VII. Encuesta de satisfacción con el PAT realizada a orientadores (realizadas durante el curso 2021-2022). Las encuestas se distribuyeron entre el 4 y el 31 de octubre de 2021.

La encuesta está compuesta por 2 preguntas informativas sobre el número de reuniones con alumnado tutorizado que tuvieron lugar durante el curso académico, 7 preguntas de valoración con distintas escalas de valoración (Insuficiente/Suficiente; Muy mala/Mala/Buena/Muy buena; Ninguna/Poca/Bastante/Mucho; Si/No), y dos preguntas de respuesta libre.

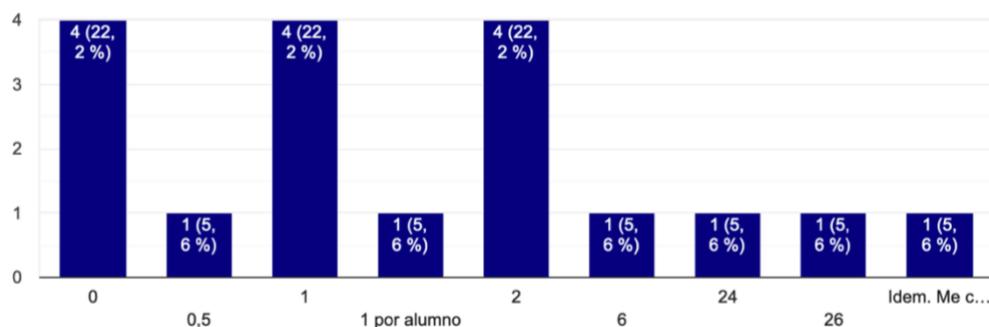
4. Resultados, análisis y conclusiones

En total, se obtuvieron 18 respuestas de orientadores (de 28 posibles, **64,3%** de participación). A continuación, mostramos los resultados que se han obtenido para cada una de las preguntas.

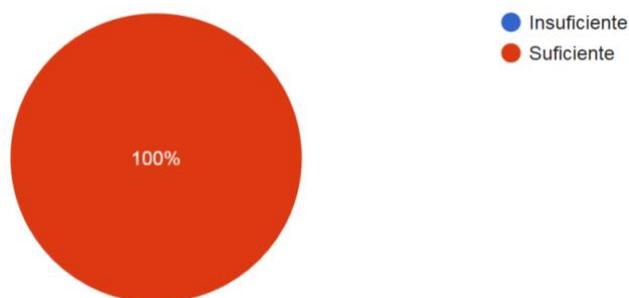
- **Número de reuniones en grupo:** un 16,7% responde ninguna, un 22,2% han tenido una reunión en grupo, mientras que el resto de los orientadores han tenido dos (50%) o incluso tres (11,1%) reuniones grupales con sus tutorizados durante el curso académico 2020-2021.



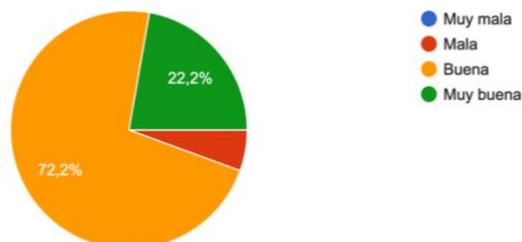
- **Número de reuniones individuales:** los orientadores han organizado, generalmente, 1 o 2 reuniones de carácter individual (con un 27,8% y un 22,2% de representación, respectivamente). Un 22,2% no ha organizado ninguna reunión individual. El resto de los orientadores ha realizado más reuniones individuales que las propuestas en el propio PAT-ANEAE.



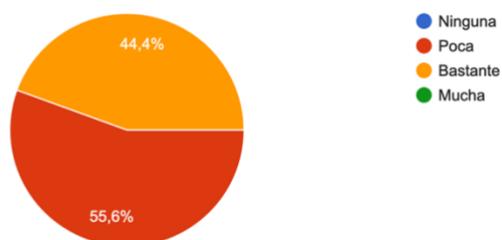
- **Valore la documentación y la información previa ofrecida por el equipo coordinador del PAT (equipo directivo/otro):** con una escala de valoración Insuficiente/Suficiente, el 100% de los orientadores la han calificado como Suficiente.



- **Evalúe la organización y la coordinación de las distintas actividades desarrolladas en el PAT:** con una escala de valoración Muy mala/Mala/Buena/Muy buena, el 72,2% de los orientadores la han valorado como Buena, el 22,2% como Muy buena mientras que el 5,6% restante la consideran Mala.

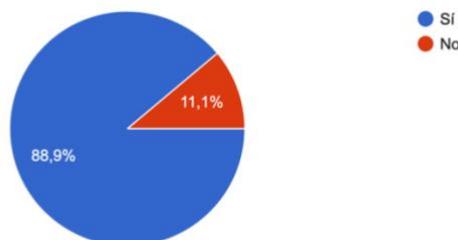


- **Valore la carga de trabajo que le supone el seguimiento del PAT:** con una escala de valoración Ninguna/Poca/Bastante/Mucha, el 55,6% de los orientadores considera que la carga de trabajo que le supone el seguimiento del PAT es Poca, mientras que el 44,4% considera que es Bastante carga de trabajo.

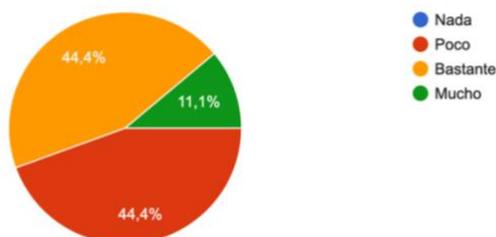




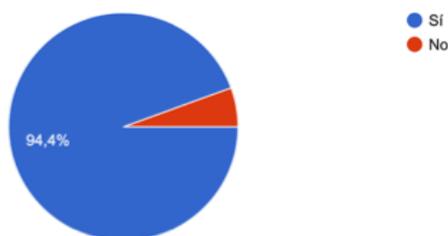
- **¿Considera que las fechas establecidas para las distintas actividades fueron adecuadas?:** con una escala de valoración Sí/No, el 88,9% de los participantes consideran que las fechas establecidas fueron las apropiadas, frente a un 11,1% que no las considera adecuadas.



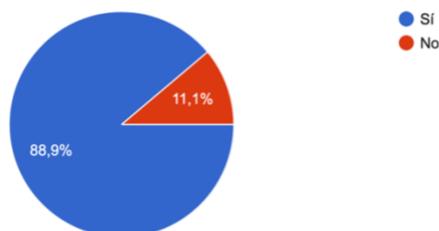
- **Valore el grado de utilidad del PAT de acuerdo con las experiencias con el alumnado:** con una escala de valoración Nada/Poco/Bastante/Mucho, el 44,4% considera el PAT de Poca utilidad, mientras que el porcentaje restante lo consideran de Bastante (44,4%) o Mucha (11,1%) utilidad.



- **¿Considera adecuada la metodología utilizada?:** con una escala de valoración Sí/No, el 94,4% de orientadores consideran que la metodología es adecuada, frente a un 5,6% que la consideran inadecuada.



- **¿Cree que es adecuado el sistema de seguimiento?:** con una escala de valoración Sí/No, el 88,9% de orientadores consideran que el sistema de seguimiento es adecuado, frente a un 11,1% que lo consideran inadecuado.





- A la pregunta de respuesta abierta, **¿Qué eliminaría del PAT?**, solo 8 orientadores han contestado. A continuación, listamos las respuestas recibidas:

Las reuniones presenciales.
Nada.
No.
Que sea obligatorio para los alumnos que tengan buenos resultados académicos.
No veo necesidad de quitar nada.
La realización de reuniones para cursos superiores a segundo (asignaría tutor, pero en lugar de reuniones, los estudiantes contactarían a ese tutor en caso de necesidad).
Mantener la tutorización de los mismos alumnos a lo largo de los años, aunque haya cambios de grupo.
En principio, considero que todos los ítems realizados son necesarios.

- A la pregunta de respuesta abierta, **¿Qué añadiría?**, solo 6 orientadores han contestado. A continuación, listamos los comentarios recibidos al respecto:

La prolongación del PAT a quinto curso.
Reuniones con la parte militar (volver a realizarlas realmente)
Intentaría concentrarme en alumnos que soliciten por sí mismos este tipo de ayuda o en alumnos que no tengan un expediente académico correcto. Los alumnos con buen expediente, en general, no creo que vean el PAT de utilidad, sino más bien como algo que les quita tiempo.
En el formulario de la encuesta, un bloque de Comentarios o algo así. En el PAT propiamente dicho, una mayor flexibilidad en el periodo de reuniones, sobre todo cuando se tiene casi toda la docencia concentrada justamente en esas fechas. Yo no he podido reunirme con todos mis alumnos de forma individual a fecha de hoy.
-En las semanas de reuniones con alumnado facilitaría mucho el trabajo que se fijaran en la sábana una franja de 1-2 horas para convocar las reuniones. -Una lista de cuestiones para orientar al tutor en aspectos relevantes a incidir durante las reuniones.
Podría realizarse un estudio de otros sistemas PAT de universidades prestigiosas (por ejemplo, realizando un TFG: "Evaluación de Planes de Acción Tutorial pertenecientes a universidades de prestigio: Puntos de encuentro y divergencias") e incorporar al PAT-ANEAE aquellos puntos fuertes detectados en ellas (si los hubiese) como método de enriquecimiento a modo de mejora continua del nuestro.

Análisis de los resultados

Los resultados son, en general, bastante similares a los obtenidos en la encuesta del curso 2019-2020. Por ejemplo, casi todos los orientadores encuestados se muestran satisfechos con la organización y coordinación del PAT (94,4%), así como con la documentación e información previa



ofrecida (100%), mientras que el 88,9% considera que el sistema de seguimiento del PAT es adecuado.

En línea con el análisis de los resultados de la encuesta realizada al alumnado, parece que la percepción de los orientadores con respecto a la utilidad del PAT ha mejorado, pues un 55,5 % de los orientadores encuestados lo considera útil. Este dato mejora 5 puntos porcentuales al resultado del año anterior. Aun así, bastantes orientadores muestran su escepticismo en este punto y es probable que se deba a que el alumnado con buen rendimiento académico no obtiene un gran aprovechamiento del PAT. De ahí que algún orientador proponga en las preguntas de texto abierto que el PAT no sea obligatorio para cualquier alumno que obtenga buenos resultados académicos. Por otro lado, sorprende que el 44% de los orientadores afirme que tiene bastante carga de trabajo por las actividades que conlleva ser orientador académico cuando tan solo un 6,2% de los encuestados opinaba eso un año antes, habida cuenta de que para este curso y por primera vez, se ha flexibilizado tanto la obligatoriedad como la presencialidad en las reuniones con guardiamarinas. De hecho, el 94,4% de los orientadores encuestados considera adecuada la metodología utilizada, cuando el año anterior representaba un 75%. Esta mejor valoración podría deberse a, como varios profesores solicitaron el año anterior, dejar una mayor iniciativa al alumnado de 3º y 4º curso de grado a la hora de convocar las reuniones, e incluso a facilitar las reuniones por medios telemáticos. Además, un 88,9% de los orientadores encuestados considera que las fechas establecidas para las distintas actividades fueron apropiadas. En este sentido, los orientadores han completado mayormente el calendario de reuniones programadas en la planificación del PAT del curso 2020-2021. Como era de esperar, y dada la nueva flexibilización en las reuniones con los GGMMº1 y GGMMº2, aparecen casos de orientadores que no se han reunido ni individual ni grupalmente con sus alumnos. En otros casos, por contra, se reunieron más veces de las recogidas en la planificación oficial.

Con relación a las preguntas de texto abierto, se reciben opiniones contrarias, desde los que quieren implantar el PAT en 5º curso a los que prefieren eliminarlo desde 2º. Además, muchos de los comentarios recibidos ya se han tenido en cuenta, como, por ejemplo, eliminar las reuniones presenciales (para GGMM y siempre y cuando orientador y tutorizado estén de acuerdo) y otros parecen difícil de cumplirse, como mantener a los mismos alumnos tutorizados a lo largo de los cursos, aunque éstos cambien de grupo. Este comentario es repetitivo entre los orientadores, que se quejan de los continuos reajustes de grupos de clase que dificultan el seguimiento del mismo alumno a lo largo de los distintos cursos. En muchos casos, estos cambios de grupo se deben a razones académicas imprevistas (alumnos repetidores, alumnos con bastantes asignaturas suspensas). Aun así, es intención de la ENM asegurar durante el mayor tiempo posible el nexo orientador-alumno.



ANEXOS



R1-MC05 P1

Anexo I.

Encuesta de satisfacción del alumnado con las titulaciones oficiales de la Universidad de Vigo

Enquisa de satisfacción do Alumnado coas Titulacións Oficiais curso 2021-2022

Poboación:	Alumnado de Grao que se matricula por 1ª vez nunha materia do curso (N-1), sendo (N) o nº de cursos totais nos que se estrutura o grao. Alumnado de Mestrado que se matricula por 1ª vez nunha materia no curso (N), sendo (N) o nº de cursos totais nos que se estrutura o mestrado
Escala:	De 1 (máis negativo) a 5 puntos (máis positivo)
Publicación	Publicaranse os resultados que se consideran representativos

Indique, por favor, se vostede está satisfeito/a con:

Dimensións		Bloques		Cuestións		Respostas
1	Xestión da titulación	1	Organización e desenvolvemento	1	A distribución e orde das materias no plan de estudos	De 1 a 5
				2	A coordinación entre as materias do plan de estudos	De 1 a 5
				3	Os horarios da titulación	De 1 a 5
				4	O calendario das probas de avaliación	De 1 a 5
				5	A utilidade das prácticas da titulación	De 1 a 5
				6	A orientación académica recibida no plan de acción tutorial	De 1 a 5
		2	Información e transparencia	7	A facilidade para atopar contidos na páxina web	De 1 a 5
				8	A utilidade da páxina web da titulación	De 1 a 5
				9	A utilidade da información sobre a titulación transmitida por outros soportes (plataformas de teledocencia, taboleiros, pantallas audiovisuais...)	De 1 a 5
		3	Sistema de garantía de calidade	10	A atención ás queixas, suxestións ou incidencias (respostas, resolucións e posta en marcha de accións)	De 1 a 5
				11	A implicación da Facultade/Escola na resolución de problemas e na mellora da titulación	De 1 a 5
2	Recursos	4	Recursos humanos	12	A axuda recibida do persoal de administración e servizos do centro	De 1 a 5
				13	As aulas e o seu equipamento	De 1 a 5
		5	Recursos materiais e servizos	14	Os laboratorios, obradoiros e espazos experimentais, e o seu equipamento	De 1 a 5
				15	Os espazos para o traballo autónomo (biblioteca, aulas TIC, e o seu equipamento)	De 1 a 5
				16	As plataformas de teledocencia e ferramentas multimedia	De 1 a 5
3	Resultados	6	Resultados de aprendizaxe	17	A formación adquirida	De 1 a 5
				18	O cumprimento das túas expectativas formativas	De 1 a 5
Preguntas abertas						
	Xerais			19	En xeral, estou satisfeito coa titulación	Si / Non
				20	En xeral, que é o que máis valoras da titulación?	Resposta aberta
				21	Que melloras se poderían incorporar á titulación?	Resposta aberta
				22	Podes incluír outros comentarios ou matizacións que consideres	Resposta aberta



01 de Abril - 10 de Xullo de 2022



R1-MC05 P1

Anexo II.

Encuesta de satisfacción a los egresados del Grado en Ingeniería Mecánica en el curso 2021-2022

ENCUESTA A EGRESADOS

Grado de satisfacción con el Grado de Ingeniería Mecánica

El CUD-ENM está realizando una encuesta para mejorar la calidad de su titulación de Grado en Ingeniería Mecánica. Por eso, nos gustaría conocer su opinión sobre diferentes aspectos de la titulación contestando al siguiente cuestionario.

El tratamiento de las respuestas será anónimo y confidencial.

La mayoría de las preguntas tienen una respuesta con una escala de uno (1) a diez (10), que reflejan su grado de satisfacción, entendiéndose como uno (1) muy mala, cinco (5) regular y diez (10) muy buena.

Indique: CGA CIM

1. ¿Cuál es su grado de satisfacción con las competencias del plan de estudios del Grado?
2. ¿Cuál es su grado de satisfacción con la actualidad de la formación recibida en las asignaturas del Grado?
3. ¿Cuál es su grado de satisfacción con las metodologías de enseñanza empleadas en la asignatura del Grado?
4. ¿Cuál es su grado de satisfacción con la organización temporal de las asignaturas del plan de estudios del Grado? (Orden y distribución de las asignaturas)
5. De haber participado, ¿cuál es su grado de satisfacción con los programas de movilidad?
6. ¿Cuál es su satisfacción con la utilidad de la formación recibida en el Grado para su carrera profesional?
7. En general, ¿qué es lo que más valora de la titulación?
(Respuesta de texto libre)
8. Según su opinión, ¿Cuáles son las mejoras necesarias en la formación del Grado? Por favor, explique sus propuestas de mejora.
(Respuesta de texto libre)
9. Valore la facilidad para encontrar contenidos en la página web de la titulación (<https://cud.uvigo.es/>).
10. Valore la utilidad de la página web de la titulación (<https://cud.uvigo.es/>).
11. ¿Cuál es su grado de satisfacción con las vías para participar en la mejora de la titulación? (Caja QSP (quejas, sugerencias y felicitaciones), participación en comisión, comunicación con los responsables académicos etc.)
12. ¿Cómo valora la adecuación del profesorado del CUD?
13. ¿Cuál es su grado de satisfacción con el servicio prestado por el personal de administración del CUD?



R1-MC05 P1

Anexo III.

Encuesta de satisfacción para alumnado egresado del Máster en Dirección TIC para la Defensa en el curso 2020- 2021 (realizadas durante el curso 2021-2022)

Cuestionario para las PERSONAS EGRESADAS DEL MÁSTER

El Centro Universitario de la Defensa en la Escuela Naval Militar está realizando una encuesta para mejorar la calidad de su titulación de Máster, el Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa. Por eso, nos gustaría conocer su opinión sobre diferentes aspectos de la titulación contestando al siguiente cuestionario.

El tratamiento de las respuestas será anónimo e confidencial.

En la primera parte expresará su grado de satisfacción puntuando de 1 a 5 las preguntas. En la segunda parte expresará su opinión respondiendo a preguntas abiertas.

La escala utilizada es la siguiente:

(1) Muy insatisfactorio; (2) Insatisfactorio; (3) Aceptable; (4) Satisfactorio; (5) Muy satisfactorio.

Indique, por favor, su grado de satisfacción con los siguientes aspectos de la titulación:

Gestión de la titulación

Organización y desarrollo

1. La organización general del plan de estudios de la titulación.
2. El grado de actualización de los contenidos del plan de estudios.
3. Las metodologías empleadas para el desarrollo de la enseñanza.
4. La orientación académica recibida.

Información y transparencia

5. La facilidad para encontrar contenidos en la página web del centro.
6. La utilidad de la página web de la titulación.

Sistema de garantía de calidad

7. Las vías para participar en la mejora de la titulación. (Caja QSP (quejas, sugerencias y felicitaciones), participación en comisión, comunicación con los responsables académicos etc.)

Recursos

Recursos humanos

8. La cualificación del profesorado.
9. La cualificación del personal de administración y servicios.

Recursos materiales y servicios

10. Las infraestructuras (las aulas y laboratorios) y los materiales disponibles.
11. Los servicios (secretaría del alumnado, biblioteca ...).
12. Los recursos tecnológicos (secretaría virtual, plataforma de teledocencia, herramientas multimedia...).

13. Las gestiones académicas (reconocimientos y transferencia de créditos, expedición del título, ...).

Resultados

Resultados de aprendizaje

14. La formación adquirida.

15. La utilidad de la formación recibida para su carrera profesional.

Preguntas de respuesta si/no:

16. ¿Ha trabajado en algún ámbito relacionado con la titulación?

17. ¿Le ha resultado de utilidad la puesta en práctica de lo aprendido en la titulación?

18. ¿Recomendaría esta titulación a otras personas?

Preguntas de respuesta abierta:

19. ¿En general, que es lo que más valora de la titulación?

20. En su opinión, ¿qué mejoras considera que se deberían de incorporar a la titulación?

21. Puede incluir otros comentarios o matizaciones que consideres.

Muchas gracias por su colaboración



R1-MC05 P1

Anexo IV.

Encuesta de satisfacción a los mandos de los Oficiales Egresados realizadas en el curso 2020-2021 (realizadas durante el curso 2021-2022)

ANEXO I. CUESTIONARIO OFICIALES EGRESADOS.

encuesta dirigida a los mandos de los egresados de la ENM 2021, de los GG e IM que han accedido sin titulación (ST)

* Al final de la encuesta se encuentran las instrucciones necesarias para su cumplimentación,

1	Don de mando y liderazgo (CG 2).	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	Actitud para el servicio.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	Capacidad de decisión e iniciativa (CG 3 y CG 4)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	Capacidad para comunicarse en idioma inglés a un nivel adecuado a sus cometidos profesionales (CG 7)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	Desempeño en Seguridad Interior (CG 18)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	Aplicación de la normativa PRL y SEGOP (CG 18)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	¿A qué Cuerpo pertenecen los egresados cuyos rasgos va a valorar? <input type="text" value="(CG) Cuerpo General"/> <input type="text" value="(M) Infantería de Marina"/>										
8	Capacidad para realizar una guardia de Oficial de Guardia en el puente con seguridad (CG 7)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9	Capacidad para planificar navegaciones y empleo de la meteorología (CE 4)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10	Conocimiento de las maniobras y sistemas de gobierno del buque (CE 3)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	Conocimiento de las capacidades básicas de las armas y sensores (CE 8)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12	Conocimiento de los principios tácticos de las principales áreas de la guerra naval y aplicación en la guardia en el CIC (CE 9)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
13	Conocimiento y empleo de sistemas TIC, incluidos los tácticos (CE 6)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
14	Conocimiento de los sistemas de Energía y Propulsión (CE 5)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
15	Capacidad para realizar una guardia de Oficial de Guardia en puerto.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
16	Fundamentos científico-técnicos para abordar diferentes estudios a bordo (CE 2)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
17	Conocimiento y empleo de pequeñas unidades de Infantería de Marina para poder ejercer el mando (CE 3)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
18	Conocimiento y empleo de los sistemas de armas individuales, medios colectivos y de Apoyo de Fuego de Infantería de Marina (CE 4)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
19	Conocimientos de Topografía (CE 6)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
20	Conocimientos en movilidad-contramovilidad y protección para el empleo de los medios de apoyo de Zapadores en las pequeñas unidades de Infantería de Marina (CE 7)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

21	Conocimiento de los Fundamentos de Inteligencia (CE 8)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
22	Conocimiento y empleo de los sistemas básicos de seguridad y protección de personal como Oficial de FUPRO (CE 9)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
23	Programar y llevar a cabo el adiestramiento psicofísico en pequeñas unidades de Infantería de Marina (CE 10)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
24	Atendiendo a las necesidades de su Unidad, ¿cómo valora la formación de Ingeniería Mecánica adquirida por los Oficiales?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
25	¿Cuál es su nivel de satisfacción en el desempeño profesional de los Oficiales a su cargo?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
26	¿Cuál cree que es el valor añadido que aporta un Oficial de Grado en Ingeniería Mecánica a su Unidad?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
27	Prácticas (conocimiento de la profesión, habilidades informáticas)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
28	Conocimiento de lenguas extranjeras.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
29	Interpersonales (trabajo en equipo, comunicación oral)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
30	Resolución de problemas, toma de decisiones.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
31	Otras (indique cuales): A										
32	Formación.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
33	Actitud (responsabilidad, profesionalidad, motivación, iniciativa, compromiso...)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
34	Capacidad (Aprendizaje, trabajo, adaptación, integración...)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
35	Resolución de problemas, toma de decisiones.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
36	Otros (indique cuáles): A										
37	Formación adaptada y/o actualizada.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
38	Mayor formación práctica.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
39	Mejorar el nivel de idiomas.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
40	Ahondar en competencias trasversales (capacidad de análisis, comunicación, trabajo en equipo, etc.)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
41	Otros (indique cuáles):										

- 1 = Realmente malo
- 2 = Malísimo
- 3 = Malo
- 4 = Deficiente
- 5 = Suficiente
- 6 = Bueno
- 7 = Notable
- 8 = Muy notable
- 9 = Sobresaliente
- 10 =Muy sobresaliente



R1-MC05 P1

Anexo V.

Encuesta de satisfacción de Mandos del alumnado egresado del Máster en Dirección TIC para la Defensa realizadas en el curso 2021-2022

CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES A ALUMNOS DE MÁSTER

El Centro Universitario de la Defensa en la Escuela Naval Militar realiza la siguiente encuesta para **mejorar la calidad de su titulación**, así como **contribuir a la mejora de la formación** del estudiantado y del propio Centro.

Por eso, nos gustaría conocer su opinión sobre diferentes aspectos de la titulación contestando a las 7 preguntas de este cuestionario. Las respuestas serán tratadas de forma **anónima y confidencial**.

En la primera parte, basta con que exprese su grado de satisfacción puntuando de 1 a 5 las cuestiones en el lugar indicado para ello. En otras, las preguntas tendrán varias posibles respuestas y podrán elegir una o varias respuestas según considere. Finalmente, las últimas preguntas serán de respuesta abierta.

La escala empleada es la siguiente: (NS/NC) *No sabe, No contesta*; (1) *Muy insatisfactorio*; (2) *Insatisfactorio*; (3) *Aceptable*; (4) *Satisfactorio*; (5) *Muy satisfactorio*.

Indique, por favor, si usted está satisfecho/a con:

nº	Pregunta	ns/ nc	1	2	3	4	5
1	El nivel de adecuación de la formación de las personas tituladas en el máster DIRETIC al perfil profesional	<input type="radio"/>					
2	El nivel de satisfacción con el desempeño profesional de las personas tituladas en el máster DIRETIC.	<input type="radio"/>					
3	El valor que aportan las personas tituladas en el máster DIRETIC a su unidad actual.	<input type="radio"/>					

nº	Pregunta	SI	NO
4a	Si tuviese que incorporar nuevas personas tituladas a su unidad, ¿lo haría entre personas con esta misma titulación?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4b	En caso negativo cual/es serían lo/s motivo/s.		
	- Formativos.	<input type="radio"/>	
	- Otros (indique cuales).	<input type="radio"/>	
5	Según su opinión, ¿cuáles son las competencias más relevantes que deben poseer las personas tituladas en el máster DIRETIC?		
	- Gestión (conocimiento de la profesión, habilidades de gestión).	<input type="radio"/>	
	- Técnicas (conocimiento en el ámbito TIC).	<input type="radio"/>	
	- Otros (indique cuales).	<input type="radio"/>	

6	En general, en su opinión, ¿qué es lo que más valora de las personas tituladas en el máster DIRETIC?	<input type="radio"/>
		<input type="radio"/>
		<input type="radio"/>
		<input type="radio"/>
7	Según su opinión, ¿qué mejoras considera que se deberían de incorporar a la titulación?	<input type="radio"/>
		<input type="radio"/>
		<input type="radio"/>
		<input type="radio"/>

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN



R1-MC05 P1

Anexo VI.

Encuesta de satisfacción con el PAT realizada al alumnado de las titulaciones oficiales del CUD-ENM (realizadas durante el curso 2021-2022)

Anexo VI. Encuesta de satisfacción con el PAT realizada al alumnado (realizadas durante el curso 2021-2022)

PLAN DE ACCIÓN TUTORIAL: cuestionario final de satisfacción del alumnado

1 Valore la documentación y la información previa ofrecida por el PAT-ANEAE:

Insuficiente	
Suficiente	

2 Evalúe la organización y la coordinación de las distintas actividades desarrolladas en el PAT-ANEAE:

Muy mala	
Mala	
Buena	
Muy buena	

3 ¿En qué grado el desarrollo del PAT-ANEAE respondió a sus expectativas?

Nada	
Poco	
Bastante	
Mucho	

4 Valore el grado de utilidad del PAT-ANEAE:

Nada	
Poco	
Bastante	
Mucho	

5 ¿Cree que las fechas establecidas para las distintas actividades fueron adecuadas?

Sí	
No	

6 ¿Considera adecuado el sistema de seguimiento?



Sí	
No	

7 ¿Qué eliminaría del PAT-ANEAE?

8 ¿Qué añadiría?

¡Gracias por colaborar!



R1-MC05 P1

Anexo VII.

Encuesta de satisfacción con el PAT realizada a orientadores (realizadas durante el curso 2021-2022)

Anexo VII. Encuesta de satisfacción con el PAT realizada a orientadores (realizadas durante el curso 2021-2022)

PLAN DE ACCIÓN TUTORIAL: cuestionario final de satisfacción del orientador

1 Indique el número de reuniones con alumnado tutorizado que tuvieron lugar durante el curso académico:

Número de reuniones en grupo	
Número de reuniones individuales	

2 Valore la documentación y la información previa ofrecida por el equipo coordinador del PAT-ANEAE (equipo directivo/otro):

Insuficiente	
Suficiente	

3 Evalúe la organización y la coordinación de las distintas actividades desarrolladas en el PAT-ANEAE:

Muy mala	
Mala	
Buena	
Muy buena	

4 Valore la carga de trabajo que le supone el seguimiento del PAT-ANEAE:

Ninguna	
Poca	
Bastante	
Mucha	

5 ¿Considera que las fechas establecidas para las distintas actividades fueron adecuadas?

Sí	
No	

6 Valore el grado de utilidad del PAT-ANEAE de acuerdo con las experiencias con el alumnado:

Nada	
Poco	
Bastante	
Mucho	

7 ¿Considera adecuada la metodología utilizada?

Si	
No	

8 ¿Cree que es adecuado el sistema de seguimiento?

Si	
No	

9 ¿Qué eliminaría del PAT-ANEAE?



10 ¿Qué añadiría?



Gracias por colaborar!