

## GRADO DE CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORAS 2019-2020

Las que derivan del Informe de Revisión por la Dirección del curso 2019-2020:

<b>DIMENSIÓN 1. CRITERIO 1: ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO</b>	
<b>DENOMINACIÓN DE LA PROPUESTA</b>	Plantear que el número de reuniones e hitos del PAT sea variable en función del rendimiento y/o necesidades del grupo tutorizado.
<b>PUNTO DÉBIL DETECTADO / ANÁLISIS DE LAS CAUSAS</b>	Baja percepción de la utilidad del Plan de Acción Tutorial por parte de alumnos y profesores del grado en ingeniería mecánica.
<b>ÁMBITO DE APLICACIÓN</b>	Centro, título de grado.
<b>RESPONSABLE DE SU APLICACIÓN</b>	Coordinador del PAT, Coordinadora de calidad, Dirección del centro.
<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b>	Mejorar el grado de satisfacción del alumnado y profesorado del grado con el PAT, en particular en lo referente a la percepción de su utilidad.
<b>ACTUACIONES A DESARROLLAR</b>	Flexibilizar la planificación de reuniones entre los profesores tutores y sus respectivos grupos de alumnos tutorizados.
<b>PERÍODO DE EJECUCIÓN</b>	Curso 2020-2021.
<b>RECURSOS/FINANCIACIÓN</b>	No se necesitan.
<b>RESPONSABLE DEL SEGUIMIENTO Y FECHA</b>	Coordinadora de calidad (al finalizar el curso académico 2020-2021).
<b>INDICADORES DE EJECUCIÓN</b>	Encuestas específicas del Plan de Acción Tutorial realizadas a alumnado y orientadores sobre el desarrollo del PAT en el curso 2020-2021.
<b>EVIDENCIAS DOCUMENTALES Y/O REGISTROS QUE SE PRESENTAN / PRESENTARÁN COMO EVIDENCIAS DE SU IMPLANTACIÓN</b>	Actualización del Plan de Acción Tutorial del CUD-ENM correspondiente al curso 2020-2021.
<b>OBSERVACIONES</b>	
<b>REVISIÓN / VALORACIÓN</b>	
<b>NIVEL DE CUMPLIMIENTO (TOTAL O PARCIAL)</b>	TOTAL (100%)
<b>RESPONSABLE DE LA REVISIÓN Y FECHA</b>	Coordinadora de calidad (al finalizar el curso académico 2020-2021)
<b>RESULTADOS OBTENIDOS</b>	<p>El Plan de Acción Tutorial (PAT) del CUD-ENM correspondiente al curso 2020-2021 y aprobado en Junta de Centro el 9 de octubre de 2020 ya incluye las modificaciones pertinentes. En concreto, se trata de flexibilizar las reuniones, tanto individuales como grupales, a partir del tercer curso, dejando una mayor iniciativa al alumnado para que contacte con sus orientadores en caso de necesitarlo. Por otro lado, se busca fomentar el uso de las herramientas de videoconferencia web para las distintas acciones contempladas dentro del PAT.</p> <p>En las encuestas de satisfacción realizadas a alumnos y orientadores del PAT realizadas en el curso 2020-2021 se obtuvieron los siguientes resultados: un 42,1% de los alumnos consideran que el PAT es de bastante utilidad, un 43,8% de los orientadores consideran que el PAT es de bastante utilidad y un 6,2% de los orientadores consideran que el PAT es de mucha utilidad.</p>
<b>GRADO DE SATISFACCIÓN</b>	100%
<b>ACCIONES CORRECTORAS A DESARROLLAR</b>	Ninguna

## GRADO DE CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORAS 2019-2020

<b>DIMENSIÓN 1. CRITERIO 1: ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO</b>	
<b>DENOMINACIÓN DE LA PROPUESTA</b>	Creación de un calendario integrado y automático que sea visible para el alumnado y el profesorado del máster.
<b>PUNTO DÉBIL DETECTADO / ANÁLISIS DE LAS CAUSAS</b>	Necesidad de detección rápida de sobrecarga de tareas en materias del máster.
<b>ÁMBITO DE APLICACIÓN</b>	Centro, título de máster.
<b>RESPONSABLE DE SU APLICACIÓN</b>	Coordinadora de máster, Coordinadora de calidad, Dirección del centro.
<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b>	Detectar de forma rápida y automática las posibles sobrecargas de tareas para el alumnado del máster.
<b>ACTUACIONES A DESARROLLAR</b>	Desarrollo de un calendario con fechas y tareas de evaluación accesible para alumnos y profesores del máster.
<b>PERÍODO DE EJECUCIÓN</b>	Curso 2020-2021.
<b>RECURSOS/FINANCIACIÓN</b>	Con cargo a los presupuestos del centro.
<b>RESPONSABLE DEL SEGUIMIENTO Y FECHA</b>	Coordinadora de calidad (al finalizar el curso académico 2020-2021).
<b>INDICADORES DE EJECUCIÓN</b>	Indicadores de calidad (satisfacción del alumnado de máster con la organización y desarrollo de las enseñanzas).
<b>EVIDENCIAS DOCUMENTALES Y/O REGISTROS QUE SE PRESENTAN / PRESENTARÁN COMO EVIDENCIAS DE SU IMPLANTACIÓN</b>	Creación del calendario de tareas de evaluación integrado para el alumnado y profesorado del máster.
<b>OBSERVACIONES</b>	
<b>REVISIÓN / VALORACIÓN</b>	
<b>NIVEL DE CUMPLIMIENTO (TOTAL O PARCIAL)</b>	Total (100%).
<b>RESPONSABLE DE LA REVISIÓN Y FECHA</b>	Coordinadora de calidad (al finalizar el curso académico 2020-2021).
<b>RESULTADOS OBTENIDOS</b>	Durante el curso 2020-2021 los alumnos del máster disponen de un calendario integrado en la plataforma de teledocencia Moovi en el que pueden observar claramente todos los hitos de todas las materias en las que se encuentran matriculados. Esta acción tendrá continuidad en el futuro.
<b>GRADO DE SATISFACCIÓN</b>	100%.
<b>ACCIONES CORRECTORAS A DESARROLLAR</b>	Ninguna.

## GRADO DE CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORAS 2019-2020

<b>DIMENSIÓN 1. CRITERIO 2: INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA</b>	
<b>DENOMINACIÓN DE LA PROPUESTA</b>	Rediseño de la web del CUD-ENM teniendo en cuenta que el centro imparte varias titulaciones oficiales.
<b>PUNTO DÉBIL DETECTADO / ANÁLISIS DE LAS CAUSAS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La página web del centro no está diseñada teniendo en cuenta que el CUD-ENM ha pasado de ser un centro con único título a impartir varias titulaciones oficiales.</li> <li>• Baja percepción sobre la utilidad de la web por parte del alumnado del máster en las encuestas de satisfacción.</li> </ul>
<b>ÁMBITO DE APLICACIÓN</b>	Centro.
<b>RESPONSABLE DE SU APLICACIÓN</b>	Dirección del CUD-ENM, Responsables TIC CUD-ENM y Coordinadora de calidad.
<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b>	Mejorar el diseño de la página web del centro, específicamente en lo referente a las titulaciones impartidas, con información separada, clara y accesible de cada una de ellas.
<b>ACTUACIONES A DESARROLLAR</b>	Rediseño y actualización de contenidos de la página web del CUD-ENM.
<b>PERÍODO DE EJECUCIÓN</b>	Curso 2020-2021.
<b>RECURSOS/FINANCIACIÓN</b>	Con cargo a los presupuestos del centro.
<b>RESPONSABLE DEL SEGUIMIENTO Y FECHA</b>	Coordinadora de Calidad (al finalizar el curso académico 2020-2021).
<b>INDICADORES DE EJECUCIÓN</b>	Mejora de la percepción de la utilidad de la página web por parte de los usuarios en las respectivas encuestas de satisfacción.
<b>EVIDENCIAS DOCUMENTALES Y/O REGISTROS QUE SE PRESENTAN / PRESENTARÁN COMO EVIDENCIAS DE SU IMPLANTACIÓN</b>	Página web renovada y con secciones claras y accesibles para cada titulación impartida en el centro (grado y máster).
<b>OBSERVACIONES</b>	
<b>REVISIÓN / VALORACIÓN</b>	
<b>NIVEL DE CUMPLIMIENTO (TOTAL O PARCIAL)</b>	Total (100%)
<b>RESPONSABLE DE LA REVISIÓN Y FECHA</b>	Coordinadora de Calidad (al finalizar el curso académico 2020-2021).
<b>RESULTADOS OBTENIDOS</b>	<p>Durante el curso 2020-2021 se realizó una profunda reestructuración y actualización de la página web del CUD-ENM con el objetivo de mejorar el acceso a la información pública relevante a los distintos grupos de interés a las dos titulaciones oficiales impartidas (<a href="https://cud.uvigo.es/">https://cud.uvigo.es/</a>). En el documento R1-DO0301 P1 Verificación/Chequeo de Información Pública aprobado en Junta de Centro del 22 de octubre de 2021 se refleja toda la información disponible.</p> <p>En las encuestas de satisfacción realizadas durante el curso 2020-2021, tanto el alumnado como el profesorado del Grado en Ingeniería Mecánica valoran positivamente la página web del CUD-ENM. Uno de los ítems mejor valorados para los alumnos del grado es "la facilidad para encontrar contenidos en la página web" (3,80 sobre 5). Y para el profesorado del grado "la accesibilidad de la información sobre la titulación publicada en el web" (4,25 sobre 5). Sin embargo, los alumnos del máster valoran "la facilidad para encontrar contenidos en la página web" con un 3,00 sobre 5,00.</p> <p>Como la reestructuración de la página web no acabó hasta casi finalizado el año 2021, habrá que esperar a las respuestas a las encuestas de satisfacción del curso 2021-2022 para observar el impacto de la acción.</p>
<b>GRADO DE SATISFACCIÓN</b>	75%
<b>ACCIONES CORRECTORAS A DESARROLLAR</b>	Observar la satisfacción del alumnado del Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa en lo relativo a la página web.

## GRADO DE CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORAS 2019-2020

<b>DIMENSIÓN 2. CRITERIO 4: RECURSOS HUMANOS</b>	
<b>DENOMINACIÓN DE LA PROPUESTA</b>	Impulsar un plan de formación para el PAS analizando las necesidades formativas que el propio personal plantea.
<b>PUNTO DÉBIL DETECTADO / ANÁLISIS DE LAS CAUSAS</b>	Deficiente valoración del PAS a la formación recibida para facilitar el desempeño de sus funciones.
<b>ÁMBITO DE APLICACIÓN</b>	Centro.
<b>RESPONSABLE DE SU APLICACIÓN</b>	Dirección del centro, Coordinadora de calidad, CGIC CUD-ENM.
<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b>	Mejorar el grado de satisfacción del PAS con la formación recibida para el desarrollo de sus funciones.
<b>ACTUACIONES A DESARROLLAR</b>	Elaborar un plan de formación para el PAS.
<b>PERÍODO DE EJECUCIÓN</b>	Cursos académicos 2019-2021.
<b>RECURSOS/FINANCIACIÓN</b>	Con cargo a los presupuestos del centro.
<b>RESPONSABLE DEL SEGUIMIENTO Y FECHA</b>	Coordinadora de Calidad (al finalizar cada curso académico 2020-2021).
<b>INDICADORES DE EJECUCIÓN</b>	Indicadores de calidad (formación del personal y satisfacción del PAS con la formación recibida).
<b>EVIDENCIAS DOCUMENTALES Y/O REGISTROS QUE SE PRESENTAN / PRESENTARÁN COMO EVIDENCIAS DE SU IMPLANTACIÓN</b>	Listado de necesidades de formación detectadas por el PAS y el propio plan formativo.
<b>OBSERVACIONES</b>	
Se trata de una propuesta incluida en el plan de mejoras del curso 2018-2019 a la que se le había asignado un periodo de ejecución de dos cursos académicos. Finaliza en el curso académico 2020-2021.	
<b>REVISIÓN / VALORACIÓN</b>	
<b>NIVEL DE CUMPLIMIENTO (TOTAL O PARCIAL)</b>	Total (100%)
<b>RESPONSABLE DE LA REVISIÓN Y FECHA</b>	Coordinadora de Calidad (al finalizar cada curso académico 2020-2021).
<b>RESULTADOS OBTENIDOS</b>	<p>Se pueden observar los resultados en el registro R2 PE01 P1 Identificación de necesidades de formación del personal PAS del CUD-ENM del curso 2020-2021. En él se recogen las actividades formativas organizadas para el PAS del CUD-ENM durante el curso 2020-2021: paquete Office (curso de Excel), curso de inglés (niveles básico y avanzado), técnico básico de prevención (Quirón Prevención) y PRL en oficinas y despachos (EGAP).</p> <p>Además, el personal PAS del CUD, como trabajadores de la Administración Pública, tienen acceso a cursos impartidos a través del Portal de aprendizaje del INAP (Instituto Nacional de Administración Pública) dependiente del Ministerio de Política Territorial y Función Pública.</p> <p>Además, en las encuestas de satisfacción realizadas al PAS a lo largo del curso 2020-2021 se obtienen los siguientes resultados de valoración en la pregunta "la formación para facilitar el desempeño de sus funciones": 4,22 sobre 5,00 para PAS del Grado en Ingeniería Mecánica y un 4,13 sobre 5,00 para PAS del Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa.</p> <p>Por último, el porcentaje de PAS en formación aumentó de 27,27% en el curso 2018-2019, 60% en el curso 2019-2020 a un 75% en el curso 2020-2021.</p>
<b>GRADO DE SATISFACCIÓN</b>	100%
<b>ACCIONES CORRECTORAS A DESARROLLAR</b>	Ninguna.

## GRADO DE CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORAS 2019-2020

<b>DIMENSIÓN 2. CRITERIO 4: RECURSOS HUMANOS</b>	
<b>DENOMINACIÓN DE LA PROPUESTA</b>	Tratar de incrementar el porcentaje de profesorado doctor del máster.
<b>PUNTO DÉBIL DETECTADO / ANÁLISIS DE LAS CAUSAS</b>	El máster cuenta con un profesorado especialista, donde gran parte de este personal procede del sector público/privado con gran experiencia profesional pero que no posee el título de doctor.
<b>ÁMBITO DE APLICACIÓN</b>	Centro, título de máster.
<b>RESPONSABLE DE SU APLICACIÓN</b>	Coordinadora de máster, Coordinadora de calidad, Dirección del CUD-ENM.
<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b>	Aumentar el porcentaje de doctores entre el profesorado del máster.
<b>ACTUACIONES A DESARROLLAR</b>	Durante el curso 2020-2021 se implanta el segundo curso del máster en el que se tratará de incorporar casi en su totalidad a profesorado doctor.
<b>PERÍODO DE EJECUCIÓN</b>	Curso 2020-2021.
<b>RECURSOS/FINANCIACIÓN</b>	Con cargo a los presupuestos del Centro.
<b>RESPONSABLE DEL SEGUIMIENTO Y FECHA</b>	Coordinadora de calidad (al finalizar el curso académico 2020-2021).
<b>INDICADORES DE EJECUCIÓN</b>	Indicador de calidad I03 (2)-PE: Profesorado por categoría para la titulación de máster.
<b>EVIDENCIAS DOCUMENTALES Y/O REGISTROS QUE SE PRESENTAN / PRESENTARÁN COMO EVIDENCIAS DE SU IMPLANTACIÓN</b>	POD del máster.
<b>OBSERVACIONES</b>	
<b>REVISIÓN / VALORACIÓN</b>	
<b>NIVEL DE CUMPLIMIENTO (TOTAL O PARCIAL)</b>	Total (100%).
<b>RESPONSABLE DE LA REVISIÓN Y FECHA</b>	Coordinadora de calidad (al finalizar el curso académico 2020-2021).
<b>RESULTADOS OBTENIDOS</b>	El porcentaje de profesorado doctor del máster ha ascendido desde el 58,82% hasta el 68,2% en el curso 2020-2021, dato muy próximo al 70% exigido para las titulaciones universitarias en el momento de este análisis (RD 420/2015). Además, debe resaltarse el hecho de que el 71,43% de los créditos ECTS del máster se han impartido por doctores durante el curso 2019-2020. En el curso 2020-2021 el porcentaje de créditos ECTS cursados en ambas especialidades impartidos por doctores asciende a 78,84%. Además, debe resaltarse el hecho de que el anterior umbral del 70% ha sido modificado en la nueva normativa (RD 640/2021) que reduce el porcentaje de doctores a un 50% en el conjunto de las titulaciones, siendo éste un umbral ampliamente superado en el CUD-ENM, si bien el centro se reafirma en su política de incorporación de doctores a la plantilla.
<b>GRADO DE SATISFACCIÓN</b>	100%
<b>ACCIONES CORRECTORAS A DESARROLLAR</b>	Ninguna

## GRADO DE CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORAS 2019-2020

<b>DIMENSIÓN 3. CRITERIO 7: RESULTADOS DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO</b>	
<b>DENOMINACIÓN DE LA PROPUESTA</b>	Analizar cómo mejorar la percepción del alumnado de grado acerca del SGIC.
<b>PUNTO DÉBIL DETECTADO / ANÁLISIS DE LAS CAUSAS</b>	Grado de satisfacción ligeramente por debajo del 3 (objetivo de calidad) en el ítem de la encuesta de satisfacción del alumnado con la titulación en lo referente al SGIC.
<b>ÁMBITO DE APLICACIÓN</b>	Centro.
<b>RESPONSABLE DE SU APLICACIÓN</b>	Dirección del centro, Coordinadora de Calidad, CGIC CUD-ENM.
<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b>	Mejorar el grado de satisfacción del alumnado con el SGIC.
<b>ACTUACIONES A DESARROLLAR</b>	Actualmente el alumnado participa en las reuniones de la CGIC y en Junta de Centro, pero se pretende promover la participación del alumnado en reuniones más específicas de calidad (por ejemplo, procesos de revisión de coordinación entre materias, etc.).
<b>PERÍODO DE EJECUCIÓN</b>	Cursos 2019-2021.
<b>RECURSOS/FINANCIACIÓN</b>	Con cargo a los presupuestos del Centro.
<b>RESPONSABLE DEL SEGUIMIENTO Y FECHA</b>	Coordinadora de Calidad (al finalizar cada curso académico 2020-2021).
<b>INDICADORES DE EJECUCIÓN</b>	Indicadores de calidad (satisfacción del alumnado).
<b>EVIDENCIAS DOCUMENTALES Y/O REGISTROS QUE SE PRESENTAN / PRESENTARÁN COMO EVIDENCIAS DE SU IMPLANTACIÓN</b>	Convocatorias a las reuniones y/o acciones en las que se requiera su participación.
<b>OBSERVACIONES</b>	
Se trata de una propuesta incluida en el plan de mejoras del curso 2018-2019 a la que se le había asignado un período de ejecución de dos cursos académicos. Finaliza en el curso 2020-2021.	
<b>REVISIÓN / VALORACIÓN</b>	
<b>NIVEL DE CUMPLIMIENTO (TOTAL O PARCIAL)</b>	Total (100%)
<b>RESPONSABLE DE LA REVISIÓN Y FECHA</b>	Coordinadora de Calidad (al finalizar cada curso académico 2020-2021).
<b>RESULTADOS OBTENIDOS</b>	Analizando las encuestas de satisfacción del alumnado en los últimos cursos académicos se observa una mejoría de los resultados rozando o sobrepasando el objetivo de calidad propuesto: Grado de satisfacción del alumnado de grado con la organización y desarrollo: 3,50 (2019-2020) y 2,98 (2020-2021). Grado de satisfacción del alumnado de grado con el SGIC: 2,79 (2019-2020) y 3,00 (2020-2021). Cabe mencionar que durante el curso académico 2020-2021 ningún alumno ha asistido a las reuniones de la CGIC pero sí a la mayoría de reuniones de las Juntas de Centro.
<b>GRADO DE SATISFACCIÓN</b>	50%
<b>ACCIONES CORRECTORAS A DESARROLLAR</b>	Ninguna.

## GRADO DE CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORAS 2019-2020

<b>DIMENSIÓN 3. CRITERIO 7: RESULTADOS DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO</b>	
<b>DENOMINACIÓN DE LA PROPUESTA</b>	Análisis de las causas del peor rendimiento del alumnado en las materias del primer cuatrimestre de primer curso del Grado y estudio de propuestas para su mejora.
<b>PUNTO DÉBIL DETECTADO / ANÁLISIS DE LAS CAUSAS</b>	Resulta patente el peor rendimiento que se obtiene de forma sistemática en materias del primer cuatrimestre de primer curso del grado.
<b>ÁMBITO DE APLICACIÓN</b>	Centro, título de grado.
<b>RESPONSABLE DE SU APLICACIÓN</b>	Coordinadora de grado, Coordinadora de calidad, Dirección del CUD-ENM.
<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b>	Analizar las posibles causas del peor rendimiento que se produce sistemáticamente en las materias del primer cuatrimestre de primer curso del Grado y proponer acciones encaminadas a mejorarlo.
<b>ACTUACIONES A DESARROLLAR</b>	Creación de grupos de trabajo que aborden la problemática descrita.
<b>PERÍODO DE EJECUCIÓN</b>	Curso 2020-2021.
<b>RECURSOS/FINANCIACIÓN</b>	Con cargo a los presupuestos del centro.
<b>RESPONSABLE DEL SEGUIMIENTO Y FECHA</b>	Coordinadora de Calidad (al finalizar el curso académico 2020-2021).
<b>INDICADORES DE EJECUCIÓN</b>	Indicadores de calidad (rendimiento académico).
<b>EVIDENCIAS DOCUMENTALES Y/O REGISTROS QUE SE PRESENTAN / PRESENTARÁN COMO EVIDENCIAS DE SU IMPLANTACIÓN</b>	Creación de grupos de trabajo y actas de reuniones específicas para abordar la problemática descrita.
<b>OBSERVACIONES</b>	
<b>REVISIÓN / VALORACIÓN</b>	
<b>NIVEL DE CUMPLIMIENTO (TOTAL O PARCIAL)</b>	Total (100%)
<b>RESPONSABLE DE LA REVISIÓN Y FECHA</b>	Coordinadora de Calidad (al finalizar el curso académico 2020-2021).
<b>RESULTADOS OBTENIDOS</b>	Analizadas las evidencias disponibles, se constata una mayor dificultad de adaptación al modelo de enseñanza universitaria al mismo tiempo que al régimen de vida en la ENM en el primer cuatrimestre de primero. Se plantea como uno de los objetivos de la modificación de la memoria de grado mejorar la progresiva adaptación del alumno a las enseñanzas universitarias retrasando al segundo cuatrimestre la impartición de Física I, una de las asignaturas de mayor exigencia académica para el alumnado.
<b>GRADO DE SATISFACCIÓN</b>	100%
<b>ACCIONES CORRECTORAS A DESARROLLAR</b>	Analizar la evolución del rendimiento del alumnado en las materias del primer cuatrimestre de primer curso del Grado, con los cambios que se implantarán a partir del curso académico 2022-2023.