

## GRADO DE CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORAS 2020-2021

Las que derivan del Informe de Revisión por la Dirección del curso 2020-2021:

<b>DIMENSIÓN 1. CRITERIO 1: ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO</b>	
<b>DENOMINACIÓN DE LA PROPUESTA</b>	Proceso de revisión de coordinación vertical y horizontal entre las materias del máster.
<b>PUNTO DÉBIL DETECTADO / ANÁLISIS DE LAS CAUSAS</b>	Se han detectado posibles casos de solapamiento de contenidos entre algunas materias de la titulación (respuestas a preguntas de respuesta abierta del alumnado de máster en la encuesta de satisfacción con la titulación).
<b>ÁMBITO DE APLICACIÓN</b>	Título de máster.
<b>RESPONSABLE DE SU APLICACIÓN</b>	Coordinadora de título de máster, Coordinadora de calidad.
<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b>	Identificar posibles solapes entre contenidos de materias del plan de estudios y/o deficiencias en sus contenidos.
<b>ACTUACIONES A DESARROLLAR</b>	Se propone un proceso de revisión exhaustivo (una vez implantado el máster en su totalidad) de los contenidos abordados por las diferentes materias del título para la detección y corrección de duplicidades o vacíos.
<b>PERÍODO DE EJECUCIÓN</b>	Cursos 2021-2022 y 2022-2023.
<b>RECURSOS/FINANCIACIÓN</b>	No se necesitan.
<b>RESPONSABLE DEL SEGUIMIENTO Y FECHA</b>	Coordinadora de calidad (al finalizar el segundo cuatrimestre curso 2022-2023).
<b>INDICADORES DE EJECUCIÓN</b>	Informe de coordinación de materias.
<b>EVIDENCIAS DOCUMENTALES Y/O REGISTROS QUE SE PRESENTAN / PRESENTARÁN COMO EVIDENCIAS DE SU IMPLANTACIÓN</b>	Guías docentes DOCNET.
<b>OBSERVACIONES</b>	
<b>REVISIÓN / VALORACIÓN</b>	
<b>NIVEL DE CUMPLIMIENTO (TOTAL O PARCIAL)</b>	Total (100%).
<b>RESPONSABLE DE LA REVISIÓN Y FECHA</b>	Coordinadora de título de máster, Coordinadora de calidad (septiembre de 2023).
<b>RESULTADOS OBTENIDOS</b>	Analizadas las guías docentes, se detectaron posibles solapamientos de contenidos (aparecen epígrafes similares) entre las materias COM5 e INF3; y TEL1 y TEL2. A finales del curso 2021-2022 se realizaron reuniones de coordinación entre los responsables de las materias implicadas, detectando en qué medida se producen los solapamientos (muchas veces no eran tales, pues los enfoques eran diferentes). Durante el curso 2022-2023 se establecieron acciones para minimizar esa percepción de solapamiento (decidiendo que en una materia se tratase en profundidad dicho epígrafe y en la siguiente simplemente se abordase de manera muy resumida y orientada a esa materia

## GRADO DE CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORAS 2020-2021

	particular) y optimizar el tiempo de cada materia. El proceso de coordinación vertical y horizontal se ha completado correctamente y el informe resultado de este proceso se adjunta como anexo V al IRPD del curso 2021-2022.
<b>GRADO DE SATISFACCIÓN</b>	100%
<b>ACCIONES CORRECTORAS A DESARROLLAR</b>	El proceso de coordinación vertical y horizontal se ha completado correctamente y se considera satisfactorio. Se observará el efecto de los cambios introducidos en la satisfacción de los usuarios, tomando nuevas acciones si fuese necesario.

## GRADO DE CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORAS 2020-2021

<b>DIMENSIÓN 1. CRITERIO 2: INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA</b>	
<b>DENOMINACIÓN DE LA PROPUESTA</b>	Reestructuración del espacio dedicado al máster en la página web del CUD-ENM.
<b>PUNTO DÉBIL DETECTADO / ANÁLISIS DE LAS CAUSAS</b>	En las encuestas de satisfacción con respecto al título de máster se ha evidenciado un descenso en la valoración del ítem " <i>facilidad para encontrar contenidos en la página web</i> " (3,00 / 5 frente al 3,29 / 5 del curso pasado). En consecuencia, se evidencia una baja percepción sobre la utilidad de la web por parte del alumnado del máster en las encuestas de satisfacción.
<b>ÁMBITO DE APLICACIÓN</b>	Título de máster.
<b>RESPONSABLE DE SU APLICACIÓN</b>	Coordinadora de título de máster, Coordinadora de calidad, Responsables TIC CUD-ENM.
<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b>	Realizar una reestructuración de los contenidos relativos al máster dentro del espacio habilitado en la página web del CUD-ENM.
<b>ACTUACIONES A DESARROLLAR</b>	Rediseño y actualización de contenidos del espacio dedicado al máster en la página web del CUD-ENM, asegurando que la información relevante del máster, como por ejemplo, horarios, calendario académico y de exámenes, competencias, plan de estudios, profesorado, es accesible fácilmente desde la página web.
<b>PERÍODO DE EJECUCIÓN</b>	Curso 2021-2022.
<b>RECURSOS/FINANCIACIÓN</b>	No se necesitan.
<b>RESPONSABLE DEL SEGUIMIENTO Y FECHA</b>	Coordinadora de calidad (finalización del año 2022).
<b>INDICADORES DE EJECUCIÓN</b>	Encuestas a alumnado y egresados del máster en el curso 2021-2022.
<b>EVIDENCIAS DOCUMENTALES Y/O REGISTROS QUE SE PRESENTAN / PRESENTARÁN COMO EVIDENCIAS DE SU IMPLANTACIÓN</b>	Informe de resultados de satisfacción propios del CUD-ENM correspondientes al curso 2021-2022
<b>OBSERVACIONES</b>	
<b>REVISIÓN / VALORACIÓN</b>	
<b>NIVEL DE CUMPLIMIENTO (TOTAL O PARCIAL)</b>	Total (100%).
<b>RESPONSABLE DE LA REVISIÓN Y FECHA</b>	Coordinadora de título de máster, Coordinadora de calidad, Responsables TIC CUD-ENM.
<b>RESULTADOS OBTENIDOS</b>	<p>Durante el curso 2020-2021 se realizó una profunda reestructuración y actualización de la página web del CUD-ENM con el objetivo de mejorar el acceso a la información pública relevante a los distintos grupos de interés de las dos titulaciones oficiales impartidas (<a href="https://cud.uvigo.es/">https://cud.uvigo.es/</a>), atendiendo especialmente al apartado web de la titulación de máster, de implantación más reciente y con un espacio web menos desarrollado. En el documento R1-DO0301 P1 Verificación/Chequeo de Información Pública aprobado en Junta de Centro del 22 de octubre de 2021 se refleja toda la información disponible.</p> <p>En las encuestas de satisfacción del alumnado de máster realizadas durante</p>

## GRADO DE CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORAS 2020-2021

	<p>el curso 2021-2022, si se analizan, en particular, las dos preguntas específicas sobre la web del centro, se obtiene lo siguiente. En la primera, donde se valora <i>"la facilidad para encontrar contenidos en la página web"</i>, se obtiene un <b>3,44 / 5</b> frente al 3,00 / 5 en el curso 2020-2021 y el 3,29 / 5 del curso 2019-2020. En relación con la segunda cuestión en la que se valora la <i>"utilidad de la página web de la titulación"</i> se obtiene una mejoría con respecto al curso pasado <b>3,63 / 5</b> frente al 3,54 / 5 del curso pasado y el 3,29 / 5 en el curso 2019-2020.</p> <p>Lo mismo ocurre con la encuesta a egresados realizada durante el curso 2021-2022, referidas a las dos preguntas específicas sobre la web del centro. Se obtiene en la primera un <b>4,00 / 5</b>, mientras que en la segunda cuestión obtiene un <b>3,83 / 5</b>.</p> <p>En cualquier caso, se plantea realizar una reunión con los alumnos para tratar de mejorar la percepción de la página web desde el punto de vista del alumnado de máster.</p>
<b>GRADO DE SATISFACCIÓN</b>	100%
<b>ACCIONES CORRECTORAS A DESARROLLAR</b>	El proceso de reestructuración de la página web, y en especial, el apartado del máster, se ha completado correctamente y se considera satisfactorio. Se observará el efecto de los cambios introducidos en la satisfacción de los usuarios, tomando nuevas acciones si fuese necesario.

## GRADO DE CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORAS 2020-2021

<b>DIMENSIÓN 1. CRITERIO 2: INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA</b>	
<b>DENOMINACIÓN DE LA PROPUESTA</b>	Diseñar, gestionar y realizar encuestas a egresados y a mandos de egresados anualmente para el Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa.
<b>PUNTO DÉBIL DETECTADO / ANÁLISIS DE LAS CAUSAS</b>	No existen resultados de satisfacción de egresados ni mandos de egresados del Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa ya que los primeros egresados son del curso 2020-2021.
<b>ÁMBITO DE APLICACIÓN</b>	Título de máster.
<b>RESPONSABLE DE SU APLICACIÓN</b>	Coordinadora de título de máster, Coordinadora de calidad.
<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b>	Conocer el grado de satisfacción de los alumnos egresados del Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa y de sus mandos directos.
<b>ACTUACIONES A DESARROLLAR</b>	Diseñar cuestionarios en coordinación con el área de Calidad de la Universidad de Vigo. Implementar encuestas. Analizar resultados obtenidos.
<b>PERÍODO DE EJECUCIÓN</b>	Curso 2021-2022.
<b>RECURSOS/FINANCIACIÓN</b>	No se necesitan.
<b>RESPONSABLE DEL SEGUIMIENTO Y FECHA</b>	Coordinadora de calidad (finalización del año 2022).
<b>INDICADORES DE EJECUCIÓN</b>	Encuestas a egresados del máster en el curso 2020-2021. Encuesta a mandos directos de egresados del máster en el curso 2020-2021.
<b>EVIDENCIAS DOCUMENTALES Y/O REGISTROS QUE SE PRESENTAN / PRESENTARÁN COMO EVIDENCIAS DE SU IMPLANTACIÓN</b>	Informe de resultados de satisfacción propios del CUD-ENM correspondientes al curso 2021-2022.
<b>OBSERVACIONES</b>	
<b>REVISIÓN / VALORACIÓN</b>	
<b>NIVEL DE CUMPLIMIENTO (TOTAL O PARCIAL)</b>	Total (100%).
<b>RESPONSABLE DE LA REVISIÓN Y FECHA</b>	Coordinadora de título de máster, Coordinadora de calidad.
<b>RESULTADOS OBTENIDOS</b>	Se ha creado una encuesta, partiendo de las proporcionadas por la Universidad de Vigo, para la valoración de la satisfacción de egresados y mandos de egresados del Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa. En el curso 2021-2022 se lanzaron consiguiendo, en el caso de la encuesta a egresados un 39% de participación, y en el caso de mandos a egresados únicamente un 7,7%.
<b>GRADO DE SATISFACCIÓN</b>	70%
<b>ACCIONES CORRECTORAS A DESARROLLAR</b>	El grado de satisfacción no alcanza el 100% por el bajo índice de participación registrado en las encuestas a mandos de egresados. Se plantea una nueva acción de mejora para abordar este asunto en el Plan de mejoras 2021-2022.

## GRADO DE CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORAS 2020-2021

<b>DIMENSIÓN 1. CRITERIO 3: SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD</b>	
<b>DENOMINACIÓN DE LA PROPUESTA</b>	Desplegar el nuevo procedimiento DE-01 P1 – Planificación y desarrollo estratégico y elaboración de su registro R1-DE01 P1 Programa de desarrollo estratégico del centro.
<b>PUNTO DÉBIL DETECTADO / ANÁLISIS DE LAS CAUSAS</b>	Actualización del sistema documental de garantía de calidad siguiendo directrices de la Universidad de Vigo.
<b>ÁMBITO DE APLICACIÓN</b>	Centro.
<b>RESPONSABLE DE SU APLICACIÓN</b>	Dirección del centro, Coordinadora de calidad, Comisión de Garantía Interna de calidad.
<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b>	Mantener actualizado todo el sistema documental de calidad del centro. Elaborar un programa de desarrollo estratégico del centro.
<b>ACTUACIONES A DESARROLLAR</b>	Adaptar el procedimiento DE-01 P1 – Planificación y desarrollo estratégico a la realidad del CUD-ENM. Elaborar el registro asociado a dicho procedimiento R1-DE01 P1 Programa de desarrollo estratégico del centro.
<b>PERÍODO DE EJECUCIÓN</b>	Curso 2021-2022
<b>RECURSOS/FINANCIACIÓN</b>	No se necesitan
<b>RESPONSABLE DEL SEGUIMIENTO Y FECHA</b>	Coordinadora de calidad (al finalizar el curso académico 2021-2022)
<b>INDICADORES DE EJECUCIÓN</b>	Actas de las reuniones de la Comisión Interna de Garantía de Calidad del CUD-ENM con expresa mención a la aprobación del procedimiento DE-01-P1.
<b>EVIDENCIAS DOCUMENTALES Y/O REGISTROS QUE SE PRESENTAN / PRESENTARÁN COMO EVIDENCIAS DE SU IMPLANTACIÓN</b>	Procedimiento DE-01 P1 – Planificación y desarrollo estratégico. Registro R1-DE01 P1 Programa de desarrollo estratégico del centro. Anexo 1 del Manual de calidad Lista de procedimientos en vigor.
<b>OBSERVACIONES</b>	
<b>REVISIÓN / VALORACIÓN</b>	
<b>NIVEL DE CUMPLIMIENTO (TOTAL O PARCIAL)</b>	Parcial (30%).
<b>RESPONSABLE DE LA REVISIÓN Y FECHA</b>	Dirección del centro, Coordinadora de calidad, Comisión de Garantía Interna de calidad.
<b>RESULTADOS OBTENIDOS</b>	Se han realizado reuniones con los responsables de calidad de la Universidad de Vigo donde se ha expuesto la necesidad de adaptar los procedimientos a la realidad del CUD-ENM. Dada la particular naturaleza del CUD-ENM, éste ya publica con carácter trianual sus <a href="#">Planes de Actuación</a> (del que derivan los correspondientes Planes Anuales) donde se recogen las líneas prioritarias y objetivos estratégicos del centro en relación a la docencia, investigación y gestión. Así, el CUD-ENM ha ampliado el plazo inicial propuesto para la publicación del presente procedimiento y lo ha adaptado a la planificación de la Universidad, que prevé su aprobación para finales del año 2023. Se propone incluir esta actuación como nueva acción de mejora para el próximo curso.
<b>GRADO DE SATISFACCIÓN</b>	30%
<b>ACCIONES CORRECTORAS A DESARROLLAR</b>	Se propone incluir esta actuación como nueva acción de mejora para el próximo curso.

## GRADO DE CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORAS 2020-2021

<b>DIMENSIÓN 1. CRITERIO 3: SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD</b>	
<b>DENOMINACIÓN DE LA PROPUESTA</b>	Mejorar la visibilidad de la consecución de los objetivos de calidad.
<b>PUNTO DÉBIL DETECTADO / ANÁLISIS DE LAS CAUSAS</b>	Recomendación de mejora que surge de los informes de evaluación de los procesos de evaluación externa (Informe para la revisión interna del seguimiento de centros y de titulaciones oficiales de grados y másteres. Convocatoria 2021-2022 (curso evaluado 2020-2021)).
<b>ÁMBITO DE APLICACIÓN</b>	Centro, título de grado, título de máster.
<b>RESPONSABLE DE SU APLICACIÓN</b>	Coordinadora de calidad.
<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b>	Mejorar la visibilidad de la consecución de los objetivos de calidad del centro y de las titulaciones oficiales que en él se imparten.
<b>ACTUACIONES A DESARROLLAR</b>	Anexar Política y objetivos de calidad del centro al Informe de revisión del sistema por la dirección - Informe anual de seguimiento de las titulaciones del centro.
<b>PERÍODO DE EJECUCIÓN</b>	Curso 2021-2022
<b>RECURSOS/FINANCIACIÓN</b>	No se necesitan
<b>RESPONSABLE DEL SEGUIMIENTO Y FECHA</b>	Coordinadora de calidad (fecha de aprobación del IRPD)
<b>INDICADORES DE EJECUCIÓN</b>	Informe de revisión del sistema por la dirección - Informe anual de seguimiento de las titulaciones del centro del curso 2021-2022. Política y objetivos de calidad del centro.
<b>EVIDENCIAS DOCUMENTALES Y/O REGISTROS QUE SE PRESENTAN / PRESENTARÁN COMO EVIDENCIAS DE SU IMPLANTACIÓN</b>	Informe de revisión del sistema por la dirección - Informe anual de seguimiento de las titulaciones del centro del curso 2021-2022. Política y objetivos de calidad del centro.
<b>OBSERVACIONES</b>	
<b>REVISIÓN / VALORACIÓN</b>	
<b>NIVEL DE CUMPLIMIENTO (TOTAL O PARCIAL)</b>	Total (100%).
<b>RESPONSABLE DE LA REVISIÓN Y FECHA</b>	Centro, título de grado, título de máster.
<b>RESULTADOS OBTENIDOS</b>	Se ha procedido a incluir el documento relativo a la política y objetivos de calidad del centro como anexo al Informe de revisión del sistema por la dirección.
<b>GRADO DE SATISFACCIÓN</b>	100%
<b>ACCIONES CORRECTORAS A DESARROLLAR</b>	Ninguna.

## GRADO DE CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORAS 2020-2021

<b>DIMENSIÓN 2. CRITERIO 5: RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS</b>	
<b>DENOMINACIÓN DE LA PROPUESTA</b>	Explorar las utilidades de otras plataformas para la docencia online y estudiar propuestas encaminadas a sustituir <i>Adobe Connect</i> por otra herramienta que presente prestaciones más adecuadas a la gestión del máster.
<b>PUNTO DÉBIL DETECTADO / ANÁLISIS DE LAS CAUSAS</b>	Uno de los ítems peor valorados por los alumnos del Máster Universitario en Dirección TIC para la Defensa es el correspondiente a su satisfacción con " <i>las plataformas de teledocencia y herramientas multimedia</i> " (3,00 sobre 5).
<b>ÁMBITO DE APLICACIÓN</b>	Título de máster.
<b>RESPONSABLE DE SU APLICACIÓN</b>	Coordinadora de título de máster, Coordinadora de calidad, Dirección CUD-ENM.
<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b>	Mejorar el grado de satisfacción del alumnado de máster con la plataforma de videoconferencia.
<b>ACTUACIONES A DESARROLLAR</b>	Sustituir la actual plataforma de videoconferencia – <i>Adobe Connect</i> – por otra que se adecúe a los requerimientos propios del máster y del Ministerio de Defensa.
<b>PERÍODO DE EJECUCIÓN</b>	Cursos 2021-2022 y 2022-2023.
<b>RECURSOS/FINANCIACIÓN</b>	Con cargo a los presupuestos del Centro.
<b>RESPONSABLE DEL SEGUIMIENTO Y FECHA</b>	Coordinadora de Calidad (final curso 2022-2023).
<b>INDICADORES DE EJECUCIÓN</b>	Satisfacción del alumnado con la plataforma de teledocencia evaluado a través de las encuestas de satisfacción del máster.
<b>EVIDENCIAS DOCUMENTALES Y/O REGISTROS QUE SE PRESENTAN / PRESENTARÁN COMO EVIDENCIAS DE SU IMPLANTACIÓN</b>	Se reflejará la posible adquisición de nuevas licencias de software en el registro de medios digitales del CUD-ENM.
<b>OBSERVACIONES</b>	
<b>REVISIÓN / VALORACIÓN</b>	
<b>NIVEL DE CUMPLIMIENTO (TOTAL O PARCIAL)</b>	Total (100%).
<b>RESPONSABLE DE LA REVISIÓN Y FECHA</b>	Centro, título de grado, título de máster.
<b>RESULTADOS OBTENIDOS</b>	<p>Durante el curso 2020-2021, analizando las preguntas de respuestas abiertas, se detectaron problemáticas en relación con el uso de la herramienta multimedia <i>Adobe Connect</i> por parte de los alumnos. Después de un análisis de varias plataformas, se considera que no es viable el cambio. Concretamente se han analizado dos plataformas teniendo en cuenta la siguiente restricción: el alumnado es esencialmente militar y dispone de horas liberadas (teóricamente) para cursar la fase a distancia del máster desde su puesto de trabajo. Por tanto, uno de los requisitos es que la plataforma sea apta para ser usada desde la red interna de Defensa. A continuación, se detallan los problemas encontrados:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La plataforma Campus Remoto de la Universidad de Vigo se ha tenido que descartar ya que por cuestiones técnicas (puertos de conexión dinámicos) esta plataforma no se puede usar desde la intranet de Defensa.</li> <li>• Otra plataforma analizada es Teams Profesional. También se ha</li> </ul>



## GRADO DE CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORAS 2020-2021

	<p>tenido que descartar debido a la limitación que implica su utilización en la Intranet de Defensa. En este caso, para que el alumnado conectado desde la Intranet pueda ver correctamente la clase, el presentador (es decir, el profesor) tiene que iniciar sesión desde un ordenador conectado directamente a esa Intranet. Lamentablemente, en el CUD-ENM solo se disponen de dos ordenadores que cumplen este criterio, pero que por cuestiones de ubicación (secretaría y secretaría económica), no son adecuadas para la impartición de clases de máster.</p> <p>Por tanto, el análisis realizado ha dado como resultado la conservación de la actual plataforma para la impartición de la fase a distancia del máster. En cualquier caso, cabe reseñar que la herramienta <i>Adobe Connect</i> se ha actualizado desde entonces, actualizaciones que han incluido ciertas mejoras en su funcionamiento. En este sentido, en las respuestas abiertas de la encuesta de satisfacción del alumnado (anexo I: "Informe de resultados de satisfacción propios del CUD-ENM curso 2021-2022") no se ha recogido ningún comentario acerca de esta cuestión.</p>
<b>GRADO DE SATISFACCIÓN</b>	100%
<b>ACCIONES CORRECTORAS A DESARROLLAR</b>	Ninguna.

## GRADO DE CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORAS 2020-2021

<b>DIMENSIÓN 1. CRITERIO 7: RESULTADOS DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO</b>	
<b>DENOMINACIÓN DE LA PROPUESTA</b>	Analizar las posibles causas de la baja participación del alumnado en las encuestas de satisfacción del grado y estudiar propuestas encaminadas a mejorar este rendimiento.
<b>PUNTO DÉBIL DETECTADO / ANÁLISIS DE LAS CAUSAS</b>	Tendencia a la baja de la participación del alumnado en las encuestas de satisfacción del Grado, alcanzado un valor inferior al 20% en el curso 2020-2021.
<b>ÁMBITO DE APLICACIÓN</b>	Título de grado.
<b>RESPONSABLE DE SU APLICACIÓN</b>	Coordinadora de título de grado, Coordinadora de calidad.
<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b>	Analizar las causas de la baja participación y elaborar propuestas encaminadas a incrementar el porcentaje de alumnado que participa.
<b>ACTUACIONES A DESARROLLAR</b>	Reuniones específicas CUD-ENM para coordinación de encuestas y posterior análisis de los resultados obtenidos.
<b>PERÍODO DE EJECUCIÓN</b>	Curso 2021-2022.
<b>RECURSOS/FINANCIACIÓN</b>	Con cargo a los presupuestos del centro.
<b>RESPONSABLE DEL SEGUIMIENTO Y FECHA</b>	Coordinadora de calidad (finalización del año 2022).
<b>INDICADORES DE EJECUCIÓN</b>	Resultados obtenidos y grado de participación de las encuestas de satisfacción de grado en sucesivos cursos.
<b>EVIDENCIAS DOCUMENTALES Y/O REGISTROS QUE SE PRESENTAN / PRESENTARÁN COMO EVIDENCIAS DE SU IMPLANTACIÓN</b>	Calendario de encuestas realizadas en el Centro Universitario de la Defensa en la Escuela Naval Militar (CUD-ENM) correspondientes al curso 2022-2023.
<b>OBSERVACIONES</b>	
<b>REVISIÓN / VALORACIÓN</b>	
<b>NIVEL DE CUMPLIMIENTO (TOTAL O PARCIAL)</b>	Total (100%).
<b>RESPONSABLE DE LA REVISIÓN Y FECHA</b>	Centro, título de grado, título de máster.
<b>RESULTADOS OBTENIDOS</b>	Se ha procedido a analizar el volumen de encuestas realizadas a los alumnos durante todo el curso académico con el objetivo de racionalizar tanto el número de encuestas como la población encuestada, tratando de elegir también el mejor momento para planificar cada encuesta. El calendario, que se anexa al Informe de revisión del sistema por la dirección del curso 2021-2022 (Anexo VI), se utilizará como una herramienta de mejora para evitar períodos de saturación que puedan derivar en una reducción de la participación. Asimismo, la importancia de la participación del alumnado se ha tratado en las reuniones del Comité de Garantía Interna de Calidad, con representación del propio alumnado, y se han realizado reuniones específicas de la dirección del Centro con los alumnos, enfatizando la necesidad de contar con su participación para la mejora del sistema.

## GRADO DE CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORAS 2020-2021

<b>GRADO DE SATISFACCIÓN</b>	100%
<b>ACCIONES CORRECTORAS A DESARROLLAR</b>	Analizado el cronograma anual de encuestas elaborado, se han identificado dos posibles acciones de mejora. En ambos casos, se trata de adelantar o retrasar la realización de alguna encuesta que no esté ligada a la finalización del cuatrimestre de modo que se pueda aliviar la carga puntual de realización de encuestas al alumnado y quede mejor distribuida en todo el curso académico.