

GRADO DE CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORAS
(establecido en el Informe de Seguimiento del curso 2010-2011)

CRITERIO 1: DESCRIPCIÓN DEL TÍTULO	
DENOMINACIÓN DE LA PROPUESTA	Actualizar la memoria de verificación con las normas de evaluación, progreso y permanencia en los centros docentes militares de formación, para la incorporación a las escalas de oficiales.
PUNTO DÉBIL DETECTADO	Cuando se redactó la memoria del título, todavía no se disponía de esta información que se publicó con posterioridad.
ÁMBITO DE APLICACIÓN	Memoria del Título de Grado.
RESPONSABLE DE SU APLICACIÓN	Dirección del Centro
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	Mejorar la información con la que accede el alumnado al Centro.
ACTUACIONES A DESARROLLAR	Propuesta de modificación de la memoria que complete esta información.
PERÍODO DE EJECUCIÓN	2011
RECURSOS/FINANCIACIÓN	Con cargo al presupuesto del Centro.
RESPONSABLE DEL SEGUIMIENTO	Coordinador del Título de Grado.
INDICADORES DE EJECUCIÓN	Memoria modificada.
OBSERVACIONES	
A CUMPLIMENTAR SÓLO SI FUE EJECUTADA (TOTAL O PARCIALMENTE)	
NIVEL DE CUMPLIMIENTO	100%
RESULTADOS OBTENIDOS	13.07.2012: Recibido de ACSUG el Informe Final de Evaluación de la Solicitud de Modificación de Plan de Estudios con resultado FAVORABLE
GRADO DE SATISFACCIÓN	100%
ACCIONES CORRECTIVAS A DESARROLLAR	

GRADO DE CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORAS
(establecido en el Informe de Seguimiento del curso 2010-2011)

CRITERIO 1: DESCRIPCIÓN DEL TÍTULO	
DENOMINACIÓN DE LA PROPUESTA	Incorporación de la lengua inglesa como una más a utilizar para impartir materias del título de grado.
PUNTO DÉBIL DETECTADO	Debe especificarse en la memoria el nuevo idioma que se quiere emplear para la impartición de materias del título de grado.
ÁMBITO DE APLICACIÓN	Memoria del Título de Grado.
RESPONSABLE DE SU APLICACIÓN	Dirección del Centro.
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	Mejorar la información con la que acceden los alumnos al Centro (figurará en la memoria de verificación que parte de las materias del título de grado se impartirán en inglés).
ACTUACIONES A DESARROLLAR	Propuesta de modificación de la memoria que complete esta información.
PERÍODO DE EJECUCIÓN	2011
RECURSOS/FINANCIACIÓN	Con cargo al presupuesto del Centro.
RESPONSABLE DEL SEGUIMIENTO	Coordinador del Título de Grado.
INDICADORES DE EJECUCIÓN	Memoria modificada.
OBSERVACIONES	
A CUMPLIMENTAR SÓLO SI FUE EJECUTADA (TOTAL O PARCIALMENTE)	
NIVEL DE CUMPLIMIENTO	100%
RESULTADOS OBTENIDOS	13.07.2012: Recibido de ACSUG el Informe Final de Evaluación de la Solicitud de Modificación de Plan de Estudios con resultado FAVORABLE
GRADO DE SATISFACCIÓN	100%
ACCIONES CORRECTIVAS A DESARROLLAR	

GRADO DE CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORAS
(establecido en el Informe de Seguimiento del curso 2010-2011)

CRITERIO 4: ACCESO Y ADMISIÓN DE ESTUDIANTES	
DENOMINACIÓN DE LA PROPUESTA	Mejora de la información que tiene el alumnado previamente a su incorporación al Centro.
PUNTO DÉBIL DETECTADO	Muchos alumnos ingresan en la Escuela Naval Militar sin toda la documentación necesaria para el reconocimiento de créditos, matrícula, etc. Dada, la mayoría de las veces, la lejanía de sus universidades de origen, es mejor que accedan con este trabajo realizado.
ÁMBITO DE APLICACIÓN	Dirección del Centro, Dirección General de Reclutamiento y Enseñanza Militar.
RESPONSABLE DE SU APLICACIÓN	Dirección del Centro.
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	Conseguir que los alumnos conozcan, previamente a su ingreso, qué documentación deben aportar al centro exactamente.
ACTUACIONES A DESARROLLAR	Elaborar un documento que detalle con la mayor exactitud y rigor todos los trámites previos y documentación que deben aportar los alumnos al ingresar en la Escuela Naval Militar.
PERÍODO DE EJECUCIÓN	Curso 2011-2012.
RECURSOS/FINANCIACIÓN	Con cargo al presupuesto del Centro.
RESPONSABLE DEL SEGUIMIENTO	Coordinador del Título de Grado.
INDICADORES DE EJECUCIÓN	Documentos elaborados a tal fin.
OBSERVACIONES	
A CUMPLIMENTAR SÓLO SI FUE EJECUTADA (TOTAL O PARCIALMENTE)	
NIVEL DE CUMPLIMIENTO	100%
RESULTADOS OBTENIDOS	Los alumnos han llegado al Centro con mejor información que el curso pasado
GRADO DE SATISFACCIÓN	75%
ACCIONES CORRECTIVAS A DESARROLLAR	Es necesario seguir mejorando la información previa al ingreso del alumno. En el curso 2011-2012 se ha dejado disponible dicha información, además de en la web oficial del proceso selectivo (http://reclutamiento.defensa.gob.es), también en la web del centro.

GRADO DE CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORAS
(establecido en el Informe de Seguimiento del curso 2010-2011)

CRITERIO 5: PLANIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS	
DENOMINACIÓN DE LA PROPUESTA	Propuesta de cuatrimestres asimétricos.
PUNTO DÉBIL DETECTADO	Detectado en el calendario académico que los exámenes finales del primer cuatrimestre coincidían prácticamente con el regreso de las vacaciones de Navidad.
ÁMBITO DE APLICACIÓN	Título de grado.
RESPONSABLE DE SU APLICACIÓN	Dirección del Centro.
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	Conseguir acortar el primer cuatrimestre para que los exámenes del final de cuatrimestre se puedan realizar antes de Navidades.
ACTUACIONES A DESARROLLAR	Desplazamiento de asignaturas del primer al segundo cuatrimestre a fin de garantizar que la carga de trabajo semanal del alumno se mantiene.
PERÍODO DE EJECUCIÓN	Curso 2011-2012.
RECURSOS/FINANCIACIÓN	Con cargo al presupuesto del Centro.
RESPONSABLE DEL SEGUIMIENTO	Coordinador del Título de Grado.
INDICADORES DE EJECUCIÓN	Nueva distribución temporal de materias del título de grado.
OBSERVACIONES	
A CUMPLIMENTAR SÓLO SI FUE EJECUTADA (TOTAL O PARCIALMENTE)	
NIVEL DE CUMPLIMIENTO	100%
RESULTADOS OBTENIDOS	13.07.2012: Recibido de ACSUG el Informe Final de Evaluación de la Solicitud de Modificación de Plan de Estudios con resultado FAVORABLE
GRADO DE SATISFACCIÓN	100%
ACCIONES CORRECTIVAS A DESARROLLAR	

GRADO DE CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORAS
(establecido en el Informe de Seguimiento del curso 2010-2011)

CRITERIO 5: PLANIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS	
DENOMINACIÓN DE LA PROPUESTA	Impartición de siete materias del grado en inglés.
PUNTO DÉBIL DETECTADO	Se trata de mejorar las competencias en inglés de los futuros oficiales.
ÁMBITO DE APLICACIÓN	Dirección del centro, profesorado, alumnado.
RESPONSABLE DE SU APLICACIÓN	Dirección del Centro.
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	Conseguir que el alumno egresado posea competencias elevadas en idioma inglés.
ACTUACIONES A DESARROLLAR	<ul style="list-style-type: none"> - Seleccionar las materias a ser impartidas en inglés. - Contratación de profesorado capacitado para la impartición de materias en inglés.
PERÍODO DE EJECUCIÓN	2011-2015
RECURSOS/FINANCIACIÓN	Con cargo al presupuesto del Centro.
RESPONSABLE DEL SEGUIMIENTO	Coordinador del Título de Grado.
INDICADORES DE EJECUCIÓN	<ul style="list-style-type: none"> - Convocatorias de concursos de contratación de profesores adaptadas a los nuevos criterios de selección. - Información actualizada en la web del CUD acerca de las materias impartidas en inglés. - Material docente elaborado en lengua inglesa. - Encuestas de satisfacción al alumnado sobre las clases en lengua inglesa.
OBSERVACIONES	
A CUMPLIMENTAR SÓLO SI FUE EJECUTADA (TOTAL O PARCIALMENTE)	
NIVEL DE CUMPLIMIENTO	10% (queda trabajo pendiente: se ha modificado la memoria y se han ajustado las convocatorias de concursos de contratación de PDI para valorar explícitamente en el proceso selectivo la formación y destreza en lengua inglesa, pero no se ha implementado)
RESULTADOS OBTENIDOS	13.07.2012: Recibido de ACSUG el Informe Final de Evaluación de la Solicitud de Modificación de Plan de Estudios con resultado FAVORABLE
GRADO DE SATISFACCIÓN	100%
ACCIONES CORRECTIVAS A DESARROLLAR	

GRADO DE CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORAS
(establecido en el Informe de Seguimiento del curso 2010-2011)

CRITERIO 5: PLANIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS	
DENOMINACIÓN DE LA PROPUESTA	Adelanto de la impartición de Inglés I e Inglés II.
PUNTO DÉBIL DETECTADO	Es necesario garantizar conocimientos mínimos en inglés antes de impartir materias del grado en inglés.
ÁMBITO DE APLICACIÓN	Título de grado.
RESPONSABLE DE SU APLICACIÓN	Dirección del Centro.
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	Adelantar la impartición de Inglés I e Inglés II de tercer y quinto curso a segundo y tercer curso, respectivamente.
ACTUACIONES A DESARROLLAR	Modificación de la distribución temporal de las materias del grado.
PERÍODO DE EJECUCIÓN	2011
RECURSOS/FINANCIACIÓN	Con cargo al presupuesto del Centro.
RESPONSABLE DEL SEGUIMIENTO	Coordinador del Título de Grado.
INDICADORES DE EJECUCIÓN	La modificación de la distribución de materias en el grado.
OBSERVACIONES	
A CUMPLIMENTAR SÓLO SI FUE EJECUTADA (TOTAL O PARCIALMENTE)	
NIVEL DE CUMPLIMIENTO	50% (queda trabajo pendiente: se ha modificado la memoria y se ha impartido ya Inglés I en segundo curso; en 2012-2013 se impartirá en tercer curso la materia Inglés II)
RESULTADOS OBTENIDOS	13.07.2012: Recibido de ACSUG el Informe Final de Evaluación de la Solicitud de Modificación de Plan de Estudios con resultado FAVORABLE
GRADO DE SATISFACCIÓN	100%
ACCIONES CORRECTIVAS A DESARROLLAR	

GRADO DE CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORAS
(establecido en el Informe de Seguimiento del curso 2010-2011)

CRITERIO 5: PLANIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS	
DENOMINACIÓN DE LA PROPUESTA	Evidenciar documentalmente todo el trabajo de coordinación realizado.
PUNTO DÉBIL DETECTADO	No hay constancia de todas las reuniones de coordinación realizadas.
ÁMBITO DE APLICACIÓN	Dirección y profesorado del centro.
RESPONSABLE DE SU APLICACIÓN	Dirección del Centro.
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	Dotar de mayor visibilidad todo el trabajo de coordinación realizado en el Centro.
ACTUACIONES A DESARROLLAR	Redacción de actas de cada una de las reuniones de coordinación, del Plan de Acción Tutorial, etc. que evidencie documentalmente el trabajo realizado.
PERÍODO DE EJECUCIÓN	Curso 2011-2012
RECURSOS/FINANCIACIÓN	Con cargo a los presupuestos del Centro.
RESPONSABLE DEL SEGUIMIENTO	Coordinador del Título de Grado.
INDICADORES DE EJECUCIÓN	La documentación generada.
OBSERVACIONES	
A CUMPLIMENTAR SÓLO SI FUE EJECUTADA (TOTAL O PARCIALMENTE)	
NIVEL DE CUMPLIMIENTO	50% (queda trabajo pendiente aunque ya se han comenzado a registrar con actas parte de las reuniones de coordinación de profesorado, del Plan de Acción Tutorial, etc.)
RESULTADOS OBTENIDOS	Actas que evidencian el esfuerzo de coordinación realizado
GRADO DE SATISFACCIÓN	100%
ACCIONES CORRECTIVAS A DESARROLLAR	

GRADO DE CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORAS
(establecido en el Informe de Seguimiento del curso 2010-2011)

CRITERIO 9: SISTEMA DE GARANTÍA DE LA CALIDAD	
DENOMINACIÓN DE LA PROPUESTA	Arranque del SGIC del Centro.
PUNTO DÉBIL DETECTADO	No hay constancia de todas las prácticas relacionadas con la calidad del Centro que se han llevado a cabo.
ÁMBITO DE APLICACIÓN	Dirección y profesorado del Centro.
RESPONSABLE DE SU APLICACIÓN	Dirección del Centro.
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	Puesta en marcha del SGIC evaluado positivamente en mayo de 2011.
ACTUACIONES A DESARROLLAR	Puesta en marcha de todos los procedimientos definidos en el manual de Calidad. Revisión y ajuste, si procede, de procedimientos. Definición de indicadores adicionales, propios del centro, etc.
PERÍODO DE EJECUCIÓN	Curso 2011-2012
RECURSOS/FINANCIACIÓN	Con cargo a los presupuestos del Centro.
RESPONSABLE DEL SEGUIMIENTO	Coordinador del Título de Grado.
INDICADORES DE EJECUCIÓN	Los indicadores propios del SGIC.
OBSERVACIONES	
A CUMPLIMENTAR SÓLO SI FUE EJECUTADA (TOTAL O PARCIALMENTE)	
NIVEL DE CUMPLIMIENTO	5% (queda trabajo pendiente)
RESULTADOS OBTENIDOS	Constitución y primeras reuniones de la CGIC, establecimiento del plan de trabajo del SGIC, aprobación y puesta en marcha del PAT, etc.
GRADO DE SATISFACCIÓN	100%
ACCIONES CORRECTIVAS A DESARROLLAR	